

## DĒL SKLYPŲ GELEŽINIO VILKO G. 2 DETALIOJO PLANO SUSISIEKIMO SPRENDINIŲ KOREGAVIMO SKLYPE GELEŽINIO VILKO G. 6

Atsižvelgus į derinančių institucijų pastabas, buvo papildyti *Sklypų Geležinio Vilko g. 2 detaliojo plano susisieikimo sprendinių koregavimo sklype Geležinio Vilko g. 6* sprendiniai.

Gautos Teritorijų planavimo komisijos posėdžio, vykusio 2024-02-21 pastabos (komisijos posėdžio protokolas Nr. 59, 2024-02-28, Nr. A16-230/24(2.15.2.1E-TPS) pastabos:

TERITORIJŲ PLANAVIMO KOMISIJOS PASTABOS	ATSAKYMAI Į PASTABAS
<p><b>Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastruktūros grupė ir vyriausiojo inžinieriaus biuras</b> teikė pastabą: Pateikti pagrindimą dėl planuojamų įvažiavimų/išvažiavimų skaičiaus.</p>	<p>Planuojamų įvažiavimų skaičius sumažintas nuo 4 iki 3 (atsisakyta įvažiavimo Nr. 4). Aiškinamajame rašte papildomai pateiktos sklypo planuojamo užstatymo ir eismo organizavimo schemos, pagrendžiančios numatomų įvažiavimų tikslingumą.</p>
<p><b>Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teritorijų planavimo skyrius</b> teikė pastabas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Įvažiavimus Nr. 3 ir Nr. 4 susiderinti su Nekilnojamojo turto skyriumi ir SĮ „Susisieikimo paslaugos“.</li> <li>2. Įvertinti kito projekto sprendinius - suprojektuotą žiedinę sankryžą. Planuojamo įvažiavimo įtaką viešai infrastruktūrai.</li> <li>3. Parengti sprendinius pagrindžiančias papildomas schemas. Parengti eismo srautų modeliavimą. Parengti platesnę urbanistinę analizę vertinat papildomų eismo jungčių atsiradimą.</li> <li>4. Naujai numatomus įvažiavimus būtina pagrįsti ir numatyti juos tik sprendžiant bendrus pėsčiųjų ir dviračio takų, privažiavimų sprendinius platesniu kontekstu iki artimiausių gatvių ir už DP ribų užtikrinant bendrų sprendinių realizavimo galimybes, taip pat garantuojant darnius ir humaniškus sprendinius pėsčiųjų atžvilgiu – be prioriteto tik autotransportui.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gautas SĮ „Susisieikimo paslaugos“ 2024-07-05 raštas Nr. 2024-SD-775 DĒL ĮVAŽIAVIMO Į SKLYPĄ SUDERINIMO. Įvažiavimas Nr.3 bus suderintas su Nekilnojamojo turto skyriumi iki detaliojo plano koregavimo projekto tvirtinimo.</li> <li>2. Atlikus eismo modeliavimą, nustatyta, kad planuojami įvažiavimai neturės reikšmingos neigiamos įtakos Eigulių gatvei ir žiedinei sankryžai. Eismo modeliavimo išvados pateiktos aiškinamajame rašte.</li> <li>3. Aiškinamajame rašte pateiktos eismo organizavimo bei projektinių pasiūlymų susisieikimo infrastruktūros sprendinių integravimo į bendrą susisieikimo sistemą schemos. Aiškinamajame rašte pateiktos eismo srautų tyrimų ir modeliavimų apibendrinančios išvados. Prieduose pateikta eismo modeliavimo ataskaita.</li> <li>4. Aiškinamajame rašte pateiktos projektinių pasiūlymų sklypo užstatymo, autotransporto jungčių bei pėsčiųjų ir dviračių judėjimo schemos bendrame urbanistiniame kontekste. Taip pat pateikti esamos automobilių aikštelės humanizavimo pasiūlymai.</li> </ol>
<p><b>Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Kraštovaizdžio architektūros poskyris</b> teikė pastabas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prašome visoje planuojamoje teritorijoje esamų želdinių vertinimą atlikti vadovaujantis Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklėmis</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planuojamoje teritorijoje yra atliktas esamų želdinių vertinimas. Vertinimo ataskaita pateikta prieduose.</li> </ol>

<p>(Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 8 d. įsakymas Nr. D1-5 „Dėl Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“). Grafinę ir tekstinę informaciją pateikti vadovaujantis pateiktu grafiniu/informaciniu medžių žymėjimo ir inventorizacijos lentelės pavyzdžiu „Grafinis/ informacinis medžių žymėjimas plane ir inventorizacijos lentelės sudėtis“</p> <p><a href="https://vilnius.lt/wpcontent/uploads/2022/04/VMSA-Medziu-inventorizavimo-lentele-25.04.2022.pdf">https://vilnius.lt/wpcontent/uploads/2022/04/VMSA-Medziu-inventorizavimo-lentele-25.04.2022.pdf</a></p> <p>2. Vadovaujantis esamų medžių vertinimo duomenimis, prašome išskirti pavienius medžius ir/arba jų grupes, kuriuos privaloma išsaugoti ir juos atskiru žymėjimu parodyti pagrindiniame detaliojo plano brėžinyje nurodant esamų lajų projekcijas ir šaknų apsaugos zonas ir nuo jų atitraukiant užstatymo zoną.</p>	<p>2. Vadovaujantis esamų medžių vertinimo duomenimis, planuojamoje teritorijoje saugotinių medžių nėra. Atsižvelgiant į vertinimo ataskaitą, statinių statybos riba ir zona nekoreguojama.</p>
<p><b>Priešgaisrinė apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus priešgaisrinė gelbėjimo valdyba</b> 2024-02-23 raštu Nr. 9.4-7-267 /2024(11.7.111 E) pateikė pastabą: „<i>Nenagrinėjami gaisrinės saugos užtikrinimo sprendiniai (Gaisrinės saugos normos teritorijų planavimo dokumentams rengti (TAR, 2014-02-10, Nr. 1364) 3 p.).</i>“</p>	<p>Detaliojo plano aiškinamasis raštas papildytas Gaisrinės saugos sprendiniais.</p>
<p><b>Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentas</b> 2024-02-20 raštu Nr. (10-11 14.6.5 Mr)2-6186 pateikė pastabą: „<i>Nepateikta informacija apie planuojamų įvažiavimų triukšmo ir oro taršos poveikį gretimybėse esančioms gyvenamosioms ir visuomeninėms teritorijoms, negalime įvertinti sprendinių atitikties Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintos Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ 7 punkto ir aplinkos oro užterštumo verčių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ ir aplinkos oro</i></p>	<p>Detaliojo plano aiškinamasis raštas papildytas skyriumi Sveikatos apsauga. Atliktas automobilių sukeliama triukšmo ir oro taršos vertinimas, ataskaitą žiūrėti prieduose. Nustatyta, kad automobilių sukeliama oro ir triukšmo tarša neturės reikšmingo neigiamo poveikio gretimybėse esančioms gyvenamosioms ir visuomeninėms teritorijoms</p>

*užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzenu, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzenu, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“ ir Lietuvos higienos normos HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties patalpų ore“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. V-362 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties patalpų ore“ patvirtinimo“ reikalavimams.*