

PATVIRTINTA:
 Vilniaus miesto savivaldybės
 administracijos direktoriaus
 2019 m. liepos 29 d.
 įsakymu Nr. 30-1837/19

**STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO (SPAV) SUBJEKTŲ IŠVADŲ DĖL
 TERITORIJOS PRIE SENOSIOS PILAITĖS KELIO DETALIOJO PLANO SPRENDINIŲ
 SKLYPUOSE NR. 2, NR. 11 IR ŠALIA ESANČIOJE TERITORIJOJE KOREGAVIMO
 STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS DOKUMENTO IR
 PASIŪLYMŲ DĖL VERTINIMO ATLIKIMO ĮVERTINIMO
 PAŽYMA**

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio ir transporto departamento Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius Konstitucijos pr. 3, 09601 Vilnius	Subjektas prašymą pateikti išvadas dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumento gavo 2019-05-16. Išvados dėl SPAV nepateikė.	<i>SPAV subjektas nepateikė motyvuoto reikalavimo vykdyti SPAV.</i> Vertinimo subjektui nepateikus išvados laikoma, kad atrankos dokumentui pritariama ir <i>SPAV atlikti neprivaloma.</i>
2.	Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentas Kalvarijų g. 153, 08221 Vilnius	2019-05-29 raštas Nr. (10-11 14.3.8)2-26483. Išvada, kad SPAV atlikti privaloma. <i>Argumentai ir pastabos:</i> 1) Atrankos dokumente pateikta nepagrįsta informacija apie su planuojamais sprendiniais susijusios vibracijos poveikį planuojamoms teritorijoms. 2) Pagal atrankos dokumente pateiktus triukšmo žemėlapius esamoje situacijoje jau viršijami leistini triukšmo ribiniai dydžiai. 3) Atrankos dokumente nepateikti perspektyvinių transporto srautų keliamo triukšmo dydžiai.	<i>SPAV subjekto išvadą atmesti</i> 1) Atrankos dokumente nurodyta, kad planuojama statyti 2 lygių sankryža skirta spręsti transporto spūsčių problemą, todėl dėl planuojamos veiklos (viaduko) vibracijos poveikis gretimoms teritorijoms sumažės. 2) Atrankos dokumente nurodyta, kad planuojama statyti 2 lygių sankryža skirta spręsti transporto spūsčių problemą, todėl dėl planuojamos veiklos (viaduko) poveikio triukšmo lygis gretimose teritorijose sumažės. 3) Atrankos dokumente nurodyta, kad planuojama statyti 2 lygių sankryža skirta spręsti transporto spūsčių problemą, todėl dėl planuojamos veiklos (viaduko) poveikio transporto triukšmo lygis sumažės.
3.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius	2019-05-24 raštu Nr. (3)-V3-664(12.9) pateikta išvada, kad nėra privaloma atlikti strateginį pasekmių aplinkai vertinimą (toliau – SPAV).	Dėl saugomų gamtinių teritorijų SPAV atlikti neprivaloma.

4.	Aplinkos apsaugos agentūros poveikio aplinkai vertinimo departamentas Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius	2019-06-06 raštu Nr. (30.2)-A4E-1945 pateiktos pastabos Atrankos dokumentui: 1) Reikia įvertinti planuojamos veiklos poveikį oro kokybei modeliavimo būdu. 2) Reikia atlikti preliminarųjį galimai užterštos garažų teritorijos ekogeologinį tyrimą pagal Ekogeologinių tyrimų reglamento taisykles. 3) Reikia nurodyti planuojamos teritorijos aprūpinimo inžineriniais tinklais būdus, pateikti informaciją apie planuojamų sprendinių pasekmių aplinkai reikšmingumą, numatyti teisiškai pagrįstas želdynų plotų normas.	<i>SPAV subjektas nepateikė motyvuoto reikalavimo vykdyti SPAV, pastabos dėl Atrankos dokumento trūkumų nereikšmingos.</i> 1) SPAV atranka vykdoma dėl numatomos viaduko statybos, dėl kitų koreguojamų detaliojo plano sprendinių SPAV atranka neprivaloma. Atrankos dokumente nurodyta, kad planuojama statyti 2 lygių sankryža skirta spręsti transporto spūščių problemą, todėl dėl planuojamos veiklos (viaduko) poveikio oro taršos lygis sumažės. 2) Žr. argumentą 1: SPAV atranka dėl garažų teritorijos esamo užterštumo lygio nevykdoma. Esamo užterštumo tyrimas ir jo vertinimas bus atliekamas rengiant planuojamos teritorijos statybos projektus. 3) Žr. argumentą 1: inžinerinių tinklų ir želdynų dalių sprendiniai nėra SPAV atrankos objektas.
5.	Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus skyrius Šnipiškių g. 3, 09309 Vilnius	2019-05-24 raštas Nr. (12.53.-V) 2V-1294. <i>Išvada:</i> planuojamos teritorijos vakarinė dalis patenka į Pilaitės piliavietės (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 5645) vizualinės apsaugos pozonį, todėl SPAV kultūros paveldo apsaugos aspektu turi būti atliekamas įvertinantis poveikį Pilaitės piliavietės apžvelgiamumui.	<i>SPAV subjekto išvadą atmesti</i> Išvada neatitinka Aplinkos ministro 2004-08-27 įsakymu Nr. D1-456 patvirtinto Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 2 priede nurodytų atrankos reikšmingumo kriterijų: SPAV atranka vykdoma dėl numatomos viaduko statybos, 2018-06-12 patikslinto piliavietės vizualinės apsaugos pozonio nežymi dalis patenka į planuojamos teritorijos ribas, kurioje viaduko sprendinių nenumatoma.

PRIDEDAMA:

- 1) Nacionalinio visuomenės sveikatos centro 2019-05-29 raštas Nr. (10-11 14.3.8)2-26483, 2 lapai;
- 2) Aplinkos apsaugos agentūros 2019-06-06 raštas Nr. (30.2)-A4E-1945, 1 lapas;
- 3) Kultūros paveldo departamento 2019-05-24 raštas Nr. (12.53.-V) 2V-1294, 1 lapas;
- 4) Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos 2019-05-24 raštas Nr. (3)-V3-664(12.9), 1 lapas.

Miesto plėtros departamento direktorius,
Savivaldybės vyriausiasis architektas



Mindaugas Pakalnis