



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA

DĖL *(duomenys neskelbtini)* SKUNDO NR. 5D-2025/2.2-823 PRIEŠ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2025 m.
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė 2025 m. liepos 8 d. gavo *(duomenys neskelbtini)* (toliau – Pareiškėjas) skundą dėl Vilniaus miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracijos atsakingų pareigūnų veiksmų (neveikimo), dėl nepateikto atsakymo į Pareiškėjo 2025 m. kovo 31 d. pateiktą prašymą ir 2025 m. balandžio 16, 21, 28 d. pakartotinai teiktus prašymus, kuriuose keliami klausimai, susiję su akustikos reikalavimais, keičiant dalies pastato paskirtį (toliau – prašymai) (toliau – Skundas).

2. Pareiškėjas Skunde nurodo: „[...] Vilniaus miesto savivaldybės [...] tarnautoja jau daugiau nei du mėnesius neatsako į mano pateiktus klausimus ir paklausimus, susijusius su akustikos reikalavimais, keičiant dalies pastato paskirtį. Pirmąjį kreipimąsi pateikiau 2025 03 31, tačiau iki šiol nesulaukiau jokio atsakymo ar paaiškinimo dėl vėlavimo. Pakartotinai kreipiausi balandžio 16, balandžio 21, balandžio 28, tačiau situacija iš esmės nepasikeitė“ (citatų kalba netaisyta).

3. Pareiškėjas Skundu Seimo kontrolierės prašo „[...] ištirti situaciją, įvertinti valstybės tarnautojos *(duomenys neskelbtini)* neveikimą ir užtikrinti, kad būtų atsakyta į mano pateiktus klausimus. Taip pat prašau imtis atitinkamų priemonių, kad ateityje būtų laikomasi teisės aktuose nustatytų terminų ir gyventojų teisė gauti informaciją nebūtų pažeidžiama.“

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

4. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė, gavusi Pareiškėjo Skundą, siekdama išsiaiškinti Skundo aplinkybes, 2025 m. liepos 16 d. raštu Nr. SE-1373 dėl informacijos ir ją patvirtinančių dokumentų gavimo kreipėsi į Savivaldybės merą, prašydama pateikti atsakymus į klausimus.

5. Savivaldybės administracija 2025 m. rugpjūčio 18 d. raštu Nr. A51-132681/25 (Seimo kontrolierių įstaigoje raštas gautas 2025 m. rugpjūčio 18 d., reg. Nr. 1D-1895) pateikė toliau nurodytą informaciją:

5.1. „*(duomenys neskelbtini)* (toliau – Pareiškėjas) 2025 m. kovo 31 d. paklausimas ir 2025 m. balandžio 16, 21, 28 d. pakartotinai teikti paklausimai buvo siųsti į Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus (toliau – Skyrius) darbuotojų darbinį paštą, o ne oficialiu Savivaldybės elektroninio pašto adresu savivaldybe@vilnius.lt. [...]“

5.2. „Pareiškėjas kreipdamasis į Skyriaus darbuotojus norėjo sužinoti, ar yra kažkokie akustiniai reikalavimai, keičiant dalies pastato paskirtį. Skyrius atlieka projektų tikrinimo ir statybą leidžiančių dokumentų išdavimo funkciją, tačiau klausimų su aplinkos apsaugos nuo triukšmo, pastato atitvarų ir jo dalių akustinių rodiklių verčių, kurių girdimas triukšmo lygis turėtų nekelti grėsmės žmonių sveikatai ir atitiktų darbui, poilsiui bei miegui būtino akustinio komforto kokybę, nesprenžia. Pareiškėjui dėl jo paklausime keliamų klausimų, susijusių su akustikos reikalavimais, keičiant dalies pastato paskirtį, buvo pasiūlyta pasikonsultuoti su Nacionaliniu visuomenės sveikatos centru prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos. Skyriuje nuolat gaunamas didelis užklausų srautas elektroniniais laiškais, darbuotojai į užklausas ar skundus, gautus tokiu būdu reaguoja ir stengiasi atsakyti kaip galima greičiau, tačiau dėl itin didelio gaunamų el. pašto laiškų kiekio ne visada yra spėjama į juos atsakyti laiku. Įvertinusi pavėluoto atsakymo Pareiškėjui pateikimo priežastis (Skyriuje žmogiškųjų išteklių trūkumas, didelis darbo krūvis, darbuotoja, kuriai Pareiškėjas kartotinai teikė prašymą balandžio 21 ir 28 d. atostogavo), Savivaldybės administracija nepradėjo tarnybinio nusižengimo tyrimo atsakingų Skyriaus darbuotojų atžvilgiu. Skyriuje yra numatytas interesantų konsultavimo laikas, kurio metu darbuotojų priskirtų kompetencijų ribose yra suteikiamos konsultacijos suinteresuotiems asmenims. Savivaldybės administracija neturi duomenų, kad Pareiškėjas būtų kreipęsis į Skyriaus darbuotojus konsultacijos telefonu jam rūpimu klausimu.“

5.3. „Į Pareiškėjo 2025 m. kovo 31 d. paklausimą ir 2025 m. balandžio 16, 21, 28 d. pakartotinai teiktus paklausimus atsakyta Skyriaus darbuotojų elektroniniu paštu liepos 24 d. ir 2025-08-01 Savivaldybės administracijos raštu (reg. Nr. A51-126196/25).“

Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

6. *Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 2 straipsnio „Pagrindinės šio įstatymo sąvokos“ 1 dalis* – „Biurokratizmas – tokia pareigūno veika, kai vietoj reikalų sprendimo iš esmės laikomasi nereikalingų ar išgalvotų formalumų, nepagrįstai atsisakoma spręsti pareigūno kompetencijai priklausančius klausimus, vilkinama priimti sprendimus ar atlikti savo pareigas bei kitaip blogai ar netinkamai valdoma (atsisakoma informuoti asmenį apie jo teises, sąmoningai pateikiamas klaidinantis ar netinkamas patarimas ir t. t.). Biurokratizmu taip pat laikomas toks pareigūnų darbas, kai nevykdomi arba blogai vykdomi įstatymai ar kiti teisės aktai.“

7. Vietos savivaldos įstatymo:

7.1. *3 straipsnio „Pagrindinės šio įstatymo sąvokos“ 3 dalis* – „Meras – savivaldybės vykdomoji institucija (savivaldybės vadovas), turinti savivaldybės valdžios ir viešojo administravimo įgaliojimus, atsakinga už įstatymų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų ir savivaldybės tarybos sprendimų tiesioginį įgyvendinimą.“

7.2. *4 straipsnis „Vietos savivaldos principai“* – „Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra: [...] 5) teisėtumo. Savivaldybės institucijų ir įstaigų veikla grindžiama Konstitucija, įstatymais ir kitais teisės aktais.“

7.3. *27 straipsnio „Mero įgaliojimai“ 2 dalis* – „Meras: [...] 8) kontroliuoja ir prižiūri savivaldybės viešojo administravimo institucijų, įstaigų ir įmonių vadovų veiklą, kaip jie įgyvendina įstatymus, Vyriausybės nutarimus ir savivaldybės tarybos sprendimus.“

7.4. *34 straipsnio „Savivaldybės administracijos direktorius“ 6 dalis* – „Savivaldybės administracijos direktorius: [...] 2) organizuoja savivaldybės administracijos darbą [...], atsako už vidaus administravimą savivaldybės administracijoje; 3) įstatymų nustatyta tvarka priima į pareigas ir iš jų atleidžia savivaldybės administracijos valstybės tarnautojus ir darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartį, seniūnijų – biudžetinių įstaigų – vadovus – seniūnus, atlieka kitas Valstybės tarnybos įstatymo ir savivaldybės tarybos jam priskirtas personalo valdymo funkcijas; [...] 10) kaip įstaigos vadovas, pats vykdo mero suteiktus

įgaliojimus ir atlieka kitus tiesioginius mero pavedimus arba įstatymų nustatytais atvejais paveda tai atlikti kitiems savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams.“

8. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo:

8.1. 3 straipsnis „Viešojo administravimo principai“ – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: [...] 4) įstatymo viršenybės. Šis principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.“

8.2. 10 straipsnio „Administracinių sprendimų priėmimas“ 4 dalis – „Viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Jeigu prašymas ar skundas gautas po darbo valandų, poilsio ar šventės dieną, jo gavimo diena laikoma po jos einanti darbo diena. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinis sprendimas negali būti priimtas, viešojo administravimo subjektas šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie tokį termino pratęsimą per 5 darbo dienas nuo sprendimo pratęsti terminą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys.“

8.3. 11 straipsnio „Prašymų ir skundų administraciniam sprendimui priimti pateikimas ir nagrinėjimas“ 1 dalis – „Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.“

9. *Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (toliau – Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklės) (nauja redakcija nuo 2021 m. gruodžio 7 d.):*

12 punktas – „Institucijos turi užtikrinti, kad elektroninėje erdvėje (institucijos interneto svetainėje, taip pat tuo atveju, kai institucijos oficialiajai viešajai komunikacijai naudojamos kitos elektroninių ryšių priemonės) ir institucijos informaciniame stende valstybine, anglų ir kitomis pagal Taisyklių 25 punktą institucijos vadovo nustatytais užsienio kalbomis būtų skelbiama: [...]; 12.4. elektroninių ryšių priemonės, kurias naudodami asmenys institucijai gali teikti savo prašymus ar skundus.“

27 punktas – „Asmuo prašymą ar skundą gali teikti naudodamas tik tokias elektroninių ryšių priemones, kurias naudoja institucija. Informacija apie institucijos naudojamas elektroninių ryšių priemones, kurias naudodami asmenys gali kreiptis į instituciją, turi būti pateikiama Taisyklių 12 punkte nurodytais būdais“.

28 punktas – „Institucijos darbuotojas, jam institucijos suteiktu elektroninio pašto adresu ar kitomis institucijos naudojamomis elektroninių ryšių priemonėmis gavęs prašymą ar skundą, turi ne vėliau kaip artimiausią savo darbo dieną persiųsti jį institucijos administracijos padaliniui, vykdančiam dokumentų registravimo funkcijas, išskyrus atvejus, kai į prašymą ar skundą pagal kompetenciją galima atsakyti Taisyklių 18 punkte nustatytais terminais.“

32 punktas – „Prašymai ir skundai, išskyrus prašymus ir skundus, į kuriuos Taisyklių 18 punkte nustatyta tvarka galima atsakyti iš karto arba ne vėliau kaip artimiausią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nurodytus terminus.“

10. *Vilniaus miesto savivaldybės veiklos dokumentų valdymo ir klientų aptarnavimo reglamento, patvirtinto Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2023 m. sausio 24 d. įsakymu Nr. 40-28/23 (toliau – Savivaldybės Reglamentas):*

13 punktas – „Darbuotojai, aptarnaudami klientus, nagrinėdami jų prašymus ir skundus, teikdami informaciją privalo vadovautis Lietuvos Respublikos viešojo

administravimo įstatyme ir Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatyme įtvirtintais principais.“

14 punktas – „Draudžiama atsisakyti aptarnauti klientus, nagrinėti klientų prašymus ir skundus motyvuojant tuo, kad nėra šias funkcijas vykdančio valstybės tarnautojo ar darbuotojo. Valstybės tarnautojo ar darbuotojo atostogų, komandiruočių ir kitais nebuvimo tarnyboje atvejais klientų aptarnavimas, prašymų ir skundų nagrinėjimas turi būti pavedamas kitiems darbuotojams.“

15 punktas – „Jeigu darbuotojo nėra darbe (atostogos, komandiruotė), jis privalo DVS „Avily“ paskyroje sukurti pavadavimą paspaudus „Pavadavimas“ – „Naujas pavadavimas“. Tai reikia atlikti vėliausiai dieną prieš pirmąją nebuvimo darbe dieną. Darbuotojo ligos atveju darbuotojo vadovas arba kitas padalinio specialistas, vadovo pavedimu, užregistruoja užduotį, parašant el. laišką 1111@vilnius.lt, kuriame nurodo darbuotoją, atsakingą už nesančio darbuotojo funkcijų vykdymą. Atsakingas Inovacijų ir technologijų grupės darbuotojas, gavęs 1111 pagalbos tarnyboje užregistruotą užduotį, nurodytam darbuotojui suteikia pavadavimo teises DVS „Avily“.“

Tyrimo išvados

11. Apibendrinus Skundo tyrimo metu gautą informaciją (dokumentų kopijas) (pažymos 5 punktas), teisinį reglamentavimą, pacituotą pažymos 6–10 punktuose, susijusius su Savivaldybės administracijos atsakingų pareigūnų veiksmais (neveikimu), per teisės aktuose nustatytą terminą ir nustatyta tvarka neišnagrinėjus Pareiškėjo teiktų prašymų ir nepateikus atsakymo į juos, konstatuotina:

11.1. Pareiškėjas dėl jam kilusių klausimų į Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojus pirmą kartą kreipėsi 2025 m. kovo 31 d.

11.2. Pareiškėjas prašymus (paklausimus) siuntė Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojams, jiems Savivaldybės administracijos suteiktais elektroninio pašto adresais, o ne oficialiu Savivaldybės elektroninio pašto adresu savivaldybe@vilnius.lt (pažymos 5.1 papunktis).

11.3. Į Pareiškėjo teiktus prašymus (paklausimus) Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojai atsakė po beveik 4 mėnesių elektroniniu paštu 2025 m. liepos 24 d. ir Savivaldybės administracijos 2025 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. A51-126196/25 (pažymos 5.3 papunktis). Sprendimas dėl prašymo nagrinėjimo termino pratęsimo priimtas nebuvo. Savivaldybės administracija nurodė, kad atsakymą pavėluotai pateikė dėl to, kad Savivaldybės administracijos Architektūros skyriuje yra žmogiškųjų išteklių trūkumas, didelis darbo krūvis, darbuotoja, kuriai Pareiškėjas kartotinai teikė prašymą 2025 m. balandžio 21, 28 d., atostogavo (pažymos 5.2 papunktis).

12. Pagal Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalį, viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinis sprendimas negali būti priimtas, viešojo administravimo subjektas šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie tokį termino pratęsimą per 5 darbo dienas nuo sprendimo pratęsti terminą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys (pažymos 8.4 papunktis).

13. Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklių 27 punkte nustatyta, kad asmuo prašymą ar skundą gali teikti naudodamas tik tokias elektroninių ryšių priemones, kurias naudoja institucija. Informacija apie institucijos naudojamas elektroninių ryšių priemones, kurias naudodami asmenys gali kreiptis į instituciją, turi būti pateikiama Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklių 12 punkte nurodytais būdais. Institucijos turi užtikrinti, kad elektroninėje erdvėje (institucijos interneto svetainėje, taip pat tuo atveju, kai institucijos oficialiajai viešajai

komunikacijai naudojamos kitos elektroninių ryšių priemonės) ir institucijos informaciniame stende valstybine, anglų ir kitomis institucijos vadovo nustatytais užsienio kalbomis būtų skelbiamos elektroninių ryšių priemonės, kurias naudodami asmenys institucijai gali teikti savo prašymus ar skundus (pažymos 9 punktą).

Taigi, asmenys prašymą (skundą) turi teikti oficialiu institucijos elektroninio pašto adresu, paprastai nurodytu institucijos interneto svetainėje. Kartu Seimo kontrolierė atkreipia Savivaldybės pareigūnų dėmesį į tai, kad pagal Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklių 28 punktą, darbuotojas, gavęs asmens prašymą ar skundą jam institucijos suteiktu elektroninio pašto adresu, turi ne vėliau kaip artimiausią savo darbo dieną persiųsti jį institucijos administracijos padaliniui, vykdančiam dokumentų registravimo funkcijas. Tad vien tai, kad asmuo į instituciją kreipėsi ne oficialiu institucijos interneto svetainėje nurodytu elektroninio pašto adresu, o konkrečiam institucijos darbuotojui suteiktu elektroninio pašto adresu, nėra pagrindas nesilaikyti bendrų asmenų prašymo nagrinėjimo taisyklių ir juose nustatytų terminų ar apskritai neatsakyti į gautą prašymą ar skundą.

14. Skundo tyrimo metu nustatyta, kad Pareiškėjas prašymus teikė Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojų elektroniniais pašto adresais, o ne oficialiu Savivaldybės elektroninio pašto adresu savivaldybe@vilnius.lt (pažymos 5.1 papunktis). Tačiau, kaip minėta, pagal Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklių 28 punktą (pažymos 9 punktą), tas Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojas, kuris jam Savivaldybės suteiktu elektroninio pašto adresu gavo Pareiškėjo prašymus, turėjo ne vėliau kaip artimiausią savo darbo dieną prašymus persiųsti Savivaldybės administracijos padaliniui, vykdančiam dokumentų registravimo funkcijas, tačiau tas nebuvo padaryta.

15. Taip pat pažymėtina, kad Savivaldybės Reglamento 14 punkte yra nustatytas draudimas nenagrinėti asmens prašymo ar skundo dėl to, kad nėra atitinkamas funkcijas vykdančio valstybės tarnautojo ar darbuotojo (pažymos 10 punktą). Savivaldybės Reglamento 15 punkte yra nustatyta, jeigu darbuotojo nėra darbe (atostogos, komandiruotė), jis privalo DVS „Avilys“ paskyroje sukurti pavadavimą.

Tad, kai atitinkamo darbuotojo nėra darbe, turi būti sukuriamas pavadavimas ir pavaduojančiam darbuotojui turėtų būti nukreipiami visi elektroniniu paštu gaunami laiškai, kurie ateina ir būna skirti darbuotojui, kurio nėra darbe. Taip pat tokiu atveju, kai darbuotojo nėra darbe (atostogos, komandiruotė), Seimo kontrolierės nuomone, galėtų būti nustatyti automatiniai atsakymai asmenims, kurie teikia prašymus (skundus) darbuotojo elektroninio pašto adresu, informuojant asmenį apie tai, kad darbuotojas atostogauja ar yra išvykęs, iki kada jo nebus darbe, kartu paaiškinant, kur asmuo turėtų kreiptis jam rūpimu klausimu. Todėl nagrinėjamu atveju Savivaldybės administracijos rašte nurodyta viena iš atsakymo Pareiškėjui vėlavimo priežasčių, kad darbuotoja, kuriai Pareiškėjas kartotinai teikė prašymą 2025 m. balandžio 21, 28 d., atostogavo (pažymos 5.2 papunktis), nėra pagrindas ir pateisinama priežastis nenagrinėti asmens prašymo ar vėluoti į jį atsakyti, t. y. nesilaikyti Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklių (pažymos 5.2 papunktis). Kaip nustatyta, atsakymas į Pareiškėjo teiktus prašymus pateiktas tik po beveik 4 mėnesių (pažymos 5.3 papunktis), Seimo kontrolierei pradėjus Skundo tyrimą ir raštu kreipusis į Savivaldybės merą dėl informacijos gavimo, nesant priimto sprendimo dėl prašymo nagrinėjimo termino pratęsimo. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus atsakingi darbuotojai, nesilaikydami teisės aktuose (pažymos 8, 9, 10 punktai) nustatytos asmenų prašymų nagrinėjimo tvarkos ir terminų, pažeidė Pareiškėjo teisę į gerą viešąjį administravimą.

16. Savivaldybės administracijos direktorius yra administracijos vadovas, kuris organizuoja Savivaldybės administracijos darbą, atsako už vidaus administravimą, įstatymų nustatyta tvarka priima į pareigas ir iš jų atleidžia Savivaldybės administracijos valstybės

tarnautojus ir darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartis (pažymos 7.4 papunktis), todėl Savivaldybės administracijos direktorius yra atsakingas už jam pavaldžių pareigūnų veiksmus (neveikimą), turi įgaliojimus imtis priemonių, kad šie pareigūnai visais atvejais veiktų pagal įstatymus ir kitus teisės aktus (pažymos 7.2 papunktis), o prašymus (skundus) nagrinėtų ir atsakymus teiktų laikydamiesi įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytos tvarkos ir terminų.

17. Seimo kontrolierė atkreipia Savivaldybės pareigūnų dėmesį į tai, kad vienas iš vietos savivaldos principų, kuriuo grindžiama vietos savivalda, yra teisėtumo principas (pažymos 7.2 papunktis), reiškiantis, kad savivaldybės institucijų ir įstaigų veikla grindžiama Konstitucija, įstatymais ir kitais teisės aktais.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2010 m. gruodžio 6 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. A¹⁴⁶-1135/2010 yra nurodęs: „[...] konstitucinis valstybės įstaigų paskirties tarnauti žmonėms principas (Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 str. 3 d.) suponuoja jų pareigą užtikrinti palankiausią žmogaus teisių įgyvendinimo režimą ir ginti bei saugoti šias teises, pačioms jų nepažeisti. Ši konstitucinė nuostata perkelta į Viešojo administravimo įstatymą. Spręsdamas įstatymo leidėjo pavestus uždavinius viešojo administravimo subjektas turi veikti taip, kad tie uždaviniai būtų įgyvendinti laiku, laikantis efektyvumo, objektyvumo, nepiktnaudžiavimo valdžia ir kitų viešojo administravimo principų.“

18. Atsižvelgiant į tai, kad Skundo tyrimo metu nustatyta, jog Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojai Pareiškėjo prašymų, gautų elektroniniu paštu, nepersiuntė dokumentų registravimo funkcijas vykdančiam padaliniui, prašymus nagrinėjo nesilaikydami teisės aktuose nustatytų terminų ir tvarkos, nepriėmė sprendimo dėl prašymo nagrinėjimo termino pratęsimo, o atsakymą Pareiškėjui pateikė tik po beveik keturių mėnesių, tokiu būdu pažeisdami Pareiškėjo teisę į gerą viešąjį administravimą, Pareiškėjo Skundas laikytinas pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERĖS SPRENDIMAS

19. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia:

(*duomenys neskelbtini*) skundą dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos atsakingų pareigūnų veiksmų (neveikimo), teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais neišnagrinėjus Pareiškėjo teiktų prašymų, pripažinti pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERĖS REKOMENDACIJOS

20. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 ir 17 punktais, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė Vilniaus miesto savivaldybės merui rekomenduoja:

20.1. atkreipti dėmesį į tai, kad atsakingi Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojai per teisės aktuose nustatytą 20 darbo dienų terminą neišnagrinėjo gautų Pareiškėjo prašymų ir nepratęsė jų nagrinėjimo termino, tuo pažeisdami Pareiškėjo teisę į gerą viešąjį administravimą;

20.2. atkreipti dėmesį į tai, kad atsakingi Savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus darbuotojai jų elektroninio pašto adresais gautus Pareiškėjo prašymus nepersiuntė Savivaldybės administracijos padaliniui, vykdančiam dokumentų registravimo funkcijas, kaip yra nustatyta Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklių 28 punkte, todėl šie prašymai nebuvo laiku išnagrinėti ir į juos laiku nebuvo pateiktas atsakymas;

20.3. imtis priemonių užtikrinti, kad ateityje Savivaldybės administracijos darbuotojai jų elektroninio pašto adresais gautus pareiškėjų prašymus ne vėliau kaip artimiausią tų darbuotojų darbo dieną persiųstų Savivaldybės administracijos padaliniui, vykdančiam dokumentų registravimo funkcijas, o darbuotojas, išeidamas atostogų, nustatytą automatinį atsakymą asmenims, kurie teiks prašymus (skundus) darbuotojo elektroninio pašto adresu, informuojant asmenį apie tai, kad darbuotojas atostogauja, iki kada jo nebus darbe, kartu paaiškinant, kur asmuo turėtų kreiptis jam rūpimu klausimu;

20.4. imtis priemonių užtikrinti, kad ateityje Savivaldybės administracijos darbuotojai, nagrinėdami asmenų prašymus (skundu), laikytųsi teisės aktuose nustatytos tvarkos ir terminų, o esant objektyviam pagrindui būtų priimami sprendimai dėl prašymų, skundų nagrinėjimo termino pratęsimo ir asmenys apie tai būtų laiku informuojami.

Primenama, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.**

Seimo kontrolierė

Jolita Miliuvienė