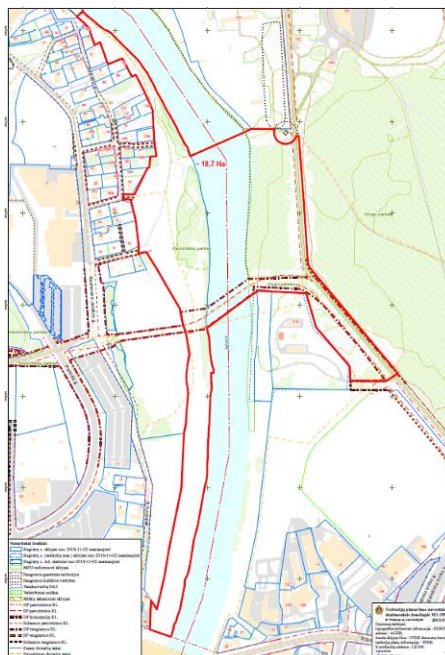


**Organizatorius:** Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius

**Apie 18,7 ha teritorijos Neries upės pakrantėse ties K. Jelskio gatve ir Vingio parko teritorijos Vilniuje, detaliojo plano sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ATRANKOS DOKUMENTAS**




**Darbo pavadinimas:** Apie 18,7 ha teritorijos Neries upės pakrantėse ties K. Jelskio gatve ir Vingio parko teritorijos Vilniuje, detaliojo plano sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ATRANKOS DOKUMENTAS

**Plano organizatorius:** Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius

**Dokumentų rengėjas:** UAB „Infraplanas“

**Rengėjų sąrašas:**

Vardas Pavardė	Pareigos	Parašas
Aušra Švarplienė Aplinkos inžinerijos magistras	Direktorė	
Tadas Vaičiūnas, Taikomosios ekologijos magistras	Projektų vadovas	
Laura Jurkevičiūtė Ekologijos magistras	Aplinkosaugos specialistė	

2020 m. gegužė

## Turinys

<b>ĮVADAS</b> .....	<b>4</b>
<b>SANTRUMPOS</b> .....	<b>5</b>
<b>1 STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO PROCESO DALYVIAI</b> .....	<b>6</b>
<b>2 INFORMACIJA APIE PLANĄ</b> .....	<b>7</b>
2.1 ESAMOS BŪKLĖS ANALIZĖ.....	7
2.2 PLANO SPRENDINIŲ APRAŠYMAS .....	11
2.2.1 <i>Bendrieji duomenys</i> .....	11
2.2.2 <i>Inžinerinės infrastruktūros koridorius</i> .....	14
2.3 PLANO SĄSAJA SU KITAIŠ PLANAIS AR PROGRAMOMIS .....	20
2.4 PLANO ALTERNATYVOS.....	21
<b>3 TERITORIJŲ, KURIOS GALI BŪTI REIŠMINGAI PAVEIKTOS, APLINKOS CHARAKTERISTIKOS, GALIMAS POVEIKIS IR REKOMENDACIJOS</b> .....	<b>22</b>
3.1 INFORMACIJA APIE PLANO ĮGYVENDINIMO VIETĄ IR GRETIMYBES .....	22
3.2 SAUGOMOS TERITORIJOS .....	23
3.3 TERITORIJOJE RANDAMOS SAUGOMOS GYVŪNŲ AR AUGALŲ RŪŠYS IR/AR NATŪRALIOS BUVEINĖS.....	28
3.4 KULTŪROS PAVELDO VERTYBĖS .....	35
3.5 GAMTINIS KARKAŠAS .....	39
3.6 GEOLOGIJA .....	41
3.6.1 <i>Geotopai</i> .....	41
3.6.2 <i>Geologiniai reiškiniai</i> .....	42
3.6.3 <i>Naudingosios iškasenos</i> .....	43
3.6.4 <i>Geologiniai inžineriniai tyrimai ir rekomendacijos tilto statybai</i> .....	43
3.7 KRAŠTOVAIZDIS IR REKOMENDACIJOS TILTO STATYBAI .....	44
3.8 MIŠKAI .....	47
3.9 PAVIRŠINIS VANDUO .....	51
3.10 POŽEMINIS VANDUO.....	52
3.11 VISUOMENĖS SVEIKATA .....	53
<b>4 TERITORIJOS JAUTRUMO ĮVERTINIMAS IR IŠVADOS</b> .....	<b>57</b>
<b>5 INFORMACIJA APIE NUMATOMĄ PLANO AR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO PASEKMIŲ APLINKAI REIŠMINGUMĄ PATEIKIAMA, UŽPILDANT TVARKOS APRAŠO 3 PRIEDE PATEIKTĄ LENTELĘ</b> .....	<b>58</b>
<b>6 KITA INFORMACIJA:</b> .....	<b>68</b>
6.1 INFORMACIJA APIE PRIEMONES, REKOMENDUOJAMAS NEIGIAMŲ PASEKMIŲ APLINKAI PREVENCIJAI VYKDYTI, PASEKMĖMS SUMAŽINTI AR KOMPENSUOTI .....	68
6.2 INFORMACIJA APIE GALIMĄ VISUOMENĖS NEPASITENKINIMĄ PLANU .....	71
<b>7 LITERATŪROS SĄRAŠAS</b> .....	<b>72</b>
<b>8 PRIEDAI</b> .....	<b>72</b>
1. PRIEDAS TERITORIJŲ PLANAVIMO SUVESTINIS SKAITMENINIS ŽEMĖLAPIS .....	72
2. PRIEDAS NERIES UPĖS ATKARPOS HIDROLOGINIAI-HIDRAULINIAI TYRIMAI .....	72
3. PRIEDAS SRIS IŠRAŠAS .....	72
4. PRIEDAS REIŠMINGUMO DĖL „NATURA 2000“ TERITORIJŲ IŠVADA .....	72

## Išvadas

Planuojama teritorija yra vakarinėje Vilniaus miesto dalyje, Vilkpėdės ir Lazdynų seniūnijų ribose, abipus Neries upės. Planuojamos teritorijos plotas apie 18,7 ha. Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos Bendrajame plane iki 2015 metų (T00056038) ši teritorija skirta intensyviai naudojimui, įrengiami želdynai. Vyraujantys teritorijos požymiai: Rekreaciniai želdynai - parkai, skverai, aikštės, žaliosios jungtys, pliažai ir aktyviai rekreacijai skirtos teritorijos, moksliniai ir kultūriniai želdynai (botanikos, zoologijos sodai, ir kt.), memorialiniai želdynai (kapinės, memorialiniai parkai, kolumbariumų teritorijos ir kt.). Planavimo uždaviniai: įgyvendinti Užvingio pėsčiųjų ir dviračių tilto idėją miesto mobilumui ir miestovaizdžiui pagerinti, sukuriant naujus urbanistinius ir funkcinius ryšius, nustatant ir išryškinant apželdintų ir viešųjų teritorijų panaudojimo galimybes ir pritaikymą, paversti miško žemę kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų, gatvių raudonųjų linijų ribas, nustatyti reikalingas sklypų ribas su galimais susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijų, bendrojo naudojimo, atskirųjų želdynų, miškų ūkio teritorijų ar kitais naudojimo būdais ir kitus pagal galiojančius teisės aktus leistinus teritorijų naudojimo reglamentus vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais

SPAV atrankos dokumentas parengtas vadovaujantis „Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašu“, patvirtintu LR aplinkos ministro nutarimu 2004 m. rugpjūčio 18 d. Nr. 967 ir pakeistu 2011 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 467 (nauja redakcija nuo 2014-12-31, nutarimas 2014-12-23 Nr. 1467). Atrankos tikslai: nustatyti, ar rengiamo plano įgyvendinimas gali daryti reikšmingas neigiamas pasekmes aplinkai; nustatyti, ar strateginis pasekmių aplinkai vertinimas yra privalomas rengiamam planui; užtikrinti, kad aplinkos apsaugos klausimai būtų nagrinėjami ankstyviausiame planavimo etape numatant neigiamų pasekmių prevencijos ir išvengimo priemones.

**Vietovės lygmens plano SPAV subjektai**, kurie nagrinėja atrankos dokumentą ir teikia išvadas:

- ▶ Aplinkos apsaugos agentūra (A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius);
- ▶ Nacionalinis visuomenės sveikatos centras (Kalvarijų g. 153, LT-08221, Vilnius);
- ▶ Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius);
- ▶ Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis padalinys (Šnipiškių g. 3 LT-09309 Vilnius);
- ▶ Vilniaus miesto savivaldybė (Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius).

**Plano rengimo organizatorius** – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius, remdamasis subjektų išvadomis priims sprendimą, ar privaloma atlikti plano strateginį pasekmių aplinkai vertinimą ir apie tai raštu informuos vertinimo subjektus ir teisės aktų nustatyta tvarka – visuomenę.

**Susiję planavimo dokumentai ir atliekami tyrimai.**

2019 metais pradėtas rengti Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas), Vilniuje statybos projektas, rengėjas UAB TEC Infrastructure. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba 2019-6-21, rašto Nr. (4)-V3-783 (7.21) (4 PRIEDAS) pateikė Planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „NATURA 2000“ teritorijoms reikšmingumo išvadą, kad planuojamai veiklai „Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas)“ poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas. Atsižvelgiant į šią išvadą, pradėtos planuojamo tilto poveikio aplinkai vertinimo procedūros ir poveikiui nustatyti reikalingi varliagyvių migracijos ir ichtiologiniai tyrimai. Tyrimų išvados bus pateiktos „Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas)“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje. Neries upės atkarpos hidrologiniai-hidrauliniai tyrimai atlikti 2020 metais ir išvados pateiktos SPAV atrankos ataskaitos 2 priede.

## SANTRUMPOS

SPAV – Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas

DP- Detalus planas

SRIS – Saugomų rūšių informacinė sistema

PŪV – Planuojama ūkinė veikla

PAV – poveikio aplinkai vertinimas.

VSTT – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba.

## 1 Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo proceso dalyviai

**DP organizatorius** – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius, Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius, įmonės kodas 188710061; Tel.: (8-5) 2112529, savivaldybe@vilnius.lt;

**DP rengėjas** – SĮ „Vilniaus planas“, Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius, įmonės kodas 123615345, tel.: (8-5) 2112446, info@vplanas.lt; Projekto vadovas: Vladas Treinys Atestato Nr. A138, tel.: (8-5) 2112448, vladas.treinys@vplanas.lt;

**Atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) rengėjas:** UAB „Infraplanas“, K. Donelaičio g. 55–2, LT–44245 Kaunas, tel. (8 37) 407548, faks. (8 37) 407549, el. p. [info@infraplanas.lt](mailto:info@infraplanas.lt)., atsakingas rengėjas Tadas Vaičiūnas, el. p. [t.vaiciunas@infraplanas.lt](mailto:t.vaiciunas@infraplanas.lt).

**Vertinimo subjektai** (Vertinimo subjektas pagal kompetenciją nagrinėja atrankos dokumentus, teikia išvadas dėl šių dokumentų. Kai planas ar programa vertinami dėl to, kad jo įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba pagal kompetenciją nagrinėja atrankos dokumentus ir teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas dėl vertinimo ir galimybės priimti arba tvirtinti planą):

- Aplinkos apsaugos agentūra (A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius), el. p. [aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt);
- Nacionalinis visuomenės sveikatos centras (Kalvarijų g. 153, LT-08221, Vilnius), el. p. [info@nvsc.lt](mailto:info@nvsc.lt);
- Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius), el. p. [vsst@vsst.lt](mailto:vsst@vsst.lt);
- Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis padalinys (Šnipiškių g. 3 LT-09309 Vilnius), el. p. [centras@kpd.lt](mailto:centras@kpd.lt);
- Vilniaus miesto savivaldybė (Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius), el. p. [savivaldybe@vilnius.lt](mailto:savivaldybe@vilnius.lt);

**Visuomenė.** Organizatorius, parengęs plano ar programos atrankos vertinimui atlikti dokumentą, pasikonsultavęs su vertinimo subjektais ir priėmęs sprendimą privaloma ar neprivaloma atlikti vertinimą, informuos visuomenę apie sprendimą atlikti arba neatlikti plano ar programos vertinimą.

## 2 Informacija apie planą

### 2.1 Esamos būklės analizė



1. pav. Planuojama apie 18,7 ha teritorija (mėlyna linija)

Planuojama teritorija yra vakarinėje Vilniaus miesto dalyje, Vilkpėdės ir Lazdynų seniūnijų ribose, abipus Neries upės. Planuojamos teritorijos plotas apie 18,7 ha. Kairiajame Neries krante planuojama teritorija apima dalį Vingio parko (kultūros vertybės unikalus objekto kodas 30663), ribojasi su Vingio vandenvietės teritorija, kurios 1-oji juosta, vadinamoji griežto režimo apsaugos juosta, nesutampa su aptvėta vandenvietės sklypo riba ir apie 8 metrus įsiterpia į planuojamą teritoriją. Pietinė riba – su detalioju planu „Sklypų Geležinio Vilko g. 2 (kad. Nr. 0101/0052:138; 0101/0052:146; 0101/0020:157)“ suplanuota teritorija. Detalusis planas patvirtintas Vilniaus miesto tarybos sprendimu 2008-02-13 Nr. 1-389. Tai, pagrįste, buvusios „Velga“ gamyklos teritorija.

Šioje dalyje vyrauja valstybinės reikšmės miškas. Esamas privažiavimo į Vingio parką kelias ir pėsčiųjų takas nesutvarkyti – pėsčiųjų, dviratininkų ir transporto eismas neatskirtas, vyksta chaotiškai, eismo nenužymėtos juostos.

Dešiniajame Neries krante planuojama teritorija ribojasi su „LITEXPO“ parodų rūmų prieigose, tarp K.Jelskio–Parodų gatvių ir Neries upės esančiais suformuotais kadastriniais sklypais (kadastro Nr. 010100510228 ir Nr. 010100510229), nuosavybės teise priklausančiais grupei asmenų. Tarp paminėtų sklypų – rezervuotas „koridorius“ pėsčiųjų ir dviračių takų jungčiai.

Prieigos prie miesto centre esančio istorinio Vingio parko nesuformuotos – nėra privažiavimų su galimybe parkuoti didesnį kiekį automobilių:

- M.K. Čiurlionio gatvė turi priėjimo pėsčiomis ar privažiavimo dviračiais sąlygas, tačiau automobiliams čia nėra vietos apsisukimui;

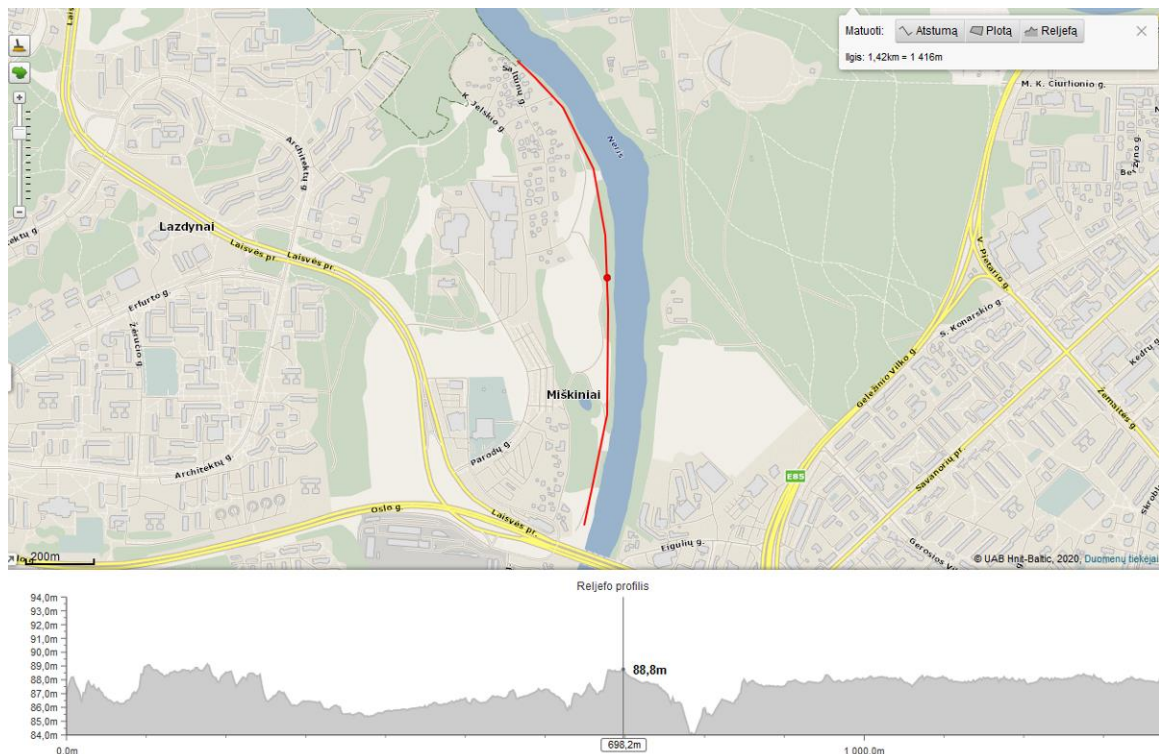
- Žvėryno pėsčiųjų tiltas sudaro palankias sąlygas pėsčiųjų ir dviratininkų eismui, tačiau prieigose nėra vietos automobilių parkavimui bei galimybės intensyvesniam eismui Birutės gatve;

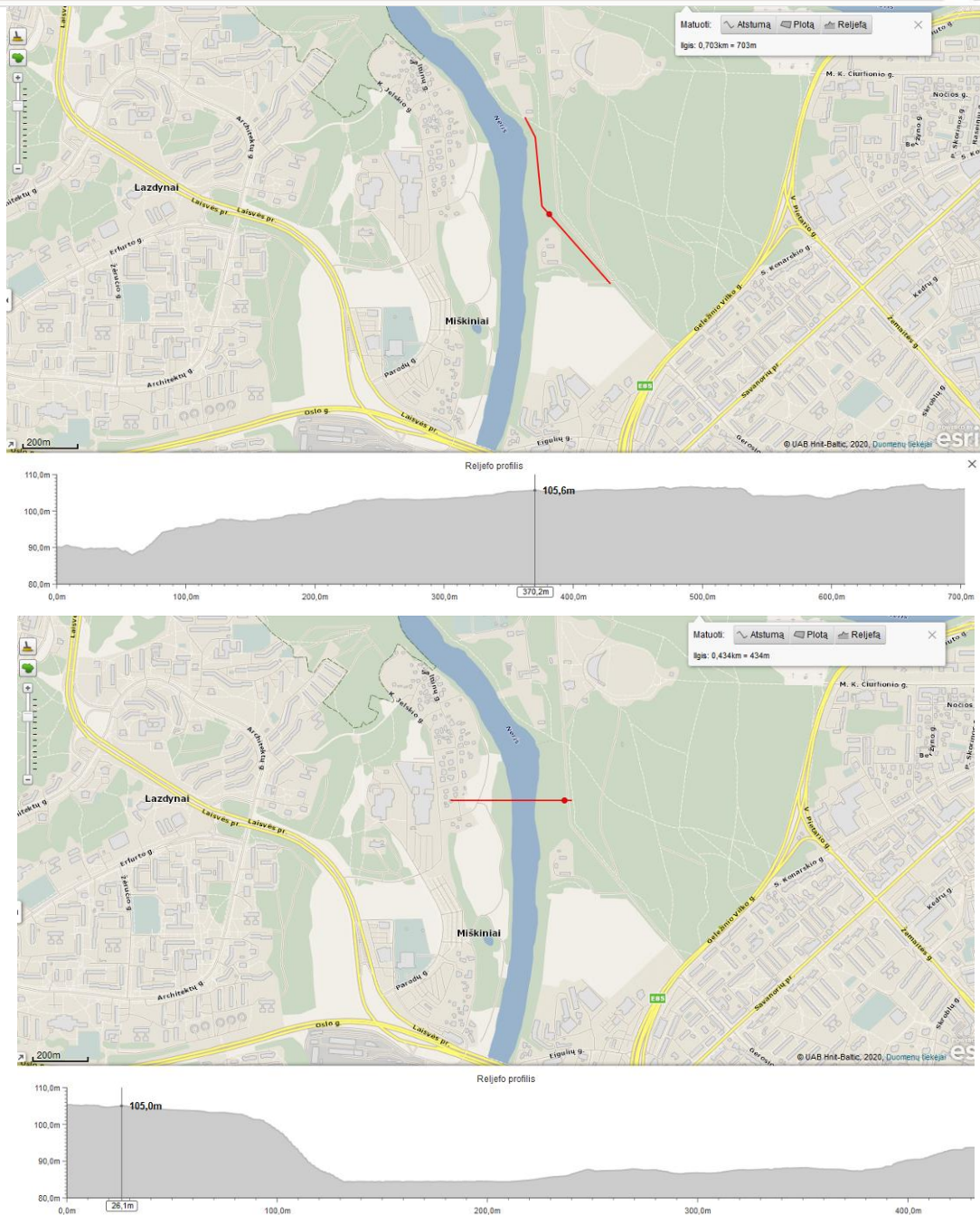
- Geležinio Vilko–Gerosios Vilties g. sankryžoje šiuo metu veikia šviesoforais reguliuojama sankryža, įgalinanti patekti į parką automobiliams ir pėstiesiems, tačiau parkavimo vietos skaičius pačiame Vingio parke ribotas.

- Konarskio akligatvyje įrengta požeminės pėsčiųjų perėja per Geležinio Vilko gatvę sudaro galimybę pėstiesiems saugiai patekti į Vingio parką, tačiau parkavimo vietų skaičius labai ribotas.

- Prie LITEXPO esamų automobilių stovėjimo aikštelių panaudojimo koeficientas labai žemas, nes realiai jos būna užpildytos tik parodų metu. Keli šimtai tuščių automobilių stovėjimo vietų visiškai šalia Vingio parko gali būti idealiai panaudotos kasdieniam Vingio parko aptarnavimui. Įgyvendinus pėsčiųjų -dviračių jungtį į Vingio parką, ženkliai pagerėtų šio rekreacinio objekto pasiekiamumas.

Planuojamos teritorijos reljefas nėra lygus. Vingio parko pusė dalis teritorijos yra aukštesnėje terasoje, o LITEXPO pusė dalis yra apie 17 metrais žemesnėje vietoje (žr. ataskaitos 2 pav.).





2. pav. Reljefo pjūviai skersai ir išilgai analizuojamos teritorijos. Šaltinis [www.maps.lt](http://www.maps.lt)

Analizuojamos teritorijos ribose kairėje Neries upės pusėje yra sutinkamas šlaitas iki kurio viršutinės dalies yra fiksuojamas nuo 84,4 m iki 105,4 m aukščio altitudės. Galimas poveikis artimiausiems šlaitams, jų apkrova ir parinkti tinkami techniniai statinių sprendiniai yra detalai aprašyti skyriuje 3.6 Vietovės geologinės sąlygos ir sprendiniai.

Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane, patvirtintame Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2007-02-14 sprendimu Nr. 1-1519 (Vilniaus miesto savivaldybės teritorijų planavimo dokumentų registre Nr.010011001881 (T00056038, 000132001881)) nagrinėjama teritorija pažymėta kaip intensyviai naudojamai įrengiamų želdynų teritorija. Vyraujantys teritorijos požymiai: rekreaciniai želdynai - parkai, skverai, aikštės, žaliosios jungtys, pliažai ir aktyviai rekreacijai skirtos teritorijos, moksliniai ir kultūriniai želdynai (botanikos, zoologijos sodai, ir kt.), memorialiniai želdynai (kapinės, memorialiniai parkai, kolumbariumų teritorijos ir kt.).

Galimos paskirtys bei naudojimo būdai:

- Miškų ūkio paskirties;
- Konservacinės paskirties (tik saugomų objektų teritorijose);
- Kitos paskirties: inžinerinės infrastruktūros teritorijos, bendro naudojimo teritorijos, rekreacinės
- teritorijos, kitose esamose įvairios paskirties statinių teritorijose bei konversijos iš taršios veiklos srities į netaršią atveju, visuomeninės paskirties teritorijos.

Pagal rengiamą 2020 bendrąjį planą, teritorijos funkcinės zonos tipas nepakis jis liks intensyviai naudojami želdynai. Teritorijos naudojimo tipai bus BZ (Bendro naudojimo erdvių, želdynų teritorija)- Gamtinių kraštovaizdžio struktūros elementų dominuojamos urbanizuotų teritorijų neužstatytos viešosios erdvės –skverai, parkai ir kitos gamtinės teritorijos skirtos rekreacijai; AI (Aikštė) - Neužstatyta ir neapželdinta medžiais (atvira) viešoji erdvė –urbanistinės struktūros funkcinis ir erdvinis centras; lankymui ir pažinimui, gyvenamosiose vietovėse esančių gamtinio karkaso elementų apsaugai, taip pat kapinės, botanikos ir zoologijos sodai; SI (Socialinės infrastruktūros teritorija) - Teritorija, skirta bendruomenės poreikiams reikalingiems kultūros, švietimo, visuomenės sveikatos saugos, sporto ir sveikatingumo, rekreacijos ir turizmo, religinės paskirties ir kitiems viešojo naudojimo objektams.(žr. ataskaitos 3 pav.).



3. pav. Analizuojama teritorija ir ištrauka iš Vilniaus miesto bendrųjų planų (2007 m (galiojančio) ir 2020 m (rengiamo)). Šaltinis: <https://maps.vilnius.lt/teritoriju-planavimas#layers>

Bendrojo plano brėžinyje Nr. 5.3 „Miesto ir apylinkių gamtinio karkaso schema“ dalis analizuojamos teritorijos žymima kaip mikroregioninis vidinio stabilizavimo arealas (žr. 14 ir 15 pav.). Bendrojo plano brėžinyje Nr. 5.2 „Gamtinio karkaso ir želdynų reglamentai probleminėse teritorijose“, nagrinėjama teritorija pažymėta kaip patenkanti į zoną Nr. 1 – “Neries pakrantės, pašlaitės ir paslėniai pagrindinėje miesto dalyje” (žr. 16 pav.). Šiai zonai minėtame brėžinyje nustatyti tokie tvarkymo tikslai: integruotumo didinimas tarp gamtinių (pakrantės, šlaitai) ir urbanizuotų elementų, viešojo naudojimo prioriteto stiprinimas, šlaitų ir pakrantės vizualinė apsauga. Taip pat numatytos tvarkymo priemonės: pašlaitėse ir

paslėniuose, kur įmanoma, įrengiama linijinė poilsio infrastruktūra – takai, aikštės, laiptai, užstatymo pakraščiuose įrengiami želdynai, per kuriuos urbanizuotos teritorijos jungiamos su natūraliomis gamtinėmis. Pakrantėse, kur palaipsniui įtvirtinami miesto žaliosios ašies ir pagrindinės jungties prioritetai, poilsio infrastruktūra ypač tanki, papildyta dviratininkų takais. Ši jungtis susieja atskirus pakrantės parkus, šoninėmis jungtimis su ja susiejami vietiniai gyvenamųjų kvartalų želdynai; visais būdais (net ir griovimu) stabdoma užstatymo invazija, reikultivuojamas pažeistas reljefas, kompleksiskai tvarkomi želdynai. Taip pat nustatytos papildomos priemonės, intensyvus želdinimas, saugomi ryškūs reljefo dariniai, nustatyta teritorijų planavimo seka, bei apribojimai.

## 2.2 Plano sprendinių aprašymas

### 2.2.1 Bendrieji duomenys

#### **Planavimo pagrindas:**

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019-09-18 įsakymas Nr.30-2381/19.

#### **Planavimo uždaviniai:**

Įgyvendinti Užvingio pėsčiųjų ir dviračių tilto idėją miesto mobilumui ir miestovaizdžiui pagerinti, sukurti naujus urbanistinius ir funkcinius ryšius, nustatant ir išryškinant apželdintų ir viešųjų teritorijų panaudojimo galimybes ir pritaikymą, paversti miško žemę kitomis naudmenomis (Vingio parko pusėje 0,826 ha, „Litexpo“ parodų rūmų pusėje 1,15 ha), patikslinti valstybinių miškų, gatvių raudonųjų linijų ribas, nustatyti reikalingas sklypų ribas su galimais susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijų, bendrojo naudojimo, atskirųjų želdynų, miškų ūkio teritorijų ar kitais naudojimo būdais ir kitus pagal galiojančius teisės aktus leistinus teritorijų naudojimo reglamentus vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais;

**Papildomi planavimo uždaviniai:** numatyti funkcinius ir kompozicinius ryšius su gretimybėmis. Numatyti papildomą pėsčiųjų, dviračių takų poreikį ir ryšių sistemą su esamomis ir naujai formuojamomis gretimybėmis urbanizuotų ir apželdintų vietų formomis. Detalizuoti savivaldybės bendrajame plane numatytų atskirųjų želdynų, bendro naudojimo ir viešųjų erdvių, urbanistinių apsaugos zonų ribas, išnagrinėti šių teritorijų papildomą poreikį ir darnų funkcionavimą.

**Papildomi reglamentai:** teritorijos tūrinės ir erdvinės kompozicijos reikalavimai, teritorijos viešųjų erdvių, galimų poilsio bei paplūdimio teritorijų poreikis ir išdėstymas, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų poreikis ir išdėstymas, servitutų poreikis.

**Detaliojo plano plotas** – apie 18,7 ha.

**Teritorijos naudojimo tipas** – intensyviai naudojami želdynai ir infrastruktūros teritorijos.

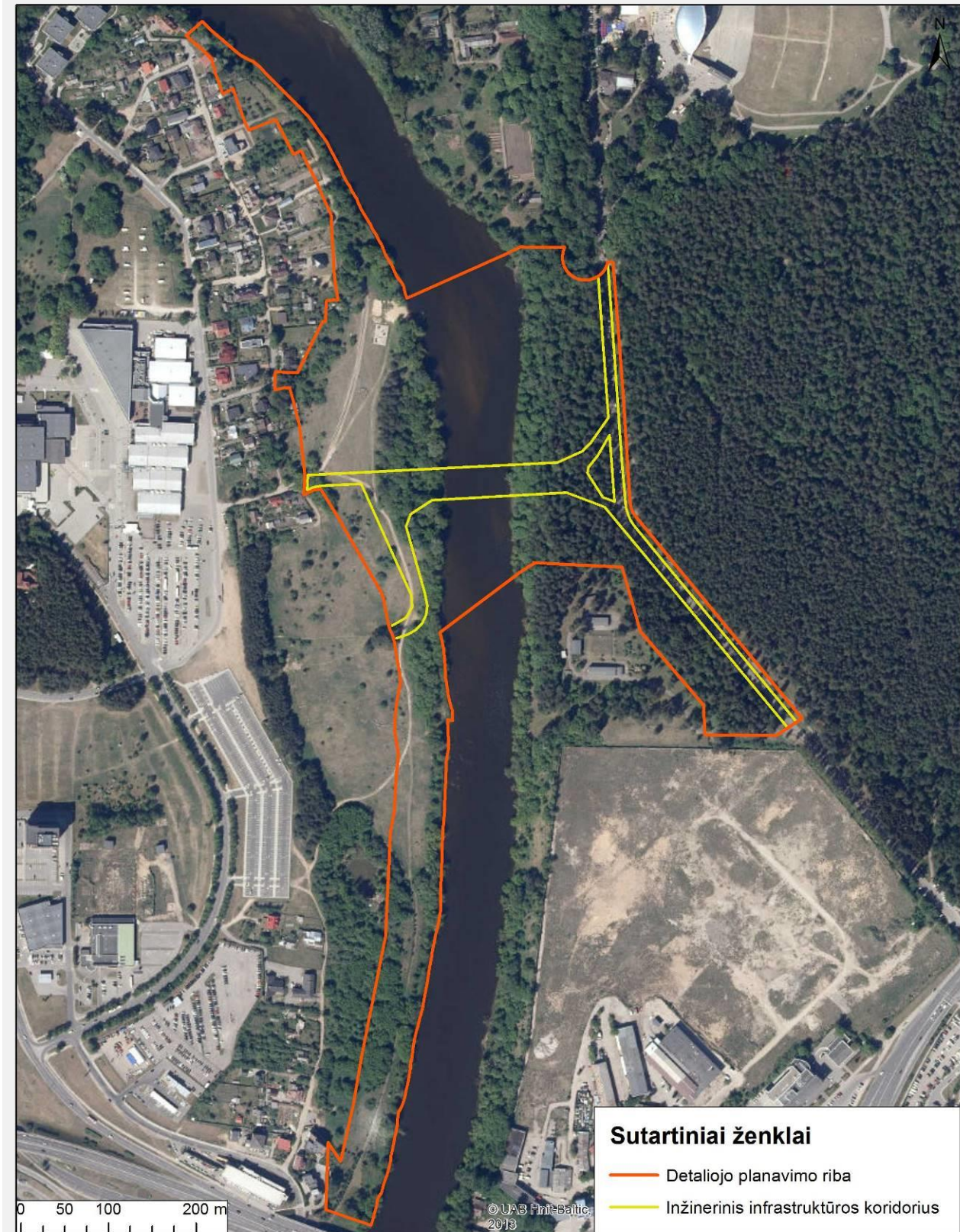
**Žemės naudojimo paskirtis** – kita.

**Pėsčiųjų ir dviračio takų (Inžinerinės infrastruktūros koridorius)** - B (Bendro naudojimo teritorijos)- Žemės sklypai, skirti bendram viešajam naudojimui: botanikos ir zoologijos sodams, kapinėms ir palaikų laikymo statiniams, urbanizuotų teritorijų viešosioms erdvėms; E (Atskirų želdynų teritorijos) - Žemės sklypai, skirti atskiriesiems rekreacinės, mokslinės, kultūrinės ir memorialinės bei apsauginės ir ekologinės paskirties želdynams įrengti; V (Visuomeninės paskirties teritorijos) - Žemės sklypai, skirti valstybės ir savivaldybės institucijų, kitų iš valstybės ar savivaldybių biudžetų išlaikomų įstaigų administraciniams pastatams ir jų funkcijoms vykdyti; religinės paskirties pastatams ir religinių bendruomenių ir bendrijų veiklai; socialinei infrastruktūrai –mokslo paskirties pastatams, kultūros paskirties pastatams; gydymo paskirties pastatams; sporto paskirties pastatams ir sporto inžineriniams statiniams; specialiosios paskirties statiniams; R (rekreacinės teritorijos) - Žemės

sklypai, skirti ilgalaikiam (stacionariam) poilsiui su poilsio paskirties pastatais ar trumpalaikiam poilsiui.; I2 (Susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų statybos)- Žemės sklypai, kuriuose yra esamos arba numatomos statyti autobusų ir geležinkelio stotys, oro uostai ir aerodromai, jūros ir vidaus vandenų uostai ir prieplaukos, automobilių saugyklos (garažai, automobilių stovėjimo aikštelės), ryšių (telekomunikacijų) linijos, inžinerinių sistemų maitinimo šaltinių statiniai ir įrenginiai (transformatorinės, boilerinės ir kiti panašios paskirties statiniai) žr. ataskaitos 4 pav. ir 1 priedą.

**Priklausomųjų želdynų** - norma procentais nuo žemės sklypo ploto  $\geq 15\%$ .

**Transporto sprendiniai** – naujos automobilių stovėjimo vietos nėra planuojamos. Prie LITEXPO esamų automobilių stovėjimo aikštelių panaudojimo koeficientas labai žemas, nes realiai jos būna užpildytos tik parodų metu. Keli šimtai tuščių automobilių stovėjimo vietų visiškai šalia Vingio parko gali būti idealiai panaudotos kasdieniam Vingio parko aptarnavimui. Įgyvendinus pėsčiųjų -dviračių jungtį į Vingio parką, ženkliai pagerėtų šio rekreacinio objekto pasiekiamumas



4. pav. Planuojama situacijos schema

#### **Gaisrinių automobilių privažiavimas.**

Privažiuoti į detaliojo plane planuojamą teritoriją šiuo metu galima tiek nuo LITEXPO, tiek nuo Vingio parko pusės. Įgyvendinus projektą susisiekimas su šiomis teritorijomis taps dar geresnis įrengiant visą inžinerinių tinklų infrastruktūrą.

#### **Atliekų tvarkymas**

Atliekos rūšiuojamos ir tvarkomos laikantis LR Atliekų tvarkymo įstatymo (1998-06-16 Nr.VIII-787) bei Atliekų tvarkymo taisyklių, patvirtintų LR aplinkos ministro 1999-07-14 įsakymu Nr.217, nuostatomis. Į atramines sieneles kairiajame krante planuojama integruoti šiukšliadėžes, kuriose eksploatacijos metu susidarys buitinės atliekos. Atliekų išvežimui bus sudaroma sutartis su šioje miesto dalyje atliekas tvarkančia įmone. Pavojingų atliekų susidarymas nėra numatomas. Statybos proceso metu atliekos rūšiuojamos ir tvarkomos laikantis “Statybinių atliekų tvarkymo taisyklių” patvirtintų LR aplinkos ministro 2006-12-29 įsakymu Nr.D1-637.

**Lietaus nuotekos.** Nuo visų detaliame plane numatytų dangų paviršinės nuotekos natūraliai (nuolydžių pagalba) infiltruosis į dirvožemį-gruntą, kadangi jokio tipo taršios teritorijos įgyvendinus projektą nėra numatomos. Nuo tilto tiesioginis lietaus nuotekų nuvedimas neplanuojamas, numatoma nuvesti lietaus nuotekas į prietilčius ir tik ten jas nuleisti į gruntą paviršiumi savaiminei infiltracijai. Detalūs pėsčiųjų ir dviračių tilto nuotekų tvarkymo duomenys bus analizuojami PAV ataskaitoje.

**Elektros tiekimas.** Teritorijos elektros pareikalavimui patenkinti bus įrengiamas prisijungimas prie elektros tinklų pagal Energijos rūšies naudojimo šildymui specialųjį planą Naujamiesčio. Naujininkų, Vilkpėdės, Panerių, Rasų ir Grigiškių seniūnijose.

### 2.2.2 Inžinerinės infrastruktūros koridorius

Inžinerinės infrastruktūros koridoriaus analizė atlikta vadovaujantis rengiamo Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas) statybos projektą, rengėjas UAB TEC Infrastructure.

#### Upės slėnio ties Vingio parku ir tilto vietos analizė

Vingio parko teritorija yra upių slėnių žemėvaizdyje ir priklauso terasinių upių slėnių vietovaizdžiui. Neries upės slėnį Vingio parko ribose sudaro keturios viršsalpinės terasos ir sala. Terasas (atsižvelgiant į jų paplitimą slėnyje, aukštį paviršiaus morfologijos ir aliuvio – upės sąnašų sluoksnio - sąrangos ypatybes) galima suskirstyti į du ryškius kompleksus: Aukštesniausias slėnio terasas (Vingio parke III-oji ir IV- toji) – jų formavimasis yra susijęs su ledyno tirpsmo vandeniu maitinamos upės dinamika ir dėl šios priežasties, neatsižvelgiant į jų individualias morfologijos, sąrangos išsivystymo ypatybes, jos priskiriamos aukštesniajam terasų kompleksui. Žemesniausias (Vingio parke I-oji ir II- toji), kurias formavo atmosferinio-gruntinio maitinimo upės eroziniakumuliaciniai procesai, atpindintys slėnio vystymąsi poledynmetyje (holocene), dėl ko jos priskiriamos žemesniajam terasų kompleksui.

#### Kairysis krantas – Vingio parkas:

IV-oji terasa (122-123 absoliutaus aukščio) – užima žymų Vingio parko plotą ir yra paplitusi rytinėje jo teritorijos dalyje.

III-oji terasa (102-110m absoliutaus aukščio) – paplitusi Vingio parko teritorijos centrinėje dalyje ir užima didžiausią jo plotą. Ant šios terasos pastatyta estrada.

II-oji terasa (92-100 absoliutaus aukščio) – paplitusi Vingio parko šiaurės vakarinėje dalyje, nevienodai – nuo 9m iki 17m - iškilusi virš dabartinio Neries upės lygio. Terasa formavosi baigiantis vėlyvajam ledynmečiui.

I-oji terasa (88-90m absoliutaus aukščio) – paplitusi šiaurės vakarinėje Vingio parko dalyje, nuo 5m iki 7 m iškilusi virš dabartinio Neries upės lygio. Terasos paviršius nėra lygus ir primena salpos paviršių. Ant šios terasos yra įsikūręs botanikos sodas.

Salpa – be aprašytųjų Neries viršsalpinių terasų upės vingiuose, mažiausiai pakilusi virš Neries upės vandens lygio, formuojasi salpa, gargždingi ir smėlingi paplūdimiai bei vieškrantės. Salpos reliatyvus aukštis (nuo upės lygio) svyruoja nuo 1,2m iki 4.5m.

#### Dešinysis krantas – Lazdynų apatinių terasų slėnis:

Platus lėkštas ovalios formos slėnis, kurio aukštis pakyla nuo 85m iki ~100m absoliutaus aukščio ir yra ribojamas aukštųjų Neries upės slėnio **tarpterasinių šlaitų** (nuo ~100m iki ~127m absoliutinės altitudės).

Išskiriamos:

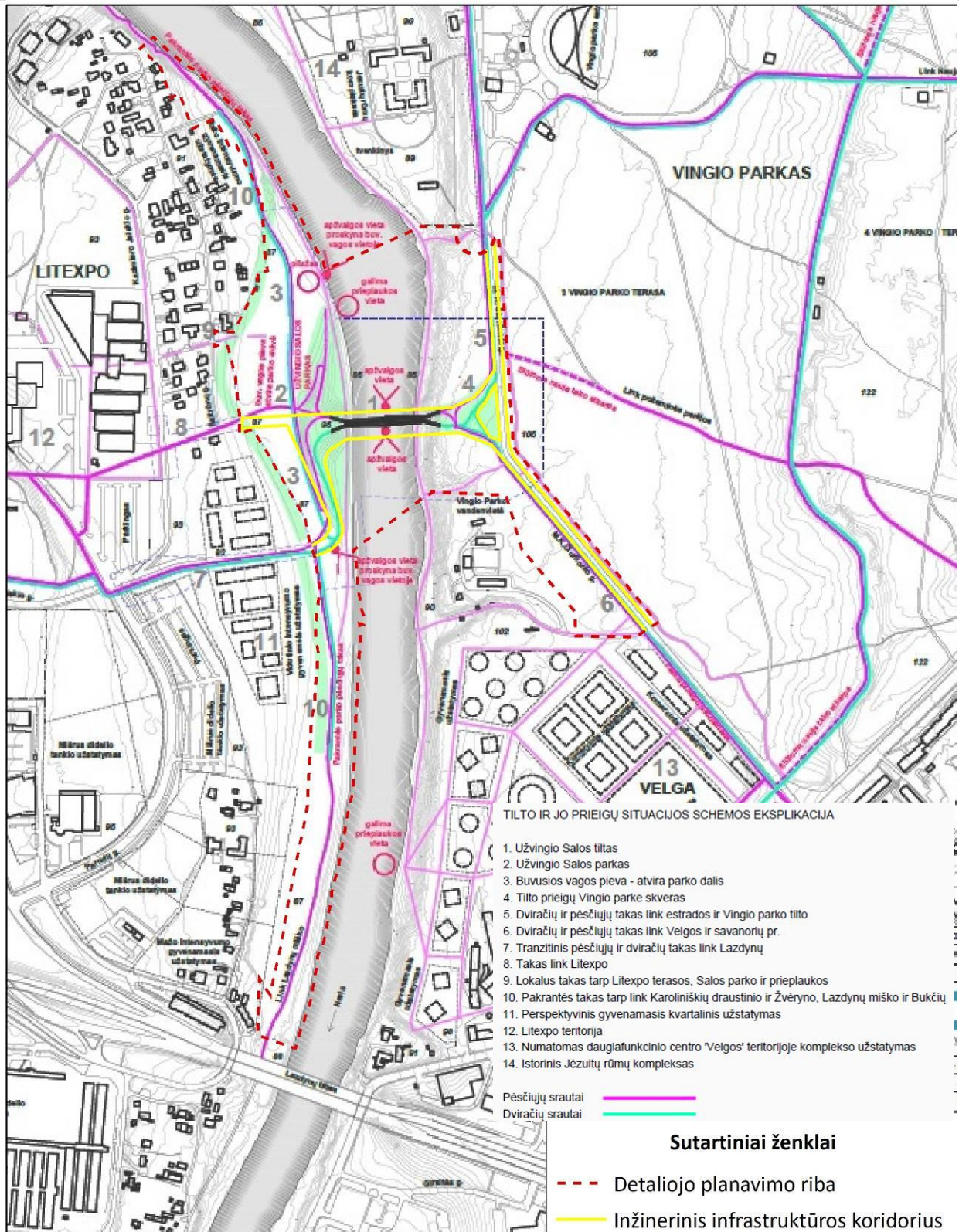
**II ir III terasos** (88-100 m absoliutaus aukščio). Čia pastatyti Litexpo kompleksas, mažo intensyvumo gyvenamieji pastatai ir administracinės paskirties kompleksai. Taip pat šios terasos teritorijoje numatytas naujas Mišrus didelio tankio bei naujas Mažo intensyvumo gyvenamasis užstatymas.

**(I-oji terasa – neišskirta)**

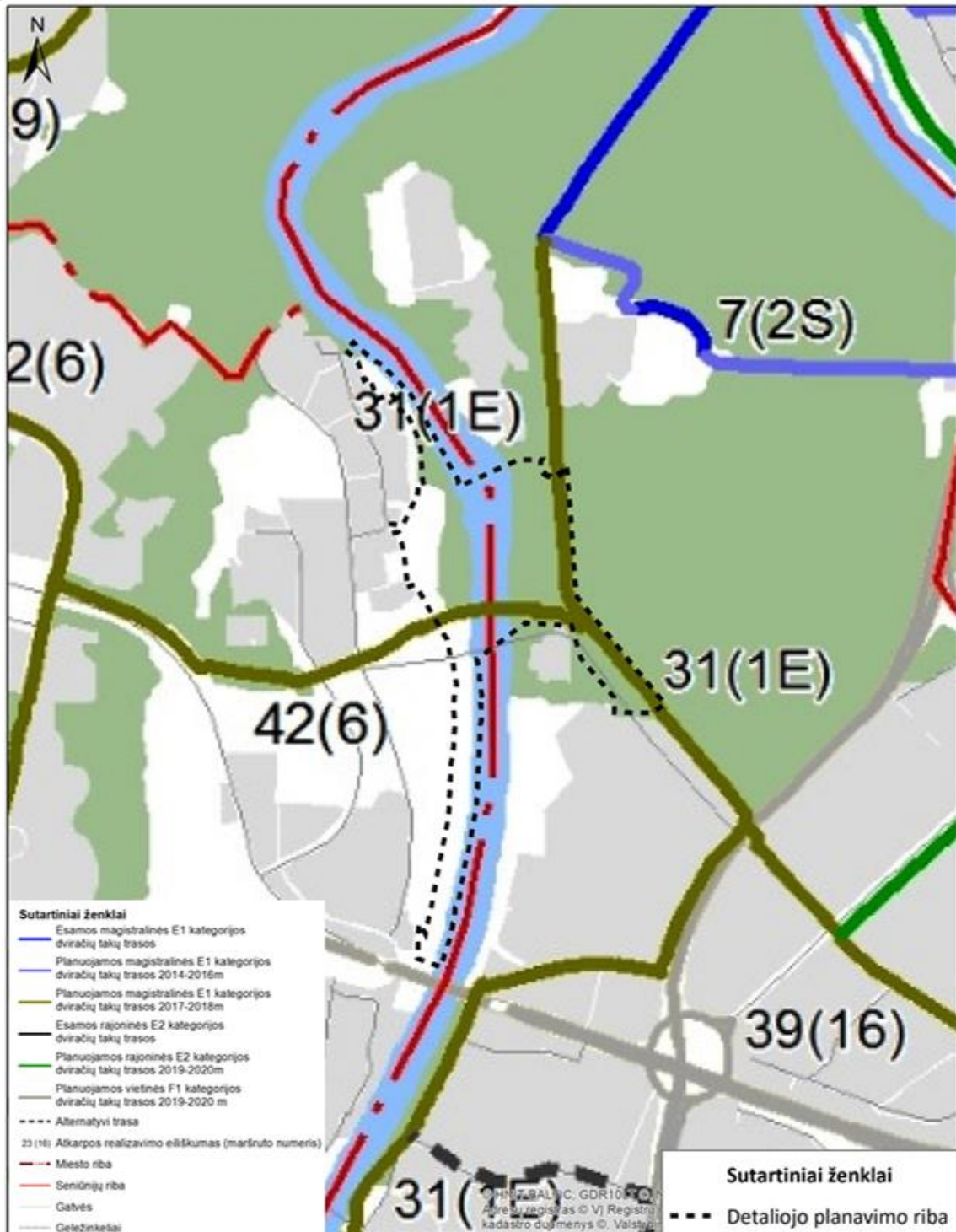
Salpa (85-87m absoliutaus aukščio). Salpos teritorijoje didelę dalį užima buvusios Užvingio salos bei buv. protakos teritorija (gerai matoma XVIII-XIX a. kartografijoje bei jos likučiai pastebimi XXa. 1 pusės kartografijoje bei II pas. karo meto ortografinėse nuotraukose). Dalis buv. salos teritorijos viršija 88.5m absoliutaus aukščio altitudę. Salpos teritorijoje rengiamame bendrajame Vilniaus plane taip pat numatytas galimas Vidutinio tankumo gyvenamasis užstatymas – kuriam norint įgyvendinti prireiks žymių žemės darbų keičiant susiformavusį reljefą, siekiant išvengti potvynių poveikio naujai numatomai infrastruktūrai ir pastatams. Šioje zonoje taip apt numatytas servitutas vienam iš takų, sujungiančių naują tiltą su K.Jelskio g. bei Laisvės pr.

**Sprendiniai**

Detalioje plano ribose numatomas tiltas, skirtas pėstiesiems ir dviratininkams, bei numatoma įrengti pėsčiųjų bei dviračių takus. Tiltas sujungs dešiniajame Neries krante esančias Lietuvos parodų ir kongresų centro prieigas su Vingio parku upės kairiajame krante, kur prasideda SP (2014 05 28 Miesto tarybos sprendimu Nr. 1-1856 buvo patvirtintas Vilniaus miesto dviračių tako specialusis planas) kertantis nagrinėjamą teritoriją numatytas dviračių tako magistralinis E1 maršrutas – atkarpa nuo Vingio parko iki Titnago g. (Čiurlionio, Geležinio Vilko, Eigulių, Savanorių, Titnago g.) (žr. 6 pav.). Projektuojama laisvoje valstybinėje žemėje ir sklype Nr. 0101/0051:1632 (žemės sklypo plotas kuriame numatomas inžinerinės infrastruktūros koridorius yra 9,1426 ha, miško žemės plotas 1,0636 ha, kitos žemės plotas 8,0790 ha, žemės sklypo naudojimo būdas – atskirų želdynų teritorijos, visuomenės paskirties teritorijos) žr. 5 pav.



5. pav. Detaliojo plano ribose, inžinerinės infrastruktūros koridoriaus zonoje planuojamo tilto su pėsčiųjų ir dviračių takais situacijos schema



6. pav. Detaliojo planavimo riba ir planuojama magistralinės E1 kategorijos dviračių takų trasos (ištrauka iš: Vilniaus miesto dviračių trasų specialiojo plano patvirtinto Vilniaus m. savivaldybės tarybos 2014 m. gegužės 28 d. sprendimu Nr. 1-1856)

### Tilto pozicionavimas bei reljefo formavimas

#### Kairiajame krante - Vingio parko pusėje.

Tarp Vingio parko III-iosios terasos ir I – osios terasos bei salpos esančiame šlaite (į kurio viršutinę keterą remiasi projektuojamas tiltas) pastebimos išraiškingos vandens srautų suformuotos raguvos. Numatant vietą tiltui, jos išsaugotos kaip natūralūs vandentakiai iš III-os terasos į Neries vagą. Taip pat svarstyti jas pritaikyti galimam pėsčiųjų nusileidimui link upės pakrantės.

Formuojamame tilto prieigų žaliame skvere nauji takai veda nuo Čiurliono g. (106-106 abs. alt.) link tilto pradžios (101 abs. alt.) ir palaipsniui įsispaudžiami į esamą tereną (nuo 0 m ties Čiurliono g. iki 1,5m reliatyvaus gylio ties tiltu). Šiuo erdvinio veiksmu atskiriami autentiškas miško terenas bei nauji takai ir su jais susijusi tilto prieigų infrastruktūra (suoliukai, šiukšliadėžės, apšvietimas). Įspaudimas suteikia galimybę tolygiam judėjimui link tilto (niveliuoja taką 5 proc. tolygiam nuolydžiui), bei kaip aiškus naujas sluoksnis interpretuoja vandens formuoto raguvėto šlaito charakterį – tai įspaudas žmonių srautui, visa kita paliekant autentiškame tereno lygyje.

#### **Dešiniajame krante – buv. Užvingio salos ir protakos pusėje:**

Tiltas siūlomas pabaigti pakrantės zonoje, buv. salos teritorijos epicentre, vizualiai nekertant ir neužstojant buv. protakos erdvės tiltine-estakadine infrastruktūra, toliau organizuojant takus reljefinėmis kraštovaizdžio formavimo priemonėmis.

Reljefas pakeliamas iki tilto atramos – aukščiausio taško, o nuo jos, išlaikant patogų takų nuolydį (5 proc.), tolygiai žeminamas iki esamų buv. salos ribos altitudžių. Išlaikant normatyvinį tilto nuolydį (4 proc.), tilto takas ties kranto atrama užbaigiamas 94.5m absoliutinėje altitudėje buv. salos epicentre, bei tolygiai sampila (salagūbriu) pratęsimas iki esamų altitudžių (87-88m abs.alt) ties menama buv. salos riba bei esamo buv. protakos pievos paviršiaus.

Tokiu būdu įdiegiant naują jungtį bei formuojant jos prieigas, įskaitant salos apželdinimo naujais medžiais bei krūmynais priemones, nebūtų esmingai įtakojamas salpoje išlikusių buv. protakos ir buv. salos kraštovaizdžio erdvinis charakteris. Išsaugomos protakos erdvėje bei rekultivuojamos buv. salos teritorijoje numatoma išvystyti parką su aktyvios rekreacijos elementais, kraštovaizdžio sprendiniais toliau pabrėžiant susiklosčiusį geomorfologinių Neries slėnio darinių bei apatinių terasų floros charakterį.

**Tilto ašis** pasirenkama siekiant **išsaugoti bei pabrėžti esamas gamtine vertybes** nagrinėjamoje teritorijoje: Vingio parko pusėje prie vandenvietės esančią natūralią Raguvos teritoriją; Litekso pusėje randamą Užvingio salos bei natūraliai užseklėjusios buv. protakos vagos (dab. pievos) teritoriją; Nekeičiant Neries pakrančių charakteringo skerspūvio; Tiltas statmenas krantams, optimalių gabaritų, minimaliai prisiliečiantis prie esamo kraštovaizdžio.

**Raguva (esama) išsaugojama** atitraukiant tilto ašį apie 50 metrų šiauriau nuo jos. Šiuo veiksmu išsaugomas natūralus vandens ryšys 4 Vingio parko terasoje su upės vaga bei tausojama savaiminių vandens srautų nutekėjimo formuota esama (istorine) raguva situacija.

Raguvos erdve taip pat galima charakteringai organizuoti pėsčiųjų patekimą link žemutinės pakrantės terasos, užtikrinant svarbų ryšį kaimynystėje bei nekeičiant esamo reljefo. Ši Raguva aiškiai vaizduojama 1770 m, 1794 m. ir vėlesniuose Užvingio (dab. Vingio parko) teritorijos planuose, bei yra vertinga natūralios raguvėtos Vingio parko pakrantės gamtinio karkaso dalis.

#### **1. Numatomi statinių techniniai parametrai**

<b>Statiniai</b>	<b>Mato vnt.</b>	<b>Kiekis</b>
Tilto ilgis	m	159,4
Tilto plotis (kintamas):		
Galuose	m	23,5
Ties upės pakrantėmis	m	9
Tilto centre	m	14
Dviračių takų plotis	m	3
Pėsčiųjų takų plotis	m	2,25

#### **Tilto statybos technologija:**



## Tilto sprendinių analizė atsižvelgiant į hidrologinės- hidraulinės sąlygas

2020 metais UAB „Aplinkos inžinierių grupė“ atliko Neries upės atkarpos hirologinius-hidraulinius tyrimus kurių metu buvo atliekamas hidraulinis modeliavimas bei situacijos analizė (žr. 2 priedą).

Atliktų tyrimų metu buvo priimtos išvados:

Upių hidromorfologinis indeksas (UHMI) - rodiklis, parodantis upių kategorijos vandens telkinio ekologinę būklę pagal hidrologinius ir morfologinius rodiklius. Upių ekologinė būklė yra vertinama pagal hidromorfologinius kokybės elementus – hidrologinį režimą (vandens nuotėkio tūrį ir dinamiką), upės vientisumą ir morfologines sąlygas (krantų ir vagos struktūrą) apibūdinančius rodiklius: nuotėkio dydį ir pobūdį, upės vientisumą, upės vagos pobūdį, pakrančių augmenijos būklę ir grunto sudėtį. Upių ekologinės būklės pagal hidromorfologinius kokybės elementus vertinimo rodiklis yra upių hidromorfologijos indeksas (toliau – UHMI). Remiantis aukščiau pateikta analize ir modeliavimo rezultatais, galima teigti, kad pėsčiųjų tilto bei laikino tilto statyba Neries upės vagoje ir tolesnis tilto naudojimas nedarys jokio žymaus poveikio hidrologiniam režimui. Ekspertiniu vertinimu, kai bus statomas ir naudojamas tiltas, dėl jo nereikšmingo poveikio hidrologiniam režimui, UHMI apibūdintų gerą ar net labai gerą upės būklę.

1. Nors ilgesnius ir aukštesnius tiltus yra brangiau suprojektuoti ir pastatyti nei trumpesnius tiltus, jie sukelia aukščiau jų mažesnes patvankas ir tuo pačiu minimalų poveikį upė tėkmės aplinkai. Tai yra šio tiriamo tilto su didele anga atvejis, kuris kerta pakankamai stabilią upės vagą prieš tėkmę ir už jos.

2. Pėsčiųjų tilto konstrukcija be įprastų konstrukcinių komponentų, tokių kaip atramos tėkmėje ar masyvūs ramentai neturi poveikio tėkmei. Tai reiškia, kad vandens tėkmės hidrologinis režimas nebus keičiamas per jo tarnavimo laiką. Statant tiltą reikalingas laikinas, pagalbinis tiltas. Jo poveikis tėkmei nežymus, vietinio pobūdžio. Jis gali sukelti nežymų ir trumpalaikį tėkmės vandens lygio pakilimą (iki 12 cm) aukšto vasaros-rudens potvynio metu. Bet kokiu atveju, dėl šio vandens lygio paaukštėjimo hidrologinis režimas nėra reikšmingai pakeistas.

3. Neries upėje pavasario potvynio metu galimos ledų sangrūdos. Jų įtaka gali pasireikšti tik laikinam tiltui, jei jis tuo metu nebus išmontuotas ir upė prieš tai bus stipriai užšalusi. Net jei taip įvyktų, galėtų nukentėti paties tilto konstrukcija. Sangrūdų sukeltos patvankos, t. y. užliejimų ribos pateikiamos AAA Potvynių rizikos žemėlapyje. Priėmus net dažnos tikimybės pavasario potvynį (10%) teritorijų užliejimai yra sąlyginai nedideli.

4. Statant laikiną tiltą bus įrengiamos 6 atramos. Geriausiai tai atlikti žemo vandens laikotarpiu. Nesvarbu, kokia bus pasirinkta jų statybos technologija, upės vanduo bus drumsčiamas. Pateikiamos upės natūralus drumstumo viršutinė riba (koncentracija), kuri neturėtų būti viršyta (200 g/m<sup>3</sup>). Priešingu atveju, jei žemiau tilto yra reikšmingų buveinių, nerštaviečių ir pan., reikalinga numatyti drumstumo mažinimo priemones (pvz., specialias jų uždangas ar tėkmės nukreiptuvus).

5. Dešiniame krante numatoma sampyla (pėsčiųjų tilto atramos tvirtinimui) bei pagerinti prieigą prie tilto. Tai neturi jokio poveikio įprastam tėkmės režimui. Net ir ekstremalaus potvynio metu (pasikartojimas 100 metų) šie pokyčiai yra visiškai nežymūs.

## 2.3 Plano sąsaja su kitais planais ar programomis

**Planuojamai teritorijai taikomi šie teritorijų planavimo dokumentai:**

- Paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialusis planas. T00074617. 2015-01-12;
- Energijos rūšies naudojimo šildymui specialiojo plano keitimas. T00059151 (000132003510). 2013-06-18;

- Energijos rūšies naudojimo šildymui specialusis planas Naujamiesčio. Naujininkų, Vilkpėdės, Panerių, Rasų ir Grigiškių seniūnijose. T00058066 (000132001152);
- Skaitmeninio radijo ryšio tinklo bazinių stočių išdėstymo Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje specialusis planas (schema). T00054899 (000132002181);
- Turgaviečių išdėstymo Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje schema. T00069428 (000132003928). 2014-01-13;
- Vilniaus miesto išorinės vaizdinės reklamos specialusis planas (be ribų). T00058083 (000132001170);
- Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos a. b. c kategorijų gatvių ribų nustatymo schema. T00060113 (000132002791), 2011-07-19;
- Vilniaus miesto dviračių transporto infrastruktūros plėtros iki 2020 metų programa, T00059150 (000132003418), 2013-04-26;
- Vilniaus miesto vandens telkiniu slėniu apsaugos ir pritaikymo rekreacijai specialusis planas. T00075982. 2015-05-27;
- Vilniaus miesto dviračių takų specialusis planas, T00072197, 2014-07-11;
- Naujų transporto rūšių diegimo Vilniaus mieste specialusis planas, T00059149 (000132003369), 2013-03-22;
- Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių įrengimo išdėstymo vietų Vilniaus mieste schema, T00060110 (000132002764), 2011-03-21;
- Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialusis planas. T00060570 (000132002808). 2011-12-14;

#### **PAV procedūros**

2019 metais pradėtas rengti Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas), Vilniuje statybos projektas, rengėjas UAB TEC Infrastructure. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba 2019-6-21, rašto Nr. (4)-V3-783 (7.21) (4 PRIEDAS) pateikė Planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „NATURA 2000“ teritorijoms reikšmingumo išvadą, kad planuojamai veiklai „Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas)“ poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas. Atsižvelgiant į šią išvadą, pradėtos planuojamo tilto poveikio aplinkai vertinimo procedūros ir poveikiui nustatyti atliekami varliagyvių migracijos ir ichtiologiniai tyrimai. Tyrimų išvados bus pateiktos „Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas)“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje. Neries upės atkarpos hidrologiniai-hidrauliniai tyrimai atlikti 2020 metais ir išvados pateiktos SPAV atrankos ataskaitos 2 priede.

#### **2.4 Plano alternatyvos**

Plano alternatyvų nėra

### 3 Teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, aplinkos charakteristikos, galimas poveikis ir rekomendacijos

#### 3.1 Informacija apie plano įgyvendinimo vietą ir gretimybes

Analizuojama teritorija yra vakarinėje Vilniaus miesto dalyje, Vilkpėdės ir Lazdynų seniūnijų ribose, abipus Neries upės. Analizuojamos teritorijos plotas yra apie 18,7 ha.

Kairiajame Neries krante planuojama teritorija apima dalį Vingio parko (kultūros vertybės unikalus objekto kodas 30663), ribojasi su Vingio vandenvietės teritorija, kurios 1-oji juosta, vadinamoji griežto režimo apsaugos juosta, nesutampa su aptverta vandenvietės sklypo riba ir apie 8 metrus įsiterpia į planuojamą teritoriją. Pietinė riba – su detalioju planu „Sklypų Geležinio Vilko g. 2 (kad. Nr. 0101/0052:138; 0101/0052:146; 0101/0020:157)“ suplanuota teritorija. Detalusis planas patvirtintas Vilniaus miesto tarybos sprendimu 2008-02-13 Nr. 1-389. Tai, pagrinde, buvusios „Velga“ gamyklos teritorija. Šioje dalyje vyrauja valstybinės reikšmės miškas. Esamas privažiavimo į Vingio parką kelias ir pėsčiųjų takas nesutvarkyti – pėsčiųjų, dviratininkų ir transporto eismas neatskirtas, vyksta chaotiškai, eismo nenužymėtos juostos.

Dešiniajame Neries krante planuojama teritorija ribojasi su „LITEXPO“ parodų rūmų priegose, tarp K. Jelskio–Parodų gatvių ir Neries upės esančiais suformuotais kadastriniais sklypais (kadastro Nr. 010100510228 ir Nr. 010100510229), nuosavybės teise priklausančiais grupei asmenų. Tarp paminėtų sklypų – rezervuotas „koridorius“ pėsčiųjų ir dviračių takų jungčiai. Prieigos prie miesto centre esančio istorinio Vingio parko nesuformuotos – nėra privažiavimų su galimybe parkuoti didesnį kiekį automobilių:

- M.K. Čiurlionio gatvė turi priėjimo pėsčiomis ar privažiavimo dviračiais sąlygas, tačiau automobiliams čia nėra vietos apsisukimui;
- Žvėryno pėsčiųjų tiltas sudaro palankias sąlygas pėsčiųjų ir dviratininkų eismui, tačiau priegose nėra vietos automobilių parkavimui bei galimybės intensyvesniam eismui Birutės gatve;
- Geležinio Vilko–Gerosios Vilties g. sankryžoje šiuo metu veikia šviesoforais reguliuojama sankryža, įgalinanti patekti į parką automobiliams ir pėstiesiems, tačiau parkavimo vietos skaičius pačiame Vingio parke ribotas;
- Konarskio akligatvyje įrengta požeminės pėsčiųjų perėja per Geležinio Vilko gatvę sudaro galimybę pėstiesiems saugiai patekti į Vingio parką, tačiau parkavimo vietų skaičius labai ribotas;
- Prie LITEXPO esamų automobilių stovėjimo aikštelių panaudojimo koeficientas labai žemas, nes realiai jos būna užpildytos tik parodų metu. Keli šimtai tuščių automobilių stovėjimo vietų visiškai šalia Vingio parko gali būti idealiai panaudotos kasdieniam Vingio parko aptarnavimui. Įgyvendinus pėsčiųjų – dviračių jungtį į Vingio parką, ženkliai pagerėtų šio rekreacinio objekto pasiekiamumas.

Artimiausi visuomeninės paskirties objektai pateikti 8 pav.



8. pav. Artimiausi visuomeniniai objektai (šaltinis: regia.lt)

### 3.2 Saugomos teritorijos

Detaliojo planavimo teritorija persidengia su saugoma „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbia teritorija (LTVIN0009) apie 3,96 ha plotu, bei su Karoliniškių kraštovaizdžio draustiniu apie 0,006 ha plotu, su GPO Vingio parko liepų alėja apie 0,001 ha plotu (žr. 9 pav.). Inžinerinės infrastruktūros koridorius su „Natura 2000“ teritorija persidengia apie 0,27 ha plotu. Artimiausios saugomos teritorijos ir gamtos paveldo objektai:

Europinės svarbos saugomos teritorijos:

- Buveinių apsaugai svarbi teritorija (BAST) - Neries upė (LTVIN0009). Saugoma teritorija užima 2398,5 ha plotą, su detaliojo planavimo teritorija persidengia apie 3,96 ha plotu. Inžinerinės infrastruktūros koridorius su „Natura 2000“ teritorijos teritorija persidengia apie 0,27 ha plotu

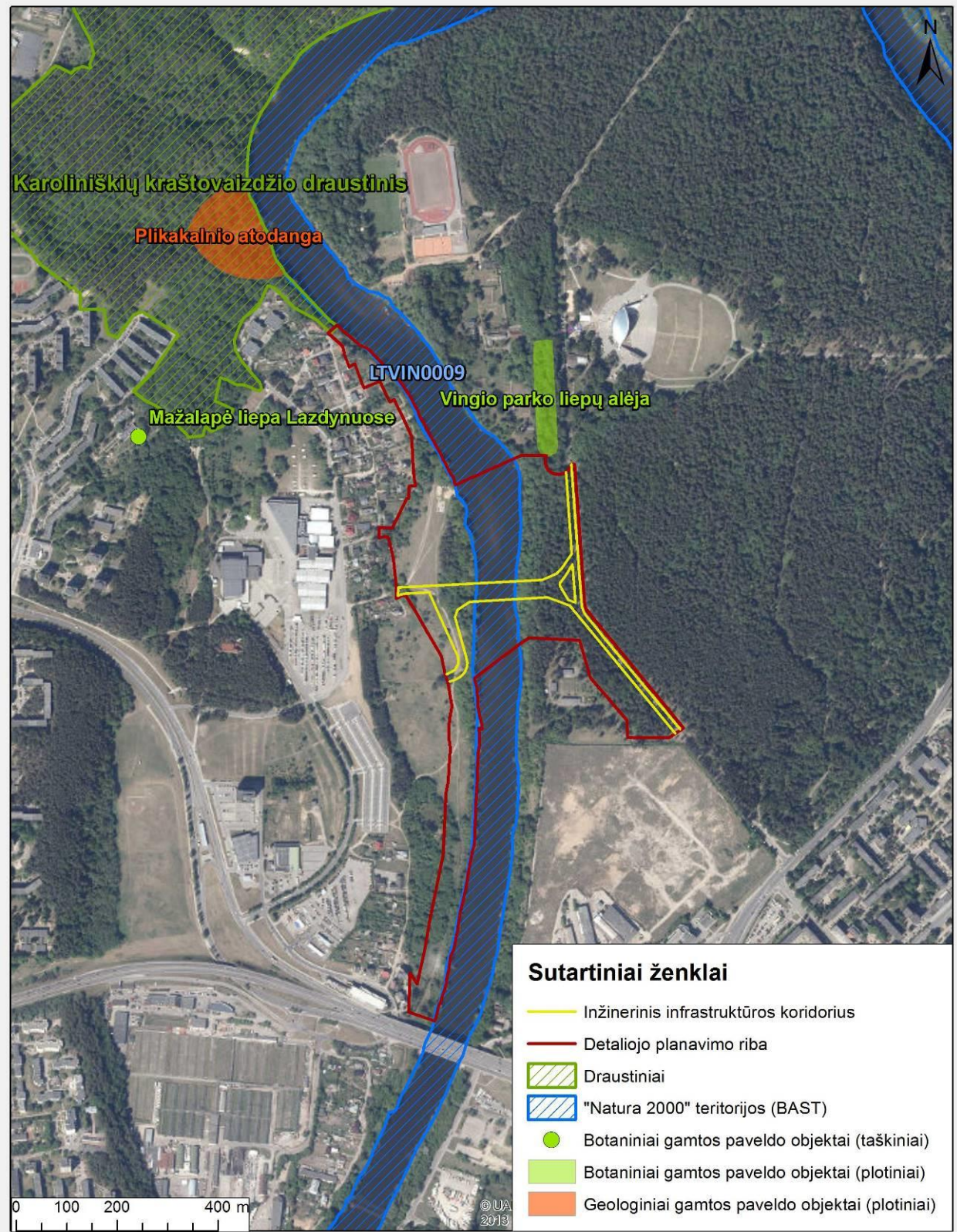
Steigimo tikslas: 3260, Upių sraunumos su kurklių bendrijomis; Baltijos lašiša; Kartuoėlė; Paprastasis kirtiklis; Paprastasis kūjagalvis; Pleištinė skėtė; Salatys; Ūdra; Upinė nėgė.

Nacionalinės svarbos saugomos teritorijos:

- ▶ Karoliniškių kraštovaizdžio draustinis. Saugoma teritorija užima 162,2 ha plotą, su detaliojo planavimo teritorija persidengia apie 0,006 ha plotu. Steigimo tikslas: išsaugoti raiškius erozinius raguvynus Neries upės slėnyje su Plikakalnio atodanga, retas augalų rūšis.

Gamtos paveldo objektai (GPO):

- ▶ Vingio parko liepų alėja. Botaninių gamtos paveldo objektų tipas: medžių grupės. Objekto skelbimo saugomu tikslas: išsaugoti Vilniaus universiteto botanikos sodo įspūdingą senų liepų alėją. GPO užima 0,24 ha plotą, su detaliojo planavimo teritorija *persidengia apie 0,001 ha plotu*;
- ▶ Plikakalnio atodanga. Geologinių gamtos paveldo objektų rūšis: atodangos. GPO užima apie 2,30 ha plotą, nuo detaliojo planavimo teritorijos nutolęs apie 0,14 km šiaurės vakarų kryptimi;
- ▶ Mažalapė liepa Lazdynuose. Botaninių gamtos paveldo objektų tipas: medžiai ir krūmai, medžio ar krūmo rūšis: mažalapė liepa (*Tilia cordata Mill.*). Objekto skelbimo saugomu tikslas: išsaugoti išskirtinių matmenų medį urbanizuotoje aplinkoje. GPO nuo detaliojo planavimo teritorijos nutolęs apie 0,45 km vakarų kryptimi.



9. pav. Artimiausios saugomos teritorijos (šaltinis: Saugomų teritorijų valstybės kadastras, <https://stk.am.lt/portal/>)

2015 metais buvo rengta Infrastruktūros objektų (gatvės, tilto per Nerį, pėsčiųjų ir dviračių takų, automobilių stovėjimo aikštelių) statybos 11,32 ha teritorijoje tarp Laisvės prospekto ir Geležinio Vilko gatvių Vilniuje poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita [15], kurios rengimo metu atlikti ichtiologiniai tyrimai ir parengta studija „Neries upėje (buveinių apsaugai svarbi teritorija Nr. LTVIN0009) saugomų gyvūnų rūšių ir teritorijoje saugomų buveinių tyrimas, atkarpoje nuo 579023, 6061648 (LKS94) iki

578545, 6058112 (LKS94)“ rengėjas Lietuvos gamtos fondo projektų vadovas Robertas Staponkus. Taip pat atlikti varliagyvių migracijos tyrimai. Tyrimus atliko Lietuvos gamtos fondo gamtosaugos specialistė Dalia Bastytė.

2020 metais ichtiologiniai ir varliagyvių tyrimai atnaujinami. 2020 m. gegužės mėn. atlikti varliagyvių migracijos tyrimai, tyrimus atliko ir išvadas bei poveikį mažinančias priemones „Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas)“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateiks ekspertė Dalia Bastytė-Cseh. 2020 birželio mėn. bus atliekami - ichtiologiniai tyrimai. Tyrimus atliks ir išvadas bei poveikį mažinančias priemones „Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas)“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje.

Atliekamų ichtiologinių ir varliagyvių migracijos tyrimų užduotis:

1. Atlikti varliagyvių migracijos tyrimus nustatant (duomenis pateikti tekstiniu formatu ir schematiškai);
2. Varliagyvių įprastinius migracijos koridorius;
3. Varliagyvių migracijos koridorius prieš nerštą, neršto metu ir po neršto;
4. Nustatyti varliagyvių neršto vietas bei potencialiai tinkama nerštavietės vieta;
5. Nustatyti iš ikrų išsiritusių buožgalvių laikymosi vietas iki susiformavusios varlės stadijos.
6. Atlikti rizikos vertinimą varliagyviams (jų migracijai, nerštui, ikrų brendimui, buožgalvių brendimui ir kt.) įgyvendinus PŪV ir vykdant projekto įgyvendinimo statybos darbus.
7. Numatyti priemones varliagyvių apsaugai, skirtas neigiamam poveikiui sumažinti išvengti ir/ar jį kompensuoti, įgyvendinus PŪV ir vykdant projekto įgyvendinimo statybos darbus.
8. Atlikti ichtiologinius tyrimus BAST Neries upės gamtinėms vertybėms 1 km aukščiau ir 3 km žemiau planuojamo tilto (duomenis pateikti tekstiniu formatu ir schematiškai);.
9. Atlikti rizikos vertinimą BAST Neries upės gamtinėms vertybėms įgyvendinus PŪV ir vykdant projekto įgyvendinimo statybos darbus.
10. Numatyti tinkamas apsaugos priemones ir ar kompensacines priemones BAST Neries upės gamtinėms vertybėms apsaugoti įgyvendinus PŪV ir vykdant projekto įgyvendinimo statybos darbus.

#### **Planuojamos priemonės<sup>1</sup> „Natura 2000“ teritorijų ir jose saugomų rūšių apsaugai:**

- Rekomenduojama tilto konstrukcijos darbų, kurie susiję su fiziniu poveikiu dugno substratui ar didelėmis vibracijomis, nevykdyti nuo balandžio 1 d. iki gegužės 31 d. ir nuo spalio 16 d. iki gruodžio 31 d. Taip pat rekomenduojama vengti didelės vandens sedimentacijos polių konstrukcijos metu, tam tikslui naudojant, upėje supiltą pylimą. Šiuos darbus siūloma vykdyti nuo pontonų. Nesant tokių galimybei, pylimai turėtų būti suformuoti naudojamas ne mažesnio nei 1 cm skersmens plautą žvirgždą.
- Siekiant užtikrinti, kad teritorijoje saugomų buveinių plotas nesumažėtų, o jų kokybė nepablogėtų rekomenduojama tilto prieigas pakrantėje palikti kuo natūralesnes,

---

<sup>1</sup> Priemonės pateiktos vadovaujantis 2016 metais atliktais tyrimais. Priemonės bus tikslinamos pagal naujai atliekamų ichtiologinių ir varliagyvių migracijos tyrimus ir bus pateiktos „Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas)“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje:

neurbanizuotas. Kolonos besiribojančios su kranto linija (tiek upės vagoje, tiek sausumoje) nerekomenduojamos, nes tai traktuojama kaip kranto linijos – ekotoninės buveinės barjeras.

- Rekomenduojama statybos darbus vykdyti prižiūrint biologinės įvairovės ekspertui.
- Statybos darbų transportas turėtų judėti aiškiai techniniame projekte pažymėtais keliais (techninis projektas šiuo metu yra rengiamas), saugant į PŪV teritoriją nepatenkančią augaliją ir miško paklotę.
- Po projekto įgyvendinimo teritorija turi būti apželdinama parengus želdinimo projektą suderintą su Neries regioninio parko direkcija.
- Siekiant išvengti bent minimalaus poveikio paukščiams, medžių kirtimus reikėtų planuoti rudens arba žiemos laikotarpiu, kad nesunaikinti paukščių dėčių. Aptikus iškeltus inkilus kertamuose medžiuose, rekomenduojama juos perkelti į kitus medžius, esančius toliau nuo planuojamų kirtimų teritorijos. Perkelti inkilus į kitą vietą reikėtų atsižvelgti į tai ar 30 m spinduliu nėra kitų inkilų ir juos kelti į ne žemesnį nei 1,5 m aukštį, šiaurės rytų kryptimi.
- Neries upė ir jos pakrantės yra laikomos nacionalinės svarbos migracijos koridoriumi, atsižvelgiant į tai ir siekiant nesukelti žymesnio PŪV ir gamtos konflikto, rekomenduojama po tiltu palikti sausus šlaitus gyvūnų praėjimui. Šlaito rekultivacijai po tiltu turi būti panaudotas tos pačios teritorijos dirvožemis, leidžiant jam atželti savaime. Nerekomenduojamas ryškus dirbtinis apatinių tilto dalių apšvietimas. Galimas tik neryškus, neutralus apatinių konstrukcijų apšvietimas. Tiltu apšvietimo sprendiniai, kai šviesos srautas nukreiptas į upę – draudžiami. Tiltu konstrukcijoje rekomenduojami sprendiniai, sumažinantys galimą vibraciją, ar jos perdavimą į gruntą ir upės dugną.
- Kairiajame Neries krante yra rekomenduojama išnaikinti invazinius, greitai plintančius augalus – uosialapius klevus (*Acer negundo*), raukšlėtuosius erškėčius (*Rosa rugosa*) ir rykštenes (*Solidago*). Įrengus tiltą, kairiajame krante rekomenduojama parengus želdinimo projektą sodinti naujus želdinius.
- Rekomenduojama dešiniajame Neries krante išsaugoti storesnes nei 80 cm skersmens pušis ir storesnius nei 1 m skersmens skirpstus. Žemės kasimo darbai prie tokių medžių turėtų būti vykdomi ne arčiau nei 5 metrai nuo kamieno, taip apsaugant medžio šaknyną nuo sužalojimų. Prie plonesnių medžių (D-50 cm) kasimo darbai turėtų būti atliekami ne arčiau nei 3 m iki kamieno.
- Rekomenduojama atlikti supančios teritorijos vertingų medžių vertinimą ir suprojektuoti kraštovaizdžio kirtimus, pašalinant menkaverčius želdinius, tokiu būdu atveriant vaizdą į išskirtinių parametru dendrologiniu požiūriu vertingus, toliau pakrantėje augančius ir šiuo metu sunkiai matomus medžius, kurie būtų matomi nuo tilto.
- Įrengus tiltą, kairiajame krante rekomenduojama parengti želdinimo projektą naujų želdinių sodinimui.
- Siekiant išsaugoti saugomų rūšių marmurinio auksavabalio ir didžiojo ančiasnapio buveines yra rekomenduojama projekto įgyvendinimo metu saugoti senus drevėtus lapuočius, tokius kaip ąžuolus, klevus.

#### Išvados:

- Laikantis pateiktų rekomendacijų ilgalaikis neigiamas poveikis „Natura 2000“ teritorijoms ir saugomoms rūšims yra neprognozuojamas. Galimas laikinas neigiamas poveikis (toks kaip

saugomų rūšių trikdytas) statybos darbų metu, tačiau laikantis rekomendacinių priemonių, bei jų vykdymą koordinuojant su biologinės įvairovės ekspertais, leis trumpalaikį poveikį sumažinti iki minimalaus ar nereikšmingo.

- ▶ Išnaikinus invazines rūšis (uosialapius klevus, raukšlėtuosius erškėčius, rykštenes) prognozuojamas teigiamas poveikis vietinių augalų populiacijoms, kurių invazinės rūšys nebegalės nustelbti ir leis juos išsaugoti.

### 3.3 Teritorijoje randamos saugomos gyvūnų ar augalų rūšys ir/ar natūralios buveinės

Analizuojamoje teritorijoje ir greta jos yra užfiksuota 11 saugomų rūšių stebėjimo atvejų, iš kurių 2 atvejai registruoti nagrinėjamoje detaliojo planavimo teritorijoje. Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių teritorijoje nėra aptinkama. Šiuo metu Lietuvos gamtos fondo projektų vadovas Robertas Staponkus ir Lietuvos gamtos fondo gamtosaugos specialistė Dalia Bastytė atlieka ichtiologinius ir varliagyvių tyrimus, pagal jų rezultatus bus tiksliai identifikuojamos gyvūnų ar augalų rūšys ar buveinės esančios teritorijoje, parenkamos jų apsaugos priemonės tiek statybos darbų metu, tiek objekto eksploatacijos metu. Atliekamų tyrimų rezultatai ir gautos išvados bus detalizuotos Užvingio tilto statybos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (PAV ataskaitos rengimo laikotarpis 2020.05-12 mėn.)

#### Saugomos rūšys

Remiantis Saugomų rūšių informacine sistema (SRIS) analizuojamoje teritorijoje ir greta jos yra užfiksuota 11 saugomų rūšių stebėjimo atvejų, 10 skirtingų saugomų rūšių (žr. 2 lentelė, 10 pav.):

- ▶ Latakinis gleivytis (*Leptogium corniculatum*) užfiksuotas šiaurės vakarinėje nagrinėjamos teritorijos dalyje;
- ▶ Latakinis gleivytis (*Leptogium corniculatum*) šiaurės vakarinėje nagrinėjamos teritorijos dalyje buvusi augavietė pažymėta kaip sunaikinta;
- ▶ Marmurinis auksavabalis (*Liocola lugubris*) stebėtas už ~55 m rytų kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Pleištinė skėtė (*Ophiogomphus cecilia*) stebėta už ~84 m šiaurės rytų kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Žieduotoji strėliukė (*Sympecma paedisca*) stebėta už ~84 m šiaurės rytų kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Rudoji viksvuolė (*Cyperus fuscus*) užfiksuota už ~85 m šiaurės kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Didysis dančiasnapis (*Mergus merganser*) stebėtas už ~90 m šiaurės rytų kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Pelkinė laksva (*Hammarbya paludosa*) užfiksuota už ~97 m šiaurės rytų kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Tulžys (*Alcedo atthis*) stebėtas už ~100 m šiaurės kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Siauralapė plautė (*Pulmonaria angustifolia*) užfiksuota už ~130 m šiaurės rytų kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos;
- ▶ Vėjalandė šilagėlė (*Pulsatilla patens*) užfiksuota už ~266 m šiaurės vakarų kryptimi nuo nagrinėjamos teritorijos ribos.

2. lentelė. Saugomų rūšių radaviečių informacija (duomenys iš SRIS duomenų bazės)

Eil. Nr.	Rūšies pavadinimas	Radavietės būseną	Vystymosi stadija, veiklos požymiai	Radavietės kodas	Paskutinio stebėjimo data
1.	Didysis dančiasnapis ( <i>Mergus merganser</i> )	Pirmas stebėjimas	Suaugęs individas, stebėtas gyvas	RAD-MERMER036626	2015-05-07
2.	Latakinis gleivytis ( <i>Leptogium corniculatum</i> )	[nėra duomenų]	Augantis grybas arba kerpė	AUG-LEPCON023568	1936-04-25
3.	Latakinis gleivytis ( <i>Leptogium corniculatum</i> )	Sunaikinta	Augantis grybas arba kerpė	AUG-LEPCON023720	1998-05-20
4.	Marmurinis auksavabalis ( <i>Liocola lugubris</i> )	Pirmas stebėjimas	Suaugęs individas, išmatos	RAD-LIOLUG098562	2018-06-13
5.	Pelkinė laksana ( <i>Hammarbya paludosa</i> )	[nėra duomenų]	Žydintis augalas	AUG-HAMPAL047354	1922-07-21
6.	Pleištinė skėtė ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> )	Pirmas stebėjimas	Suaugęs individas, stebėtas gyvas	RAD-OPHCEC103744	2018-09-10
7.	Rudoji viksvuolė ( <i>Cyperus fuscus</i> )	Pirmas stebėjimas	Daigas/vegetuojantis augalas	AUG-CYPFUS073434	1992-07-10
8.	Siauralapė plautė ( <i>Pulmonaria angustifolia</i> )	[nėra duomenų]	Žydintis augalas	AUG-PULANG045441	1994-08-30
9.	Tulžys ( <i>Alcedo atthis</i> )	Stabili	Suaugęs individas	RAD-ALCATT087166	2016-07-17
10.	Vėjalandė šilagėlė ( <i>Pulsatilla patens</i> )	[nėra duomenų]	Žydintis augalas	AUG-PULPAT046021	1932-04-25
11.	Žieduotoji strėliukė ( <i>Sympecma paedisca</i> )	Pirmas stebėjimas	Suaugęs individas	RAD-SYMPAE103745	2018-09-13

**Rūšys, įrašytos į Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąrašą:**

Latakinis gleivytis (*Leptogium corniculatum*) – aukšliagyrybių (Ascomycetes) klasei, gleiviakerpinių (Collemataceae) šeimai priklausanti kerpė, kuri aptinkama ant kalkingo smėlio arba ant samanomis apaugusių akmenų atvirose vietose, kur didelė oro drėgmė. Lietuvoje žinomos 2 radavietės Kuršių nerijos nacionaliniame parke ir dabartinėje Vilniaus miesto teritorijoje. Populiacija buvusi Vilniaus miesto teritorijoje (patenkanti ir į analizuojamos teritorijos ribas) nebeegzistuoja. Latakiniam gleivyčiui grėsmę kelia urbanizacija, sporto ir poilsinė veikla ir jai skirtų įrenginių statymas.

Marmurinis auksavabalis (*Liocola lugubris*) priklauso vabalų (*Coleoptera*) būriui, plokštėtausių (*Scarabaeidae*) šeimai. Lervos vystosi trūnijančioje senų lapuočių medienoje arba humusingoje dirvoje, prie pūvančių medžių šaknų, taip pat skruzdžių *Campanotus herculeanus* ir *Formica rufa* skruzdėlynuose. Suaugėliai aptinkami birželio–liepos mėnesiais saulėtomis dienomis prie tekančių lapuočių medžių sulčių, taip pat ant įvairių augalų žiedų. Grėsmę kelia brandžių lapuočių medžių su pažemėmis ertmėmis šalinimas, senų parkų ir sodų nykimas. Auksavabalio gyvenamose vietose rekomenduojama išsaugoti senus drevėtus lapuočius – ąžuolus, klevus.

Pelkinė laksana (*Hammarbya paludosa*) yra lelijainių (*Liliopsida*) klasės, gegužraibinių (*Orchidaceae*) šeimos smulkus, iki 10 cm aukščio, daugiametis žolinis augalas, augantis tarpinėse pelkėse ir liūnuose, aukštapelkėse, tarp kiminių paklotės, ant silpnai rūgštaus arba neutralaus substrato. Pagrindinė nykimo priežastis yra melioracija bei pelkių ir vandens telkinių eutrofizacija. Rūšis taip pat yra įrašyta į Vašingtono (CITES) konvencijos II priedą.

Pleištinė skėtė (*Ophiogomphus cecilia*) – žirgelių (*Odonata*) būriui, upinių žirgelių (*Gomphidae*) šeimai priklausantis vabzdys. Lervos vystosi 3–4 metus švariose vidutinio dydžio ir didelėse upėse, tinkamiausios buveinės – sraunesni, tiesiogiai saulės apšviečiami upių ruožai, kurių didžiąją dugno dalį sudaro žvirgždas, nedaug vandens augalų ir nėra dumblo. Birželio pradžioje–liepą suaugusios lervos

išlipa ant kranto ir prisitvirtina prie įvairių augalų. Išsinėrę suaugėliai migruoja į miškų aikštes, kirtavietes, netankius miškus, nesusivėrusias smiltpieves, pasimaitinę grįžta į veisimosi vietas prie upių. Upių patvenkimas, vandens tarša bei intensyvi žemdirbystė arti upių, sukianti upių eutrofizaciją, užžėlimą ir uždumblėjimą kelia grėsmę šiai žirgelių rūšiai, todėl rekomenduojama išlaikyti tinkamas veistis upių buveines, jų neužtvenkinti, neteršti, prie tekančio vandens telkinių nenaudoti trąšų ir pesticidų. Rūšis taip pat yra įrašyta į Berno konvencijos II priedą, Buveinių direktyvos II ir IV priedus.

Siauralapė plautė (*Pulmonaria angustifolia*) – magnolijainių (*Magnoliopsida*) klasės, agurklinių (*Boraginaceae*) šeimos daugiametis, trumpu šakniastiebiu, 0,2–0,3 m aukščio žolinis augalas. Dažniausiai auga retuose šviesiuose pušnyuose ir ąžuolynuose su pušimis, taip pat pasitaiko plačialapių miškuose, mišriuose miškuose su tankiu lazdynų traku, lazdynais apaugusiuose šlaituose, miškų aikštelėse, palei miškų keliukus, kirtavietėse, pamiškėse, šlaituose. Savaimė sunyksta pavėsyje. Augalui grėsmę kelia intensyvus ūkininkavimas miškuose, miško paklotės ardymas, trypinimas, rinkimas vaistams.

Tulžys (*Alcedo atthis*) – žalvarninių (*Coraciiformes*) būrio, tulžinių (*Alcedinidae*) šeimos paukštis, perintis skaidriavandenių upių, ežerų ir kitų vandens telkinių skardingose pakrantėse. Stačiuose krantuose ar skardžiuose išsirausia iki 1 m ilgio urvelį, kurio landa paprastai būna iki 2 m aukštyje virš vandens. Kiaušinius gegužės–liepos mėnesiais deda tiesiai ant žemės. Grėsmę kelia upių hidrologinio režimo svyravimai, kurie daro įtaką krantodaros procesams, vandens kokybei ir žuvų bendrijų būklei, taip pat intensyvus trikdydas perėjimo vietose, todėl perėjimo laikotarpiu reikėtų riboti žmonių lankymąsi tulžio pamėgtuose pakrančių ruožuose. Patvenkus upes, sunaikinamos perėjimo vietos. Tulžys įrašytas į Berno konvencijos II priedą ir Paukščių direktyvos I priedą.

Vėjalandė šilagėlė (*Pulsatilla patens*) – daugiametis, iki 35 cm aukščio augalas, priklausantis magnolijainių (*Magnoliopsida*) klasei, vėdryninių (*Ranunculaceae*) šeimai. Lietuvoje auga sausuose ar apysausiuose smėlio ar priesmėlio, kartais karbonatų turinčiuose dirvožemiuose, kurių reakcija neutrali arba silpnai šarminė. Augalui grėsmę kelia tiesioginis augalų naikinimas, toks kaip žiedų skynimas, buveinių pokyčiai (medynų tankėjimas), ištisinės samanų dangos susidarymas. Kai kuriose buveinėse grėsmę gali kelti invaziniai augalai, ypač gausialapiai lubinai. Palankiai vėjalandžių šilagėlių populiacijas veikia spyglių ir nuokritų bei samanų paklotės šalinimas, dalinis dirvožemio praardymas, pažeminiai gaisrai. Norint veiksmingai organizuoti ir įgyvendinti rūšies apsaugos priemones, reikėtų pakeisti teisės aktus. Rūšis yra įrašyta į ES Buveinių direktyvos II, Berno konvencijos I priedus.

#### **Rūšys, išbrauktos iš Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąrašo nuo 2019 sausio 1 d.:**

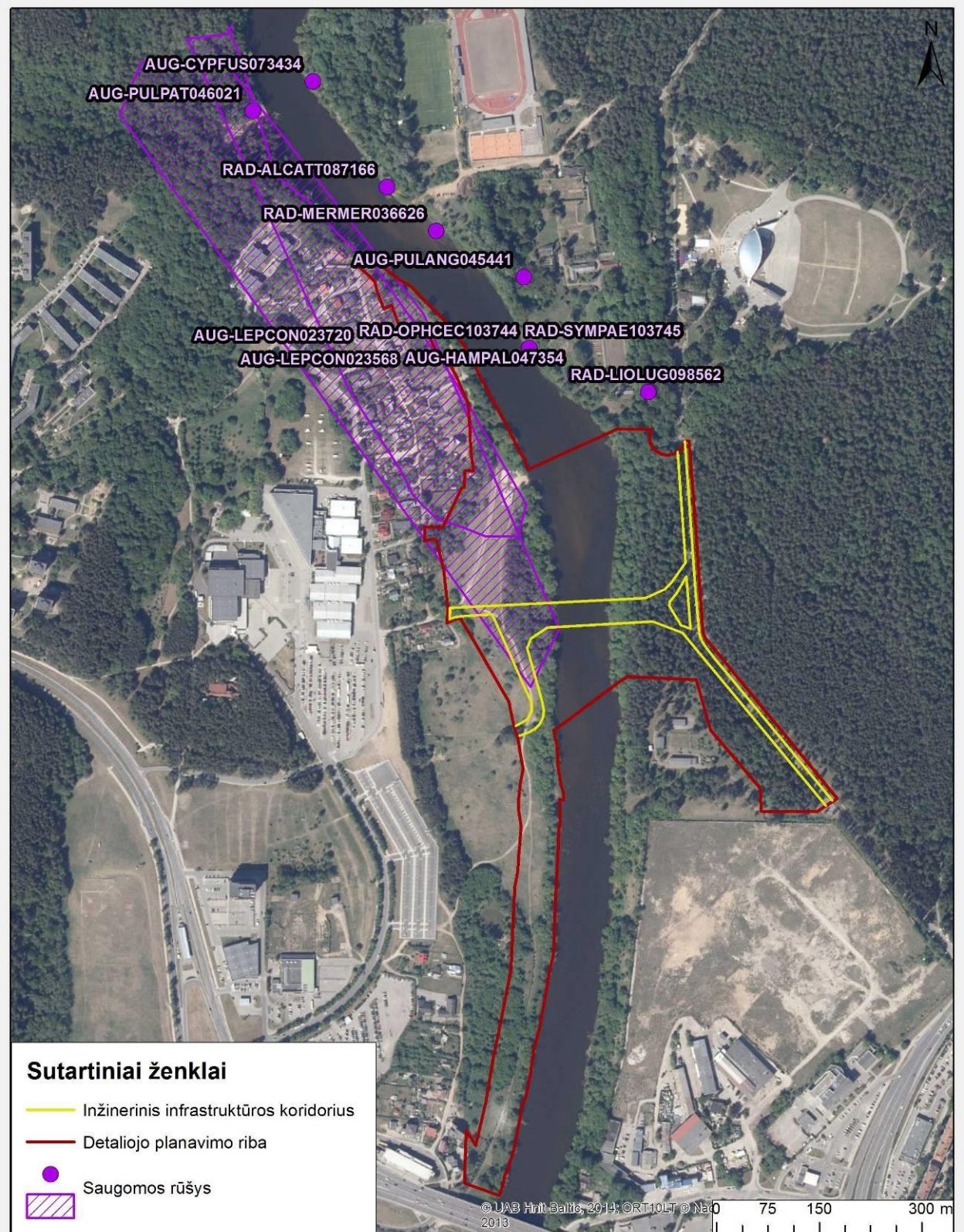
Didysis dančiasnapis (*Mergus merganser*) priklauso žąsinių (*Anseriformes*) būriui, Lietuvoje perinti, migruojanti ir žiemojanti rūšis. Lietuvoje didžiausia perinčios populiacijos dalis susitelkia miškingoje pietinėje, rytinėje, pietrytinėje dalyse palei ežerus ir upelius, išilgai Nemuno ir kitų didžiųjų upių. Užfiksuota tendencija apsigyventi miestuose (Vilniuje ir Trakuose). Lizdus krauna miškingose vietovėse prie ežerų ir upių medžių drevėse, apleistų pastatų plyšiuose, ertmėse tarp akmenų ar suvirtusių medžių, peri gegužės – birželio mėnesiais. Grėsmę kelia tinkamų buveinių mažinimas (senų drevėtų medžių iškirtimas), todėl rūšies išsaugojimui svarbu tinkamų medžių upių ir ežerų kaimynystėje išsaugojimas. Dažnai lankomose vietose paukščiams gali būti trukdoma maitintis. Rūšis yra įtraukta į Berno konvencijos III, Bonos konvencijos II priedus, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/147/EB dėl laukinių paukščių apsaugos II priedą.

Rudoji viksvuolė (*Cyperus fuscus*) – vienmetis, žolinis, sėklomis besidauginantis lelijainių (*Liliopsida*) klasės viksvuolinių (*Cyperaceae*) šeimos augalas. Auga upių, ypač senvagių, ežerų ir tvenkinių bei balų smėlėtose ir dumblėtose pakrantėse, drėgnose pievose, pievų ir miškų keliukų drėgnuose pakraščiuose ir provėžose, apypelkiuose, karjeruose. Augavietės ilgesnį ar trumpesnį laiką būna užlietos, augalai

išauga vandeniui nuslūgus. Augalui grėsmę kelia vandens telkinių pakrančių pertvarkymas jas grindžiant, tiesinant upių vagas (sunaikinamos natūralios buveinės), vandens telkinių tarša (eutrofinių vandens telkinių pakrantėse suveši nitrofiliniai augalai, kurie nustelbia smulkiuosius vienmečius augalus). Šiai rūšiai pražūtingas natūralių sezoninių vandens lygio pokyčių sutrikdymas buveinėse – kai nėra vandens lygio svyravimų, smulkieji vienmečiai augalai neįstengia konkuruoti su pastoviomis hidrologinėmis sąlygomis suvešinčiais daugiamečiais augalais.

**Europos Bendrijos svarbos rūšis (Buveinių direktyvos 4 priedo rūšis):**

Žieduotoji strėliukė (*Sympecma paedisca*) – žirgelių (*Odonata*) būrio, žaliųjų strėliukių (*Lestidae*) šeimos vabzdys. Lervos aptinkamos mezotrofiniame ar vidutiniškai eutrofiniame stovinčiame vandenyje, kartais lėtai tekančiame vandenyje: dideliuose ežeruose, žemapelkėse, durpynuose. Buveinėse gausi kranto ir vandens augalija. Suaugėliai žiemoti renkasi iki kelių kilometrų nuo vandens telkinių nutolusias buveines, kurios bent iš kelių pusių yra apsuptos aukštaūgių žolių augalija, besiribojančia su aukštesniais krūmais ar medžiais. Rūšiai grėsmę kelia užtvankų statymas, užterštos nuotekos, buveinių kaita, sausros.

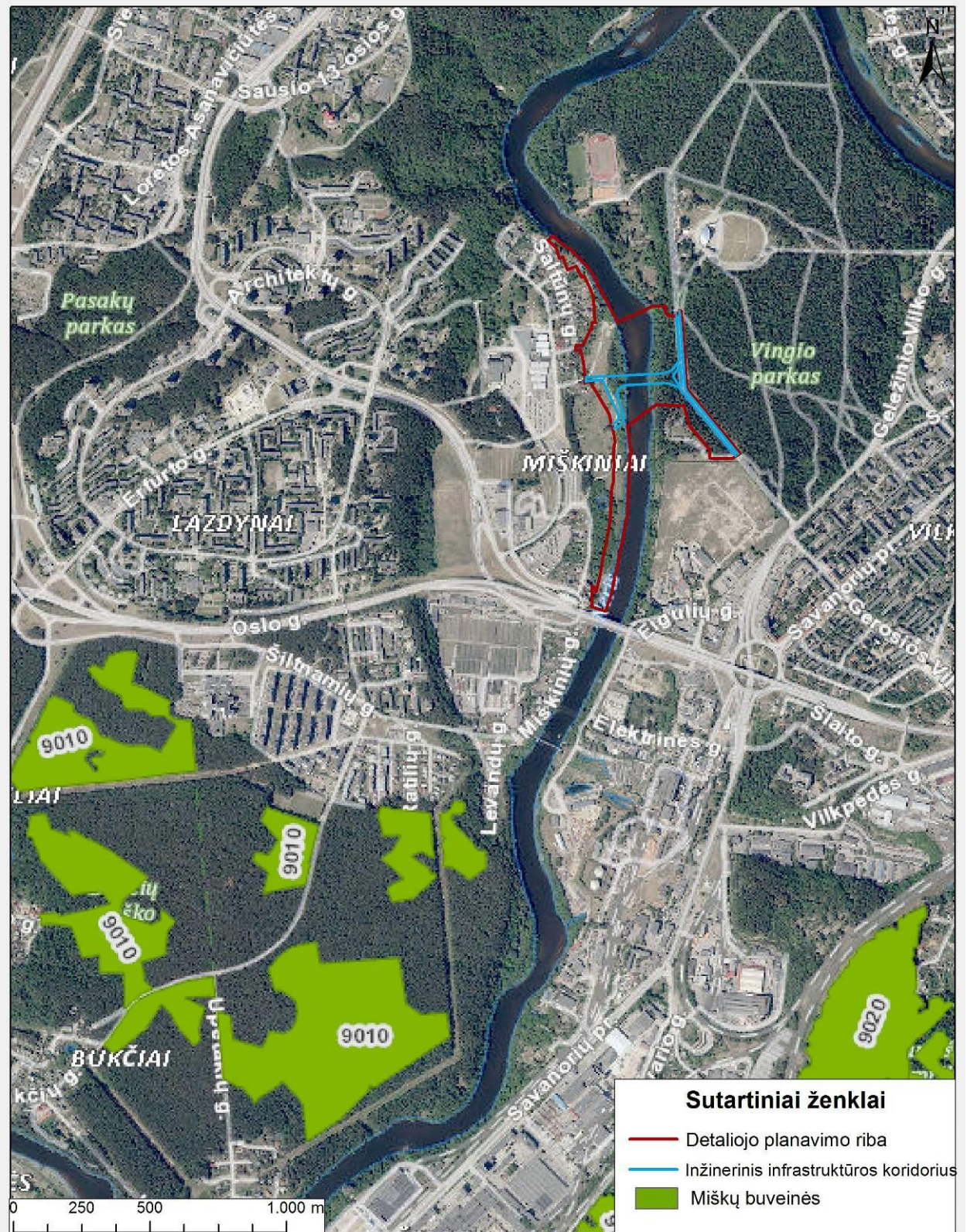


10. pav. Saugomų rūšių radavietės ir augavietės (šaltinis: SRIS duomenų bazė)

### Europos Bendrijos svarbos natūralios buveinės

Nagrinėjama teritorija nepatenka į EB svarbos natūralias buveines ir su jomis nesiriboja. Artimiausia EB svarbos natūrali buveinė nuo analizuojamos teritorijos nutolusi apie 850 m. Artimiausios EB svarbos natūralios buveinės (11 pav.):

- Miškų buveinė, tipas 9010 (Vakarų taiga), nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 850 m pietvakarių kryptimi;
- Miškų buveinė, tipas 9010 (Vakarų taiga), nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 960 m pietvakarių kryptimi;
- Miškų buveinė, tipas 9010 (Vakarų taiga), nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 1280 m pietvakarių kryptimi;
- Miškų buveinė, tipas 9010 (Vakarų taiga), nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 1480 m pietvakarių kryptimi;
- Miškų buveinė, tipas 9010 (Vakarų taiga), nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 1480 m pietvakarių kryptimi;
- Miškų buveinė, tipas 9020 (Epifitų turtingi Fenoskandijos hemiborealiniai natūralūs seni plačialapių miškai (*Quercus, Tilia, Acer, Fraxinus* arba *Ulmus*)), nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 1570 m pietryčių kryptimi;
- Miškų buveinė, tipas 9010 (Vakarų taiga), nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 1950 m pietvakarių kryptimi.



11. pav. Artimiausios Europos Bendrijos svarbos natūralios buveinės (šaltinis: geoportal.lt)

### Išvados

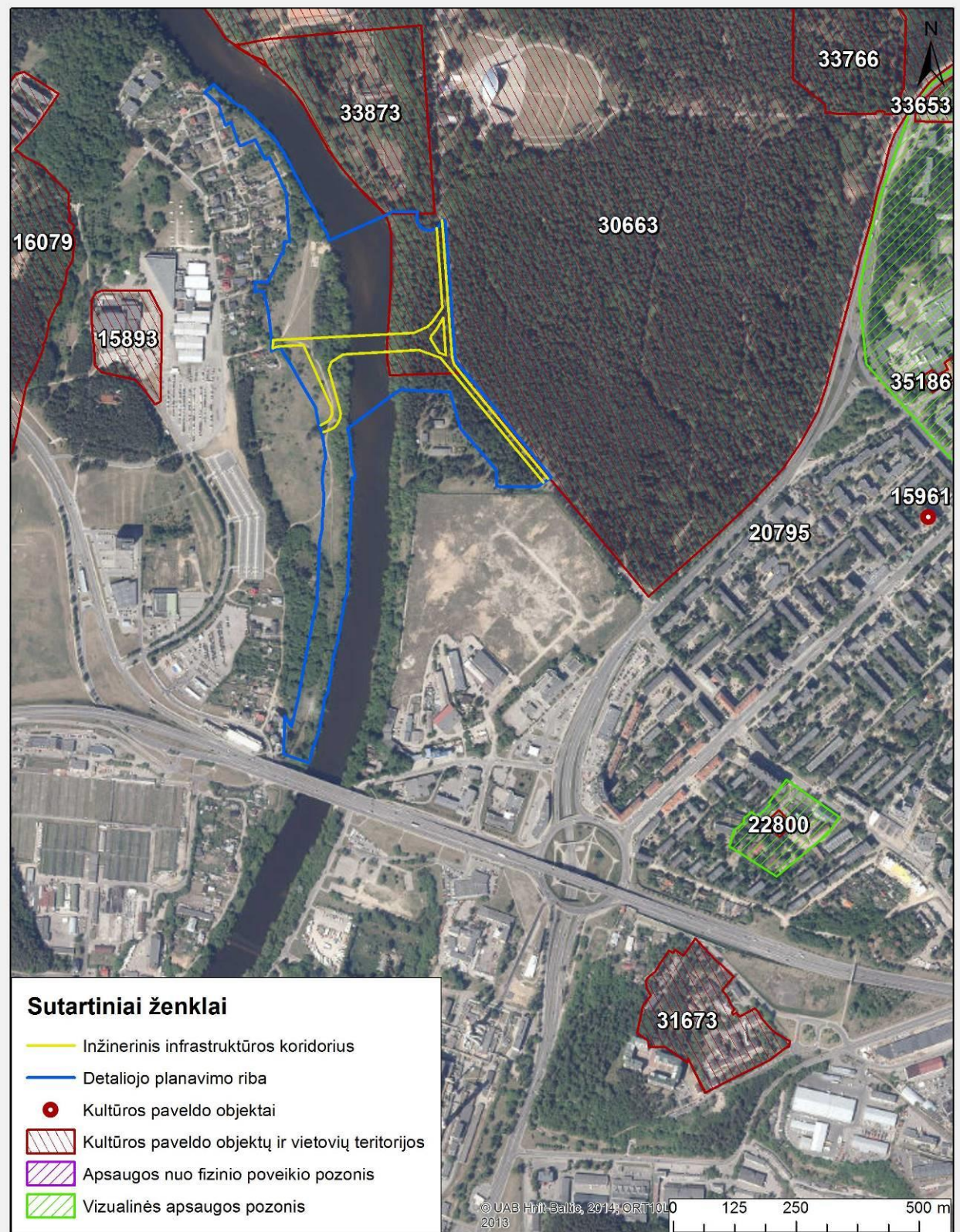
- ▶ Laikantis pateiktų rekomendacijų skyriuje 3.2 Saugomos teritorijos ilgalaikis neigiamas poveikis saugomoms rūšims ir/ar buveinėms yra neprognozuojamas. Galimas laikinas neigiamas poveikis (toks kaip saugomų rūšių trikdymas) statybos darbų metu, tačiau laikantis rekomendacijų

priemonių, bei jų vykdymą koordinuojant su biologinės įvairovės ekspertais, leis trumpalaikį poveikį sumažinti iki minimalaus ar nereikšmingo.

### 3.4 Kultūros paveldo vertybės

Detaliojo planavimo riba patenka į saugomas nekilnojamojo kultūros paveldo teritorijas: su Vingio parku (kodas 30663) persidengia apie 4,095 ha plotu, su Jėzuitų vienuolyno ir kitų statinių kompleksu (kodas 33873) – apie 0,021 ha plotu. Artimiausi kultūros paveldo objektai (žr. 12 pav.):

- ▶ Vingio parkas (kodas 30663), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., persidengia su detaliojo planavimo riba apie 4,095 ha plotu. Vertingosios savybės: 1.3.1. planavimo sprendiniai, 1.3.4. žemės ir jos paviršiaus elementai, 1.3.5. takai, keliai ir jų dalys, 1.3.6. želdynai ir želdiniai;
- ▶ Jėzuitų vienuolyno ir kitų statinių kompleksas (kodas 33873), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., M. K. Čiurlionio g. 110, persidengia su detaliojo planavimo riba apie 0,021 ha plotu. Vertingosios savybės: 1.3.1. planavimo sprendiniai, 1.3.2. buvusių komplekso dalių (statinių) liekanos ar jų vietos, 1.3.4. žemės ir jos paviršiaus elementai, 1.3.5. takai, keliai ar jų dalys, dangos, 1.3.6. želdynai ir želdiniai, 1.3.7. upės, natūralūs vandens telkiniai ir hidrotechniniai įrenginiai;
- ▶ Vilniaus parodų rūmai (kodas 15893), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., Laisvės pr. 5, nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolę apie 190 m vakarų kryptimi;
- ▶ Vilniaus miesto dalis, vad. Lazdynais (kodas 16079), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 375 m vakarų kryptimi;
- ▶ Švedų akmuo su plokščiadugniu dubeniu (kodas 20795), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., S. Konarskio g. 34, nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolęs apie 477 m rytų kryptimi;
- ▶ Vilniaus Vingio kapinių kompleksas (kodas 33766), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., M. K. Čiurlionio g., nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolęs apie 764 m šiaurės rytų kryptimi;
- ▶ Stambiaplokštis gyv. namas (kodas 15961), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., Savanorių pr. 21, nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolęs apie 771 m rytų kryptimi. Kultūros paveldo objekto apsauga panaikinta;
- ▶ Lietuvos nacionalinio radijo pastatas (kodas 35186), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., S. Konarskio g. 49, nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolęs apie 791 m rytų kryptimi;
- ▶ Vilkpėdės ligoninės statinių kompleksas (kodas 31673), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., Vilkpėdės g. 3, nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolęs apie 817 m pietryčių kryptimi;
- ▶ Dievo Apvaizdos bažnyčia (kodas 22800), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., Gerosios Vilties g. 17, nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 819 m pietryčių kryptimi;
- ▶ Vilniaus miesto istorinė dalis, vad. Naujamiesčiu (kodas 33653), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolusi apie 976 m rytų kryptimi.



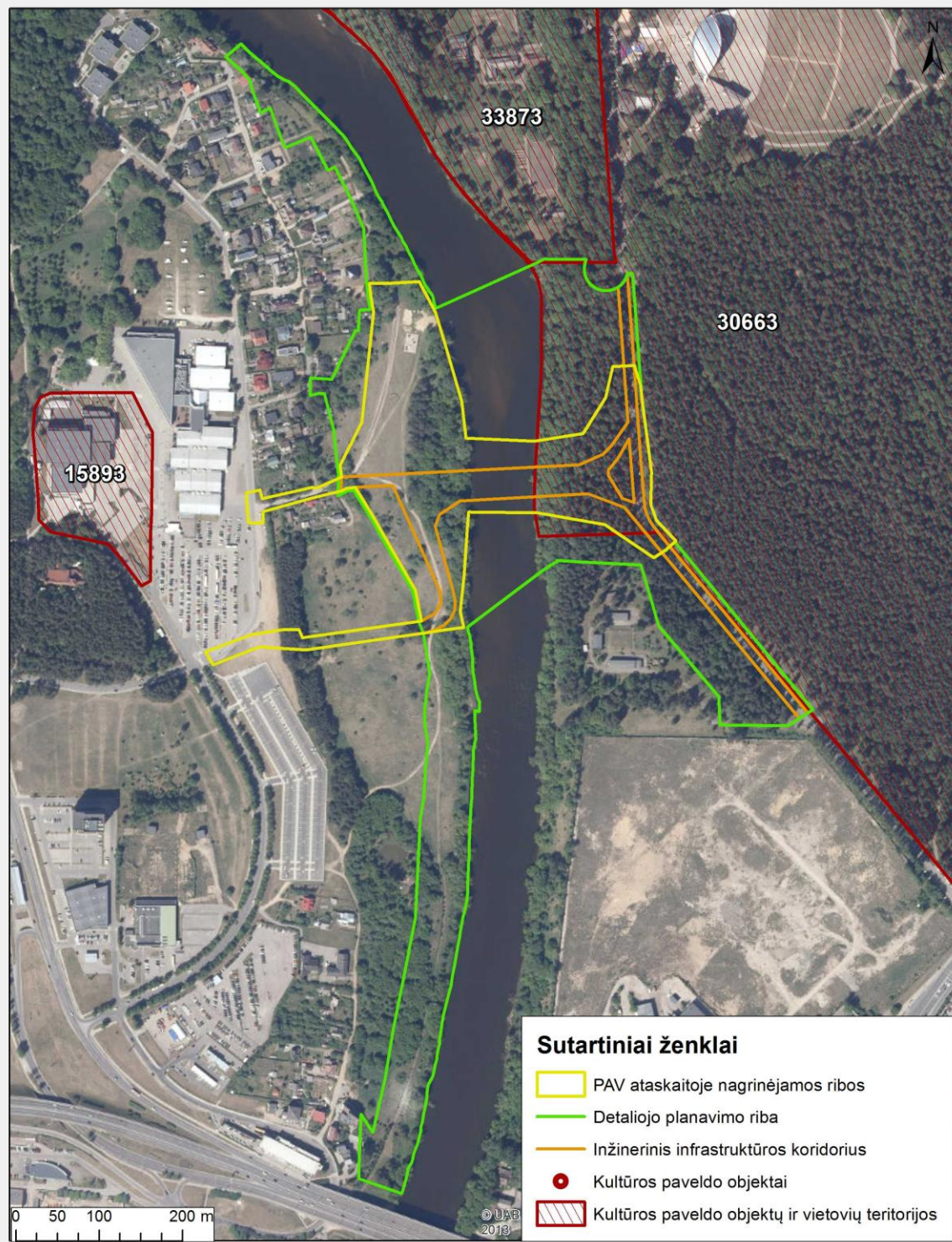
12. pav. Artimiausi kultūros paveldo objektai (šaltinis: Kultūros vertybių registras <https://kvr.kpd.lt>)

### Poveikis ir išvados

Detaliojo planavimo ribose **planavimo uždaviniai** yra įgyvendinti Užvingio pėsčiųjų ir dviračių tilto idėją miesto mobilumui ir miestovaizdžiui pagerinti, sukuriant naujus urbanistinius ir funkcinius ryšius, nustatant ir išryškinant apželdintų ir viešųjų teritorijų panaudojimo galimybes ir pritaikymą, paversti miško žemę kitomis naudmenomis (Vingio parko pusėje 0,826 ha, „Litexpo“ parodų rūmų

pusėje 1,15 ha), patikslinti valstybinių miškų, gatvių raudonųjų linijų ribas, nustatyti reikalingas sklypų ribas su galimais susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijų, bendrojo naudojimo, atskirųjų želdynų, miškų ūkio teritorijų ar kitais naudojimo būdais ir kitus pagal galiojančius teisės aktus leistinus teritorijų naudojimo reglamentus vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais. **Papildomi planavimo uždaviniai:** numatyti funkcinius ir kompozicinius ryšius su gretimybėmis. Numatyti papildomą pėsčiųjų, dviračių takų poreikį ir ryšių sistemą su esamomis ir naujai formuojamomis gretimybėse urbanizuotų ir apželdintų vietų formomis. Detalizuoti savivaldybės bendrajame plane numatytų atskirųjų želdynų, bendro naudojimo ir viešųjų erdvių, urbanistinių apsaugos zonų ribas, išnagrinėti šių teritorijų papildomą poreikį ir darnų funkcionavimą.

Visose detaliojo planavimo darbų ribose veikla nebus vykdoma. Statybos darbai, medžių kirtimai, kasimas, sunkiosios technikos judėjimas ir kiti darbai galintys daryti poveikį saugomoms kultūros paveldo teritorijoms bus vykdomi tik inžinerinės infrastruktūros koridoriaus zonoje (ši zona su kultūros paveldo teritorija Vingio parkas (kodas 30663) persidengia ~0,85 ha plotu) ir rengiamoje PAV ataskaitoje nagrinėjamose ribose (šiose ribose veiklos zona su kultūros paveldo teritorija Vingio parkas (kodas 30663) persidengia ~1,9 ha plotu). Kitose detaliojo planavimo ribose esančiose už inžinerinės infrastruktūros koridoriaus ir PAV ataskaitoje nagrinėjamose ribose jokio tipo darbai nebus vykdomi (žr. 13 pav.).



13. pav. Artimiausi kultūros paveldo objektai, detaliojo planavimo ribos ir ribos teritorijų kuriose gali būti vykdomi statybos darbai ( t. y. PAV ataskaitoje nagrinėjamos ribos bei inžinerinės infrastruktūros koridoriau ribos), (šaltinis: Kultūros vertybių registras <https://kvr.kpd.lt>)

Planuojami sprendiniai inžinerinės infrastruktūros koridoriaus ir PAV ataskaitoje nagrinėjamos ribose numatoma jog darniai turėtų įsilieti į esamą gamtinę aplinką. Jokių statinių, hidrotechninių įrenginių (ar jų liekanų) griovimo darbai nėra prognozuojami. Įgyvendinant veiklą bus išlaikomos kultūros paveldo teritorijų vertingosios savybės, tokios kaip: 1.3.1. planavimo sprendiniai, 1.3.4. žemės ir jos paviršiaus elementai, 1.3.5. takai, keliai ir jų dalys, 1.3.6. želdynai ir želdiniai; 1.3.2. buvusių komplekso dalių (statinių) liekanos ar jų vietos, 1.3.7. upės, natūralūs vandens telkiniai ir hidrotechniniai įrenginiai.

Visi projektiniai sprendiniai (inžinerinės infrastruktūros ir PAV ataskaitoje nagrinėjamos ribos) bus įgyvendinami pabrėžiant ir saugant esamus Vingio parko raguvėto kranto elementus, taip pat nauji takai interpretuos raguvėto kraštovaizdžio charakterį. Planuojamo tilto pozicija pabrėš, o dešiniojo kranto salagūbrio ir protakos parkas – tilto prieigos rekultivuos ir artikuliuos buvusius autentiškus istorinius kraštovaizdžio elementus, taip pat pabrėžiant jų santykį su Jėzuitų komplekso gretimybe.

Jėzuitų vienuolyno ir kitų statinių kompleksas (kodas 33873), Vilniaus miesto sav., Vilniaus m., M. K. Čiurlionio g. 110, persidengia su detaliojo planavimo riba apie 0,021 ha plotu. Šioje teritorijoje jokia veikla nėra numatoma, persidengiančioje teritorija detalajame plane bus tik tikslinama žemės paskirtis ir žemės sklypų ribos.

Atsižvelgiant į aukščiau išvardintus argumentus joks reikšmingas neigiamas poveikis kultūros paveldo teritorijoms nėra prognozuojamas. Papildomas teritorijos vertinimas atliekamas rengiamoje PAV ataskaitoje. Rengiamoje PAV ataskaitoje atliekama analizė koks galimas poveikis saugomoms kultūros paveldo teritorijoms bus daromas PAV ataskaitoje nagrinėjamos ribose, kuriose bus vykdomi statybos darbai.

Prieš statybas turėtų būtų atlikti archeologiniai kasinėjimai Vingio parko zonoje.

### 3.5 Gamtinis karkasas

Remiantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos keičiamo bendrojo plano sprendinių Gamtinio karkaso schema, visa detaliojo planavimo teritorija patenka į gamtinio karkaso nacionalinį Neries migracijos koridorių, kurio geoekologinis potencialas kairėje Neries pusėje yra silpnas, dešinėje – ribotas (žr. 14 pav.).

Bendrojo plano brėžinyje Nr. 5.3 „Miesto ir apylinkių gamtinio karkaso schema“ dalis analizuojamos teritorijos žymima kaip mikroregioninis vidinio stabilizavimo arealas (žr. 15 pav.). Bendrojo plano brėžinyje Nr. 5.2 „Gamtinio karkaso ir želdynų reglamentai probleminėse teritorijose“, nagrinėjama teritorija pažymėta kaip patenkanti į zoną Nr. 1 – „Neries pakrantės, pašlaitės ir paslėniai pagrindinėje miesto dalyje“ (žr. 16 pav.). Šiai zonai minėtame brėžinyje nustatyti tokie tvarkymo tikslai: integruotumo didinimas tarp gamtinių (pakrantės, šlaitai) ir urbanizuotų elementų, viešojo naudojimo prioriteto stiprinimas, šlaitų ir pakrantės vizualinė apsauga. Taip pat numatytos tvarkymo priemonės: pašlaitėse ir paslėniuose, kur įmanoma, įrengiama linijinė poilsio infrastruktūra – takai, aikštės, laiptai, užstatymo pakraščiuose įrengiami želdynai, per kuriuos urbanizuotos teritorijos jungiamos su natūraliomis gamtinėmis. Pakrantėse, kur palaiptams įtvirtinami miesto žaliosios ašies ir pagrindinės jungties prioritetai, poilsio infrastruktūra ypač tanki, papildyta dviratininkų takais. Ši jungtis susieja atskirus pakrantės parkus, šoninėmis jungtimis su ja susiejami vietiniai gyvenamųjų kvartalų želdynai; visais būdais (net ir griovimu) stabdoma užstatymo invazija, rekultivuojamas pažeistas reljefas, kompleksškai tvarkomi želdynai. Taip pat nustatytos papildomos priemonės, intensyvus želdinimas, saugomi ryškūs reljefo dariniai, nustatyta teritorijų planavimo seka, bei apribojimai.

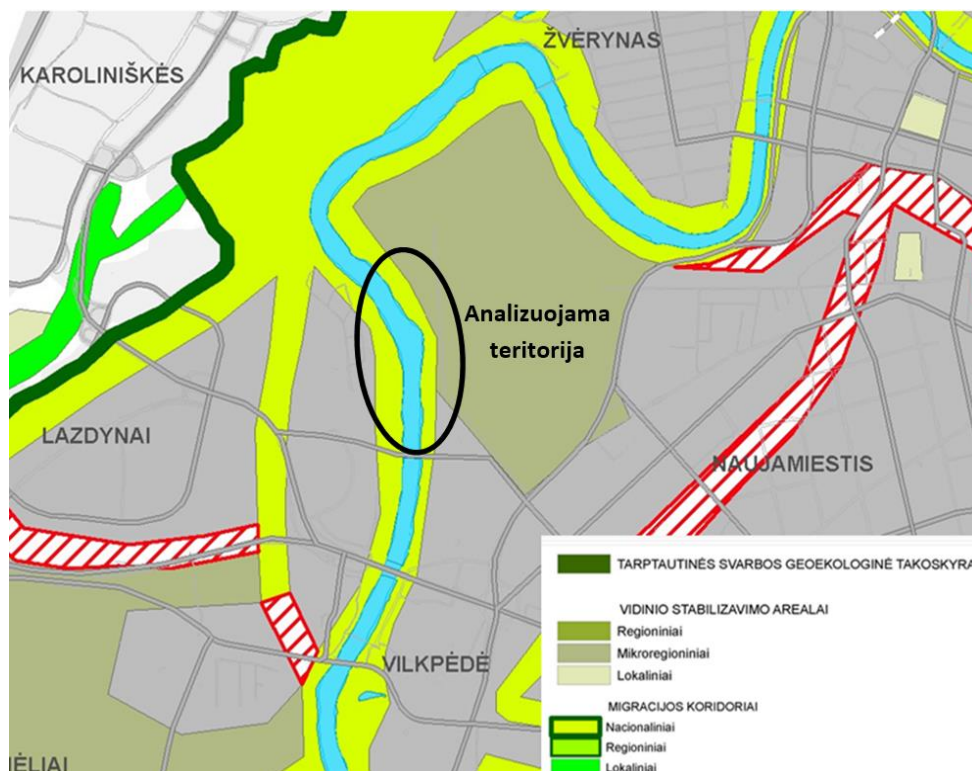
#### Išvada:

- ▶ Planuojama veikla neprieštaraus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymui dėl gamtinio karkaso nuostatomis patvirtintoms 2007 m. vasario 14 d. Nr. D1-96 su 2017-10-27 Nr. D1-365 pakeitimais. Projekto įgyvendinimo metu pušų šilo, kuris yra Vilniaus miesto gamtinio karkaso sudėtinė dalis ir jo apželdinimo pobūdis bus respektuojamas: išsaugomos didžiosios pušys (didesnio nei 80 cm diametro kamieno). Pomiškis tilto prieigų skvere bus valomas, išeksponuojant vertinguosius medžius. Takai suprojektuoti (išvingiuoti) taip, kad daryti minimalų poveikį esamiems medžiams. Medžiai Vingio parke bus maksimaliai saugomi. Medžiai kertami tik minimalios tilto atramos vietoje bei nevertini prieigų skvero - sankryžos

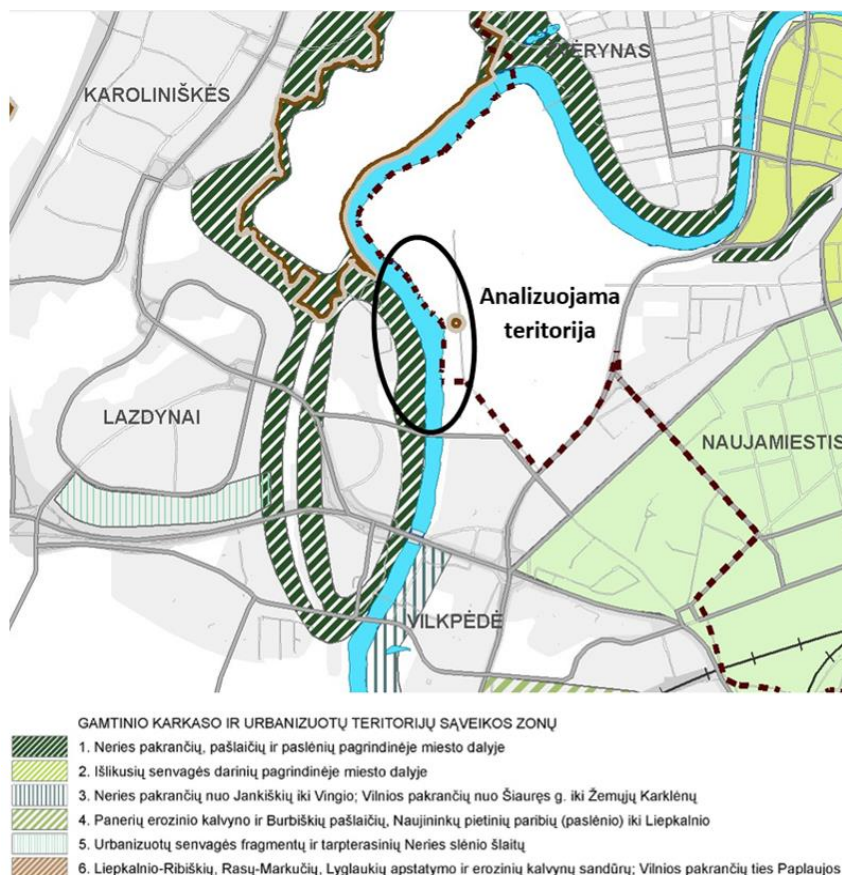
teritorijoje (joje taip pat būtų sodinami pavieniai nauji medžiai akcentuojantys tilto prieigų skverą, bei pabrėžiantys pušų šilo charakterį). Atsižvelgiant į tai reikšmingas neigiamas poveikis gamtiniam karkasui yra neprognozuojamas.



14. pav. Analizuojama teritorija ir gamtinis karkasas (ištrauka iš Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos keičiamo bendrojo plano sprendinių Gamtinio karkaso schemas)



15. pav. Analizuojama teritorija ir Vilniaus miesto savivaldybės Bendrojo plano brėžinio Nr. 5.3 „Miesto ir apylinkių gamtinio karkaso schema“ ištrauka



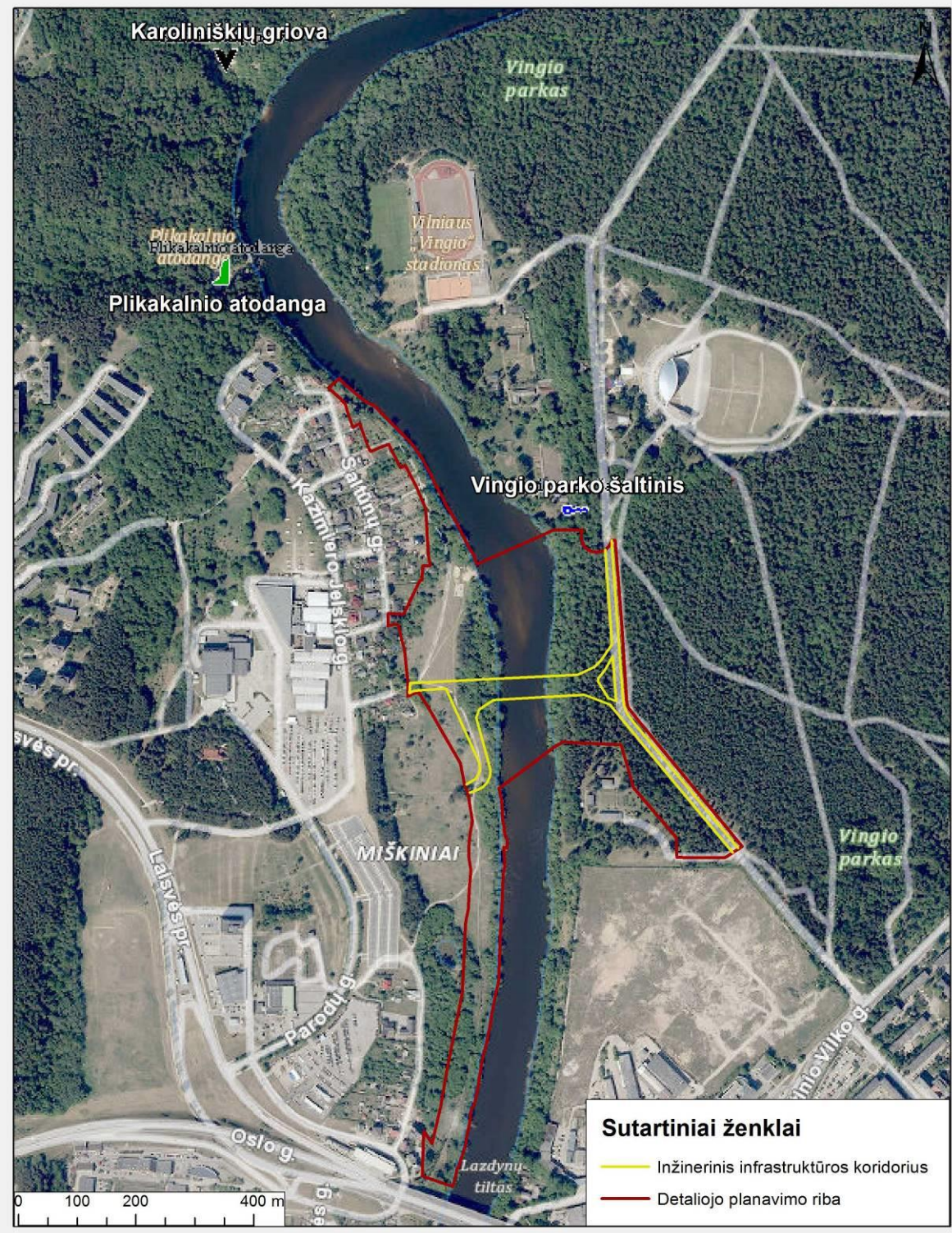
16. pav. Analizuojama teritorija ir Vilniaus miesto bendrojo plano brėžinio Nr. 5.2 „Gamtinio karkaso ir želdynų reglamentai probleminėse teritorijose“ ištrauka

## 3.6 Geologija

### 3.6.1 Geotopai

Analizuojamoje teritorijoje geotopų neaptinkama. Artimiausias geotopas (Vingio parko šaltinis) nuo analizuojamos teritorijos ribos nutolęs apie 35 m. Artimiausi geotopai (žr. 17 pav.):

- Vingio parko šaltinis, Nr. 248 (Vingio parkas; Neries upės kairysis slėnio šlaitas), nutolęs apie 35 m rytų kryptimi;
- Plikakalnio atodanga, Nr. 171 (Karoliniškių parkas; Neries upės slėnio dešinysis šlaitas), nutolusi apie 250 m šiaurės vakarų kryptimi;
- Karoliniškių griova, Nr. 347 (Karoliniškių parkas; Neries upės slėnio dešinysis šlaitas), nutolusi apie 580 m šiaurės vakarų kryptimi.



17. pav. Artimiausi geotopai (šaltinis: Lietuvos geologijos tarnybos geotopų žemėlapis <https://www.lgt.lt/epaslaugos/elpaslauga.xhtml>)

### 3.6.2 Geologiniai reiškiniai

Remiantis Lietuvos geologijos tarnybos Geologinių reiškinių ir procesų žemėlapiu, analizuojamoje teritorijoje ir artimoje jos aplinkoje geologinių reiškinių neužfiksuota. Artimiausias geologinis reiškinys nutolęs ~0,3 km šiaurės vakarų kryptimi (Nuošliauža Nr.17, Neries slėnio dešinysis šlaitas, Plikakalnis, Nr. 224).

### 3.6.3 Naudingosios iškasenos

Analizuojamoje teritorijoje ir artimoje jos aplinkoje naudingųjų išteklių telkinių nėra. Artimiausi naudingųjų išteklių telkiniai nutolę ~4,6 km (Gariūnų smėlio ir žvyro telkinys, Nr. 740) pietvakarių ir ~7,2 km (Zujūnai III žvyro telkinys, Nr. 735) šiaurės vakarų kryptimis.

### 3.6.4 Geologiniai inžineriniai tyrimai ir rekomendacijos tilto statybai

Geologiniai inžineriniai tyrimai ir rekomendacijos tilto statybai buvo atlikti pagal rengiamą Pėsčiųjų tilto per Neries upę nuo Vingio parko iki Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ teritorijos (Užvingio salos tiltas), Vilniuje statybos projektą, rengėjas UAB TEC Infrastructure:

1. Geomorfologiniu požiūriu tyrimų plotas yra Neries vidurupio slėnio terasuotoje atkarpoje. Slėnis asimetriškas, upės rytinis krantas – aukštas ir status, kylantis iki 105,0 m virš jūros lygio su atsiveriančiomis nedidelėmis ir neaktyviomis griovomis, vakarinis krantas lėkštas, pereinantis į salpinę terasą., upės krante iškilusi 3-4 m aukščio buvusi Užvingio sala. Paviršius nepaveiktas technogeninių veiksnių, apaugęs medžiais ir krūmynais.

2. Geologinį pjūvį sudaro deliuviniai (d IV), aliuviniai (a IV, a III bl), limnoglacialiniai (lg II md, lg II žm, lg II dn), fliuvioglacialiniai (f II md, f II žm) bei glacialiniai (g II žm) dariniai.

3. Beveik visoje aikštelėje iš viršaus aptikti deliuviniai dariniai (d IV), kuriuos sudaro 0,3 – 1,8 m storio purūs, dažnai su organinės medžiagos priemaiša rupieji gruntai.

4. Šiuolaikinius aliuvinius (a IV) darinius ir Nemuno ledynmečio fliuvioglacialinius darinius (f III bl) sutinkame upės slėnio dugne, vakarinėje pusėje. Šiuolaikiniai aliuviniai dariniai - nuo purių iki vidutinio tankumo įvairaus rupumo smėliai su žvyro priemaiša ir tarluoksniais, o giliau iki 12,0 m gylio slūgsantys panašūs fliuvioglacialiniai dariniai yra labai tankūs.

5. Rytinėje slėnio dalyje iš viršaus iki 4 ir 5,6 m gylio slūgso labai rupūs, vidutinio tankumo poledynmečio aliuvio dariniai (a III bl). Po jais iki pat 19 m gylio slūgso vidutinio stiprumo Medininkų ledynmečio limnoglacialiniai moliai (lg II md) ir Žemaitijos ledynmečio fliuviolacialiniai labai tankūs smėlingas žvyras (f II žm), po kuriuo nuo 12,0 m gylio aptiktas limnoglacialinis (lg II žm) kietai plastingas, molingas dulkis, o po pastarojo, moreninis kietas, smėlingas, dulkingas molis (g II žm).

6. Dainavos ledynmečio labai tankūs limnoglacialiniai smėliai aptikti visoje aikštelėje, rytinėje dalyje maždaug nuo 84 m, o vakarinėje nuo 75,5 m altitudės.

7. Tyrimo metu požeminis (gruntinis) vanduo sutiktas abejose upės pusėse. Rytiniame krante gręžinyje Nr.1 8,5 m gylyje (a. a. 94,6 m) sutiktas pirmas gruntinio vandens horizontas, o vakarinėje dalyje gruntiniai vandenys slūgso nuo 3,8 m gylio (a. a. 83,7 m) ir jungiasi su rytiniame krante 19,0 m gylyje sutiktais spūdiniais vandenimis bei yra maitinami didžiąją metų dalį upės vandenimis.

8. Lietingais laikotarpiais ir pavasarinio polaidžio metu rytiniame krante aeracijos zonoje virš molinių gruntų 4,0 m gylyje gali kauptis podirvio vanduo, o gruntinio vandens lygis pirmojo horizonto gali pakilti 0,5 – 1,0 m, o antrojo (prie Neries upės) priklauso nuo Neries upės svyravimų ir atitinkamai gali pakilti 2 -3 m, o didelių potvynių metu ir aukščiau.

9. Geotechniniu požiūriu pagal STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“ 2 priedą inžinerinės geologinės sąlygos yra sudėtingos dėl sudėtingos geomorfologijos, reljefo ir geologinės sandaros, bei galimo dalies teritorijos užliejimo, taip pat vietomis iki daugiau kaip 5 m gylio slūgsančių silpnų gruntų.

10. Pėsčiųjų tilto statybai pamatų pagrindams rekomenduotini sluoksniai yra visi nuo IGS-4 ir IGS-5 (įskaitant šiuos sluoksnius) visi sluoksniai. Tai yra tinkami gruntai prasideda rytinėje pusėje nuo 2,0 m gylio, o vakarinėje nuo 4,2 – 5,2 m gylio. Rengiant dangas numatoma rupiusius gruntuus papildomai sutankinti.

11. Pateiktos gruntų geotechninių rodiklių vertės taikytinos tik su sąlyga, kad gruntai bus apsaugoti nuo gamtinės sąrangos suardymo, peršalimo, išdžiūvimo bei išmirkimo.

### 3.7 Kraštovaizdis ir rekomendacijos tilto statybai

Kairiajame Neries krante planuojama teritorija ribojasi su kultūros paveldo vertybe Vingio parku (kodas 30663). Šioje dalyje vyrauja valstybinės reikšmės miškas. Esamas privažiavimo į Vingio parką kelias ir pėsčiųjų takas nesutvarkyti – pėsčiųjų, dviratininkų ir transporto eismas neatskirtas, vyksta chaotiškai, juostos nesužymėtos. Dešiniajame Neries krante planuojama teritorija ribojasi su „LITEXPO“ parodų rūmų prieigomis. Detaliojo planavimo teritorijoje tiltas projektuojamas laisvoje valstybinėje žemėje (inžinerinės infrastruktūros koridoriuje) ir sklype Nr. 0101/0051:1632 (žemės sklypo plotas 9,1426 ha, miško žemės plotas 1,0636 ha, kitos žemės plotas 8,0790 ha, žemės sklypo naudojimo būdas – atskirų želdynų teritorijos, visuomenės paskirties teritorijos).

Projektuojamas tiltas sujungs dešiniajame Neries krante esančias Lietuvos parodų ir kongresų centro prieigas su Vingio parku upės kairiajame krante, kur prasideda SP numatytas dviračių tako magistralinis maršrutas E1 maršrutas – atkarpa nuo Vingio parko iki Titnago g. (Čiurlionio, Geležinio Vilko, Eigulių, Savanorių, Titnago g.) (žr. 19, 20 ir 21 pav.).

Vingio parko teritorija yra upių slėnių žemėvaizdyje ir priklauso terasinių upių slėnių vietovaizdžiui. Neries upės slėnį Vingio parko ribose sudaro keturios viršsalpinės terasos ir sala. Esamos situacijos vaizdas pateiktas 18 pav. Terasas (atsižvelgiant į jų paplitimą slėnyje, aukštį paviršiaus morfologijos ir aliuvio – upės sąnašų sluoksnio - sąrangos ypatybes) galima suskirstyti į du ryškius kompleksus:

- ▶ Aukštesniausias slėnio terasas (Vingio parke III-ioji ir IV- toji) – jų formavimasis yra susijęs su ledyno tirpsmo vandeniu maitinamos upės dinamika ir dėl šios priežasties, neatsižvelgiant į jų individualias morfologijos, sąrangos išsivystymo ypatybes, jos priskiriamos aukštesniajam terasų kompleksui.
- ▶ Žemesniausias (Vingio parke I-ioji ir II- toji), kurias formavo atmosferinio-gruntinio maitinimo upės eroziniai-akumuliaciniai procesai, atspindintys slėnio vystymąsi poledynmetyje (holocene), dėl ko jos priskiriamos žemesniajam terasų kompleksui.



18. pav. Esama situacija



19. pav. Planuojamo tilto vizualizacija: teritorijos vaizdas iš paukščio skrydžio Vingio parko (rytų) kryptimi



20. pav. Projektuojamo tilto panoraminis vaizdas. Viršuje: vaizdas nuo Lazdynų tilto, apačioje: vaizdas nuo botanikos sodo pakrantės



21. pav. Projektuojamo tilto vizualizacija. Viršuje: projektuojamos Vingio parko prieigos, apačioje: projektuojamos Užvingio salos prieigos

#### Išvada:

- ▶ Planuojamas tiltas nesukels vizualinės taršos, kadangi tilto ašis pasirenkama siekiant išsaugoti bei pabrėžti esamas gamtines vertybes nagrinėjamoje teritorijoje (žr. 19, 20 ir 21 pav.):
  - ▶ Vingio parko pusėje prie vandenvietės esančią natūralią Raguvos teritoriją;
  - ▶ Litexpo pusėje randamą Užvingio salos bei natūraliai užseklėjusios buvusios protakos vagos (dabartinės pievos) teritoriją;
  - ▶ Nekeičiant Neries pakrančių charakteringo skerspjūvio;
  - ▶ Tiltas bus statmenas krantams, optimalių gabaritų, minimaliai prisiliečiantis prie esamo kraštovaizdžio.
- ▶ Tiltas siūlomas pabaigti pakrantės zonoje, buvusios salos teritorijos epicentre, vizualiai nekertant ir neužstojoant buvusios protakos erdvės tiltine-estakadine infrastruktūra, toliau organizuojant takus reljefinėmis kraštovaizdžio formavimo priemonėmis.
- ▶ Vaizdas atsiveriantis nuo Vingio tilto sukurs teigiamą estetinį bei vizualinį vietovės įvaizdį ir turės potencialo tapti mėgstama miestiečių vieta laisvalaikio praleidimui.

### 3.8 Miškai

Detaliojo planavimo ribose yra valstybinių miškų, kurie priskiriami II grupės specialiosios paskirties miškams (iš viso apie 7,5 ha), iš kurių apie 5,78 ha priskiriama miško parkų ir apie 1,72 ha – miestų miškų pogrupiams. Rengiant detalų planą planuojamą paversti miško žemę kitomis naudmenomis (Vingio parko pusėje 0,826 ha, „Litexpo“ parodų rūmų pusėje 1,15 ha) viso 1,976 ha teritorijoje.

Rytinė analizuojamos teritorijos dalis patenka į Vingio parką, Karoliniškių parkas nutolęs apie 45 m šiaurės vakarų kryptimi. Abu parkai priklauso Vilniaus regiono padaliniui Vingio girininkijai (žr. 22 pav.).

Siekiant sumažinti neigiamą poveikį vertingiems medžiams, remiantis Tilto per Nerį projektui parengtu dendrologės dr. Linos Straigytes vertinimu ir rekomendacijomis yra rekomenduojama dešiniajame Neries krante išsaugoti storesnes nei 80 cm skersmens pušis ir storesnius nei 1 m skersmens skirpstus. Žemės kasimo darbai prie tokių medžių turėtų būti vykdomi ne arčiau nei 5 metrai nuo kamieno, taip apsaugant medžio šaknyną nuo sužalojimų. Prie plonesnių medžių (D-50 cm) kasimo darbai turėtų būti atliekami ne arčiau nei 3 m iki kamieno. Rekomenduojama atlikti supančios teritorijos vertingų medžių vertinimą ir suprojektuoti kraštovaizdžio kirtimus, pašalinant menkaverčius želdinius, tokiu būdu atveriant vaizdą į išskirtinių parametru dendrologiniu požiūriu vertingus, toliau pakrantėje augančius ir šiuo metu sunkiai matomus medžius, kurie būtų matomi nuo tilto. Kairiajame Neries krante yra rekomenduojama naikinti invazinius, greitai plintančius augalus – uosialapius klevus (*Acer negundo*), raukšlėtuosius erškėčius (*Rosa rugosa*) ir rykštenes (*Solidago*). Įrengus tiltą, kairiajame krante rekomenduojama parengus želdinimo projektą sodinti naujus želdinius.

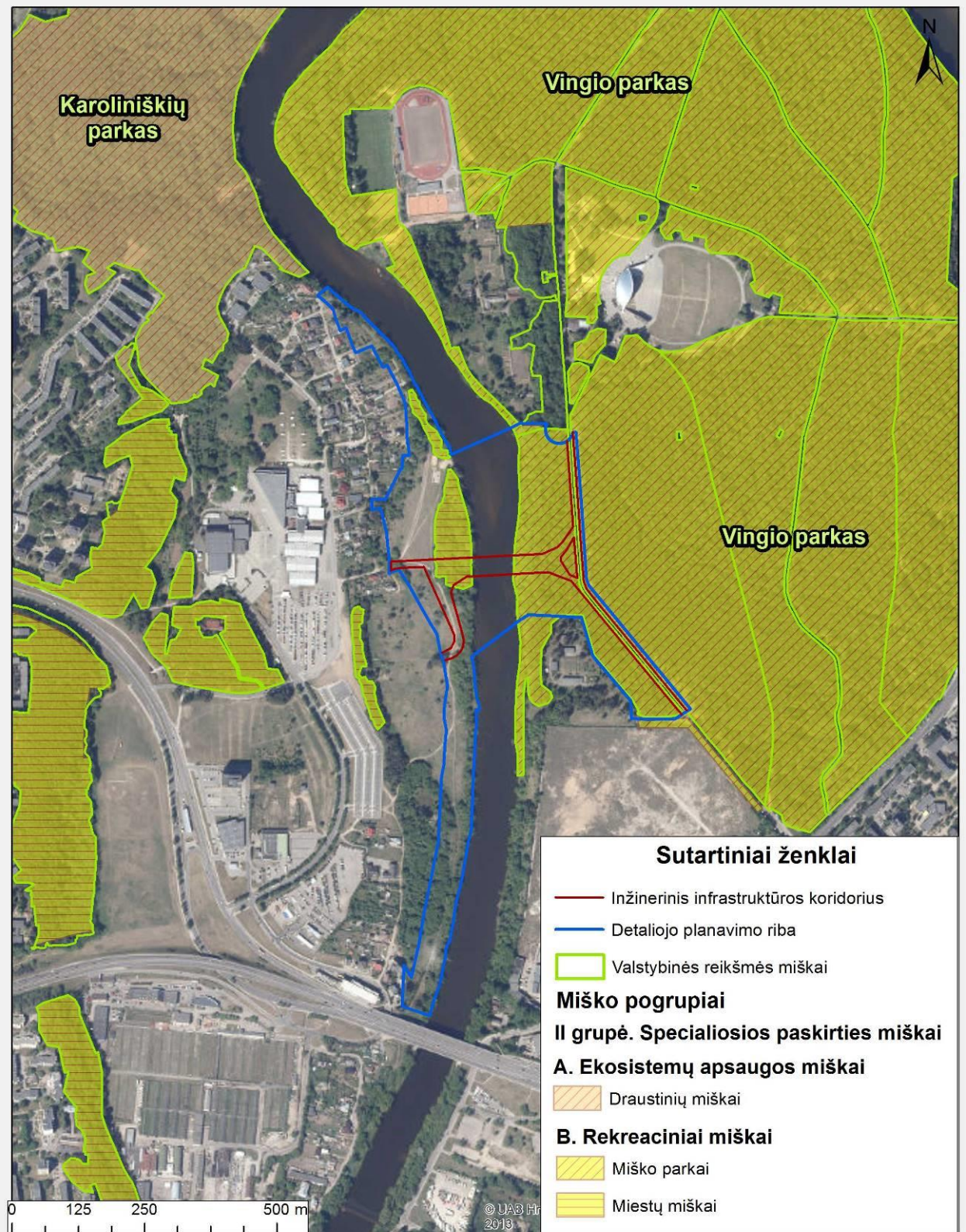
Priimant konstrukcinius sprendimus buvo keliamas uždavinys minimizuoti medžių kirtimą parko teritorijoje. Siekiant apsaugoti apatinę šlaito dalį nuo kintamo vandens lygio ir upės tėkmės poveikių bei užtikrinti kuo mažesnę medžių kirtimą parko teritorijoje visais atvejais reikia įrengti laikiną tiltą arba kitos konstrukcijos sprendinį Neries upėje, kuriuo galima būtų privažiuoti į kairįjį krantą šalinti medžių, įrengti atramų pamatų ir stiprinti pakrantės šlaitus po tilto konstrukcijomis. Parinkti tilto konstrukciniai sprendiniai leidžia išnaudoti laikino tilto įrengimo sąlygą ir pritaikyti laikiną tiltą ne vien privažiavimui bet ir tilto statybai, supaprastinant medžiagų logistiką ir technologinių statybos priemonių įgyvendinimą.

Tilto statybos darbus numatoma atlikti šiais pagrindiniais etapais:

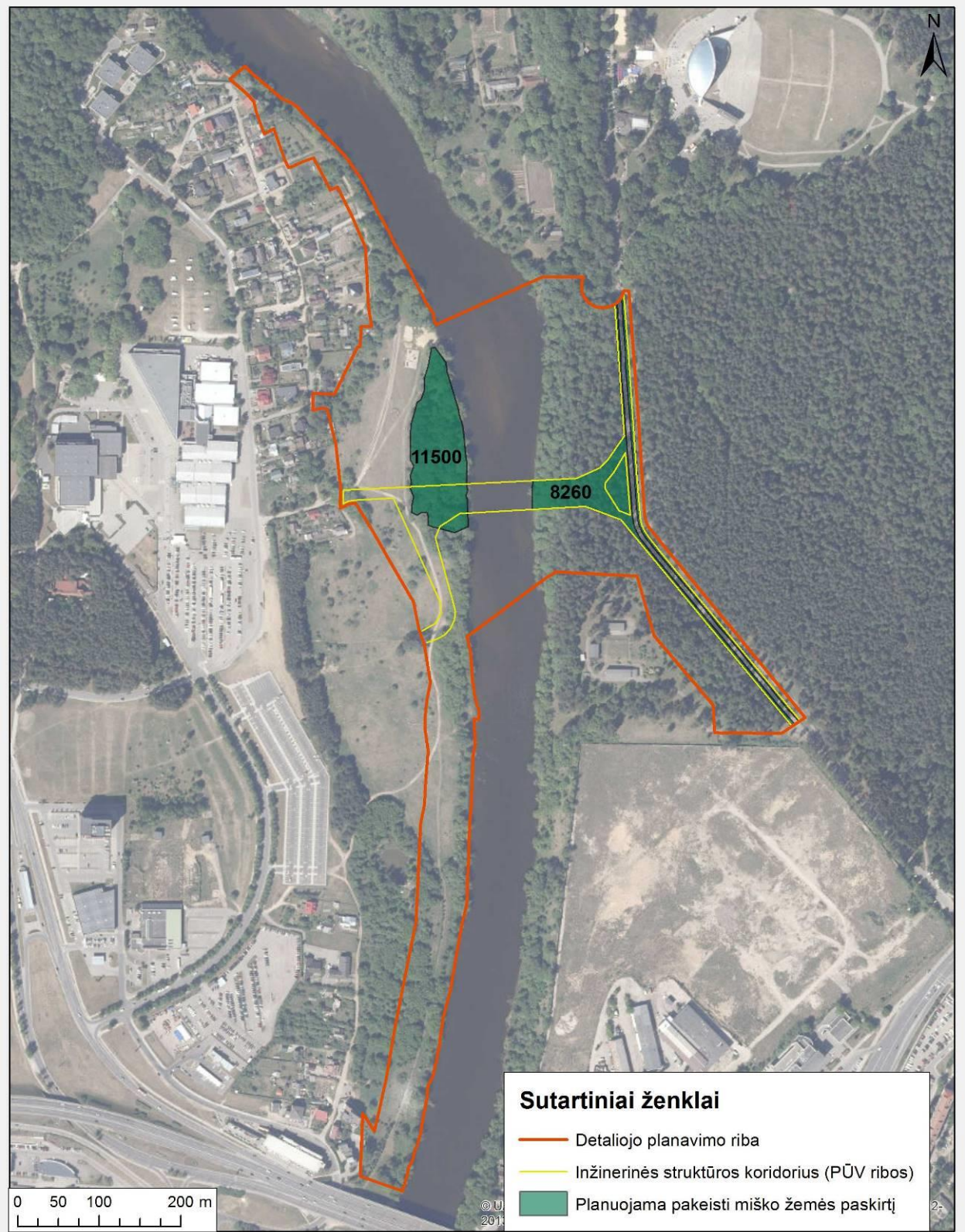
- ▶ Esamų teritorijų apsaugos ir pritaikymo statybvietei bei atramų įrengimo darbai. Šiame etape numatoma iškasti, apsaugoti ir paruošti persodinimui vertingus medžius patenkančius į

statybvietės ir projekto įgyvendinimo teritorijas. Įrengti mechanizmų ir statybinės technikos privažiavimo kelius, laikinas konstrukcijas, atlikti tilto atramų statybos darbus.

- Plieninės tilto perdangos įrengimo darbai. Šiame etape įrengiama plieninė tilto perdanga.
- Užvingio tilto salos ir projektinės takų infrastruktūros, parko įrengimo darbai. Šiame etape atliekami salos formavimo darbai, formuojamas landšaftas, atsodinami vertingi ir pasodinami nauji medžiai suplanuotose teritorijose. Įrengiama pėsčiųjų bei dviratininkų infrastruktūra, sutvarkomi ir rekultivuojami statybvietės plotai.



22. pav. Analizuojama teritorija artimiausių miškų atžvilgiu



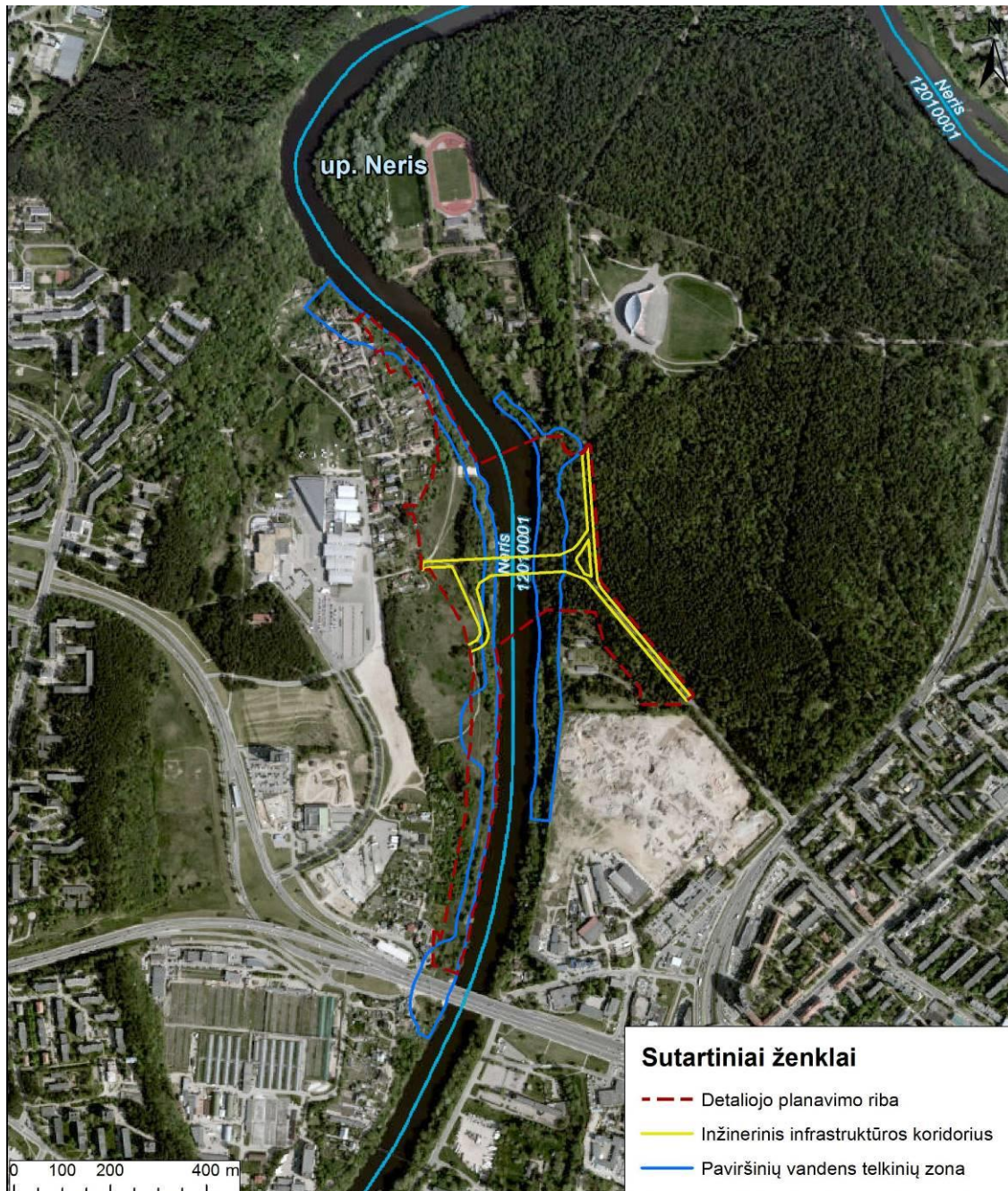
23. Analizuojama teritorija ir zonos kuriose planuojama pakeisti miško žemių paskirtį

#### Kertinės miško buveinės

Analizuojamoje teritorijoje ir jos gretimybeje kertinių miško buveinių (KMB) nėra. Artimiausia KMB nuo analizuojamos teritorijos nutolusi apie 3,9 km pietų kryptimi (KMB Nr. 753103, H1 tipas (šlaitas)).

### 3.9 Paviršinis vanduo

Nagrinėjama teritorija vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2007 m. vasario 14 d. įsakymo Nr. D1-98 „Dėl Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimu patenka į paviršinio vandens telkinio pakrančių apsaugos zoną. Taip pat į nagrinėjamą teritoriją patenka Neries upės (kadastro Nr. 12010001) atkarpa, kurią kirs planuojamas statyti pėsčiųjų ir dviratininkų tiltas (žr. 24 pav.).



24. pav. Artimiausi paviršiniai vandens telkiniai ir paviršinių telkinių apsaugos zonos (ištrauka iš LR upių, ežerų ir tvenkinių kadastro)

#### Išvados

Vertinant PŪV veiklos specifiką, numatoma, jog veikla nepažeis paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų apsaugos reglamentų, patvirtintų aplinkos ministro 2001 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. 540 su pakeitimais ir neprieštaraus LR Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymui, patvirtintam LR Seimo 2019 birželio 6 d. dokumentu Nr. XIII-2166.

Nuo visų detaliame plane numatytų dangų paviršinės lietaus nuotekos nuotekos natūraliai (nuolydžių pagalba) infiltruosis į dirvožemį-gruntą, kadangi jokio tipo taršios teritorijos įgyvendinimo projektą nėra numatomos. Nuo tilto tiesioginis lietaus nuotekų nuvedimas neplanuojamas, numatoma nuvesti lietaus nuotekas į prietilčius ir tik ten jas nuleisti į gruntą paviršiumi savaiminei infiltracijai. Detalūs pėsčiųjų ir dviračių tilto nuotekų tvarkymo duomenys bus analizuojami PAV ataskaitoje.

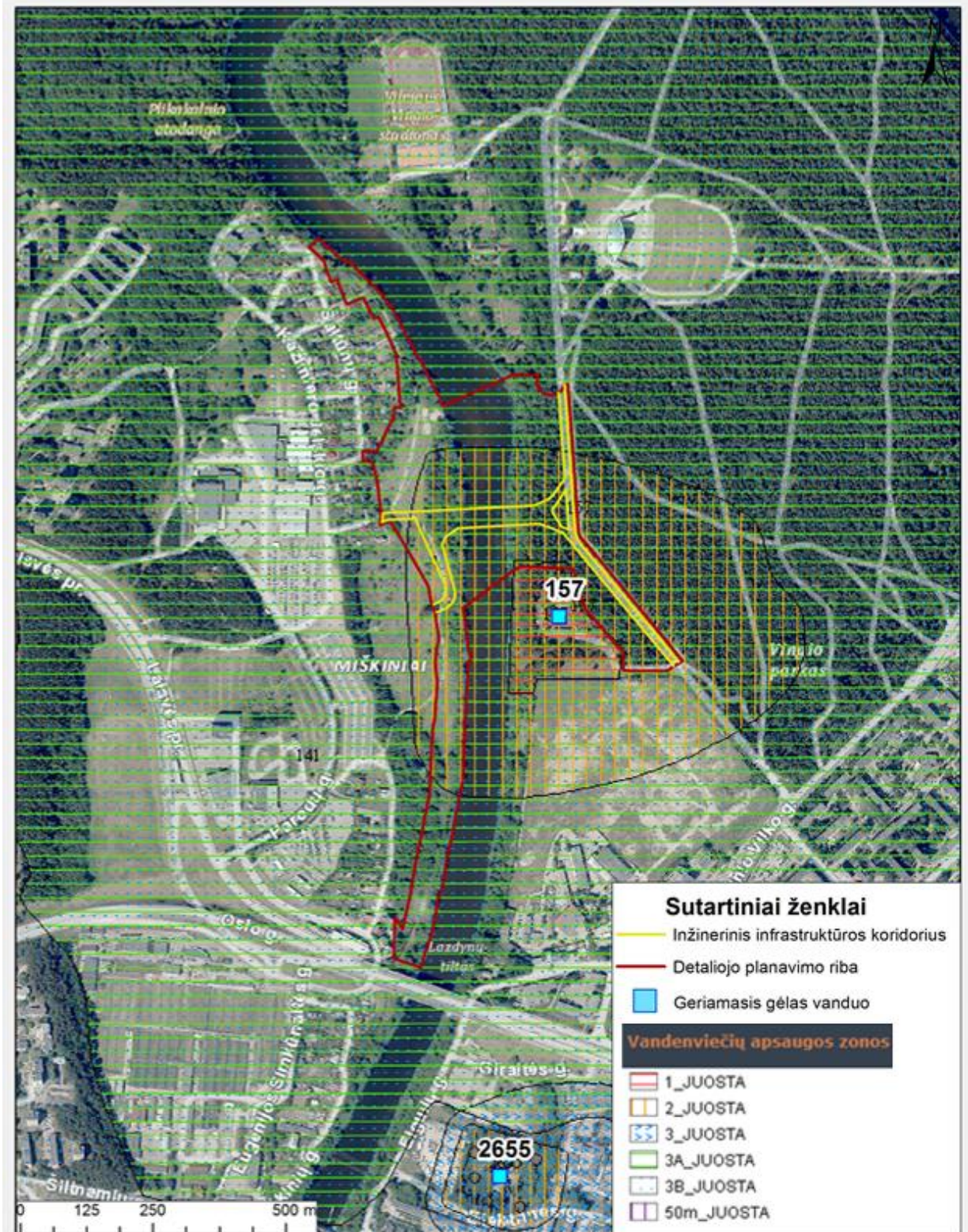
### 3.10 Požeminis vanduo

Pagal žemės gelmių registro duomenis analizuojamoje teritorijoje nėra požeminio vandens vandenviečių, tačiau teritorija patenka į požeminio vandens vandenviečių, kurių registracijos Nr. 157, 141, 142, 143, 157, 159 projektines vandenviečių apsaugos juostas. Artimiausia požeminio vandens vandenvietė (reg. Nr. 157) nuo analizuojamos teritorijos nutolusi apie 50 m (žr. 25 pav.). Ši vandenvietė priklauso II grupės pusiau uždaroms vandenvietėms, atviresnių prieupinių IIb<sup>2</sup> pusiau uždarų prieupinių vandenviečių pogrupiui, eksploatuojančios daugiasluoksnių storiųjų vandeninguosius sluoksnius, mažiau izoliuotus nuo paviršinių vandens šaltinių.

Detaliojo planavimo teritorijos pakraštys patenka į Vilniaus Vingio požeminio vandens vandenvietės (reg. Nr. 157) 1-ąją apsaugos juostą, kurios paskirtis – apsaugoti vandenvietę nuo tyčinės ar atsitiktinės taršos ir kurioje draudžiama ūkinė ir kita veikla, nesusijusi su vandens paėmimu, gerinimu ir tiekimu. Šioje dalyje jokie tilto statybos darbai nevyks. 2-ojoje Vingio (reg. Nr. 157) vandenvietės apsaugos juostoje, į kurią patenka dalis analizuojamos teritorijos ribojama mikrobiologinę ir cheminę taršą galinti sukelti ūkinė veikla remiantis įsakymu „Dėl požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonų nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2015-12-14 Nr. D1-912).

#### Išvados

Analizuojant veiklos specifiką daroma išvada jog veikla nesukels mikrobiologinės ar cheminės taršos ir neprieštaraus Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo (2019-06-06 Nr. XIII-2166) 106 straipsniui Specialiosios žemės naudojimo sąlygos požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonose.



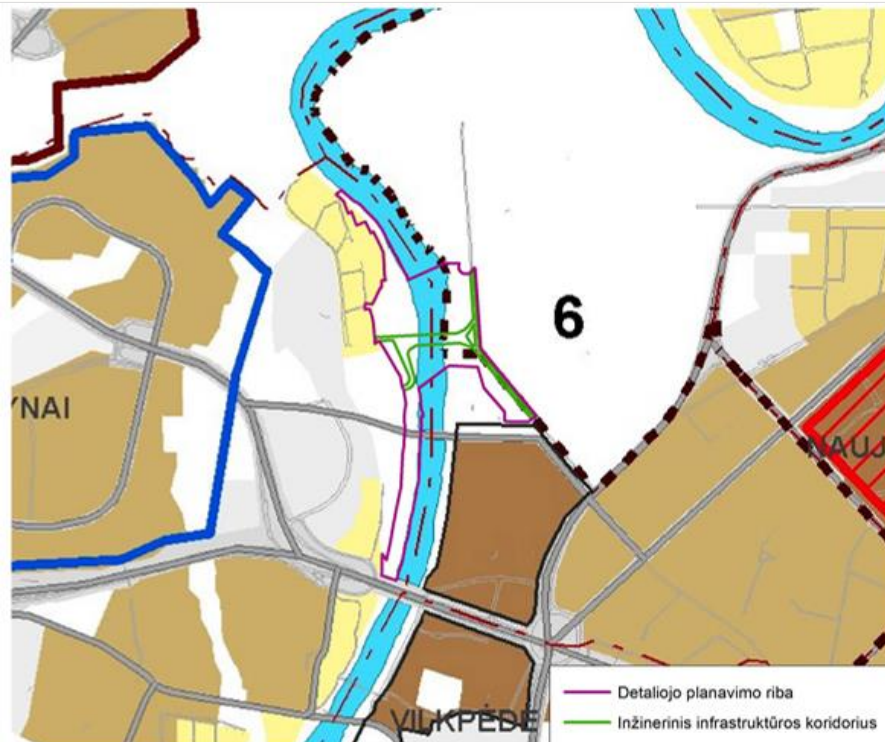
25. pav. Požeminio vandens vandenvietės su projektinėmis VAZ ribomis (šaltinis: Lietuvos geologijos tarnyba)

### 3.11 Visuomenės sveikata

Analizuojama teritorija yra vakarinėje Vilniaus miesto dalyje, Vilkpėdės ir Lazdynų seniūnijų ribose, abipus Neries upės. Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos Bendrajame plane iki 2015 metų (T00056038) nagrinėjama teritorija priklauso intensyviai naudojimui įrengiamų želdynų teritorijai (žr.

26 pav.). Detaliojo planavimo teritorija yra neapgyvendinta, jokių gyvenamųjų pastatų joje nėra. Artimiausi gyvenamieji pastatai ribojasi su detaliojo planavimo riba (žr. 26 ir 27 pav.).

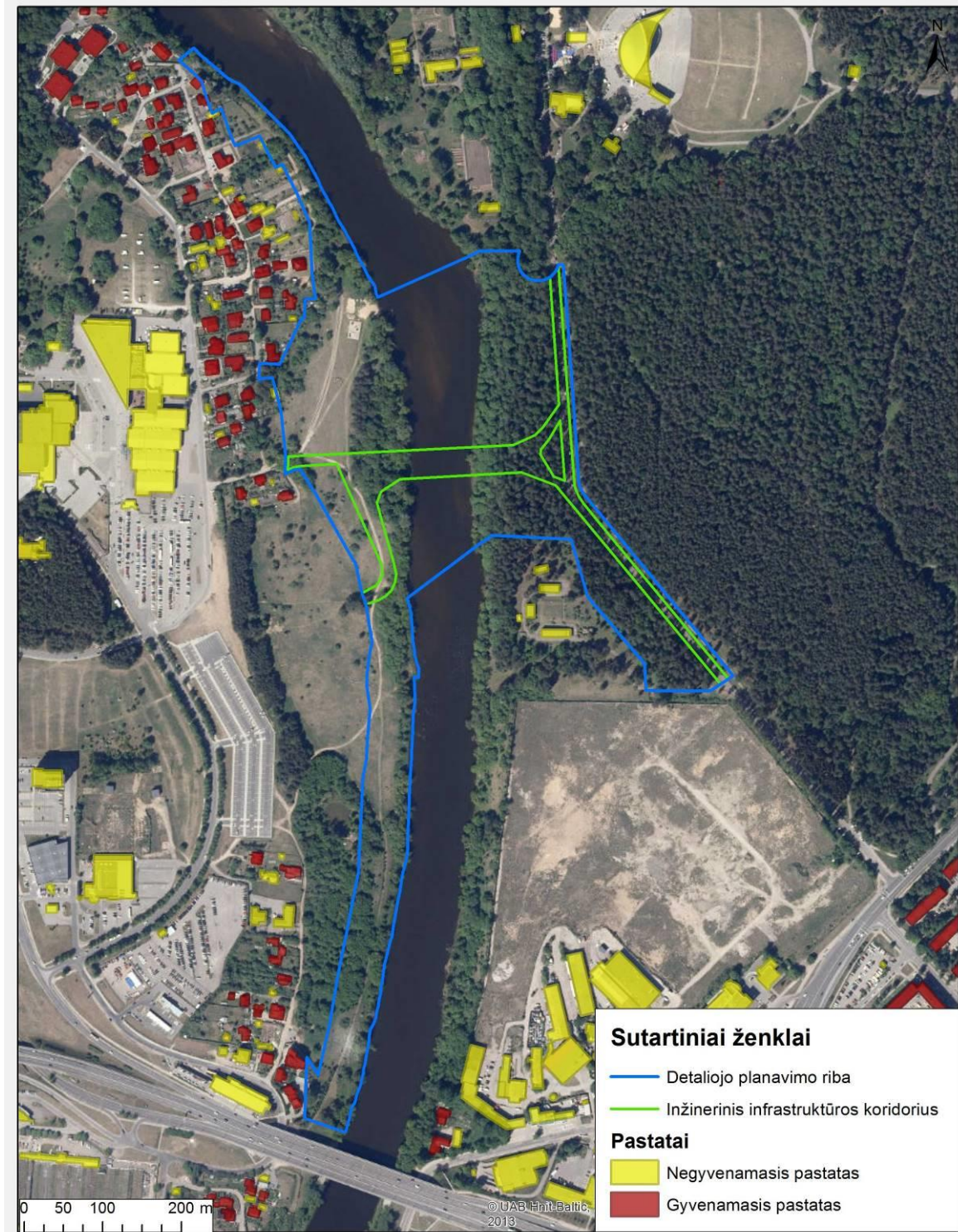




**Gyvenamajai statybai numatomos teritorijos**

- Centrų teritorijos:**
- Senamiestis (tik atnaujinant esamą arba atkuriant buvusį užstatymą bei konversijos atveju)
  - Miesto centras, svarbiausi lokalūs centrai
  - Rajonų centrai ir kitos mišrios didelio užstatymo intensyvumo teritorijos
- Gyvenamosios teritorijos:**
- Intensyvaus užstatymo gyvenamosios teritorijos
  - Vidutinio užstatymo intensyvumo gyvenamosios teritorijos
  - Mažo užstatymo intensyvumo gyvenamosios teritorijos
  - Sodininkų bendrijų teritorijos, konvertuojamos į mažo užstatymo intensyvumo gyvenamąsias teritorijas
  - Neužstatytos naujai plėtrai numatomos teritorijos
- Ribos:**
- Vilniaus Senamiestio ribos
  - Vilniaus Senamiestio ir kitų urbanistinių draustinių ribos
  - Siūlomas Lazdynų urbanistinis draustinis
  - Gyvenamieji rajonai, kuriuose turi būti modernizuojamas būstas pagal kompleksinius projektus
  - Prioritetinės teritorijos būsto statybai (Senamiestyje - tik atnaujinant esamą arba atkuriant buvusį užstatymą bei konversijos atveju)

26. pav. Ištrauka iš Vilniaus miesto bendrojo plano iki 2015 m. Gyvenamųjų teritorijų brėžinio



27. pav. Artimiausi gyvenamieji pastatai nagrinėjamos teritorijos atžvilgiu

Detalaus planavimo uždavinys yra įgyvendinti Užvingio pėsčiųjų ir dviračių takų bei tilto idėją miesto mobilumui gerinti ir teritorijos pritaikymui visuomenės poreikiams. Inžinerinės infrastruktūros koridoriaus zonoje bus įrengiamas pėsčiųjų tiltas, bei pėsčiųjų ir dviračių takai. Šiuo metu teritorijoje reikšmingų mobilių ar stacionarių triukšmo ir oro taršos šaltinių nėra. **Įgyvendinus visus sprendinius, numatytus detalajame plane, naujų triukšmo ir taršos šaltinių visose detaliojo plano ribose neatsiras.**

Prognozuojama, kad į detaliojo planavimo teritoriją žmonės pateks tuo pačiu būdu kaip ir šiuo metu: dviračiais ir pėsčiomis, tačiau tuo pat bus žymiai patogiau kirsti Neries upę planuojamu tiltu siekiant patekti į objektus kitoje upės pusėje.

Miesto gyventojai, svečiai atvykę iš tolimesnių miesto mikrorajonų, rajonų ar miestų automobiliais, juos paliks mieste esančiose įrengtose ir tam skirtose automobilių stovėjimo ir saugojimo aikštelėse (pvz. prie „Litexpo“ parodų rūmų).

Įgyvendinus pėsčiųjų -dviračių jungtį į Vingio parką, ženkliai pagerėtų šio rekreacinio objekto pasiekiamumas. Pėsčiųjų ir dviračių tako jungtį tarp „Litexpo“ parodų rūmų ir Vingio parko bus svarbus Vilniaus susisiekimo sistemos strateginis elementas, numatytas Vilniaus miesto bendrajame plane (BP) bei Vilniaus miesto specialiajame plane (SP), suteikiantis galimybę žmonėms rinktis mažiau taršias susisiekimo priemones .

#### Išvada

- Naujų triukšmo ir taršos šaltinių nebus sukurta. Detaliojo planavimo sprendiniai nedarys neigiamo poveikio tiek teritorijos lankytojams, tiek gretimybės gyventojams.
- Projektas vertinamas teigiamai žmonių sveikatai, kadangi teritorija planuojama paversti bendro naudojimo ir viešųjų erdvių zonomis, skatinančiomis žmonių buvimą gamtoje ir renkantis aktyvų laisvalaikio praleidimo būdą. Pėsčiųjų ir dviračių tako jungtį tarp „Litexpo“ parodų rūmų ir Vingio parko bus svarbus Vilniaus susisiekimo sistemos strateginis elementas, numatytas Vilniaus miesto bendrajame plane (BP) bei Vilniaus miesto specialiajame plane (SP), suteikiantis galimybę žmonėms rinktis mažiau taršias susisiekimo priemones.

## 4 Teritorijos jautrumo įvertinimas ir išvados

Aplinkos apsaugos požiūriu nagrinėjama teritorija yra ganėtinai jautri, joje ir greta jos yra registruoti saugomų rūšių stebėjimo atvejai, DP teritorija patenka į saugomas teritorijas (su saugoma „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbia teritorija persidengia (LTVIN0009) apie 3,96 ha plotu, su Karoliniškių kraštovaizdžio draustiniu – apie 0,006 ha plotu. Visa analizuojama teritorija pateka į gamtinio karkaso nacionalinį migracijos koridorių.

Teritorijoje yra valstybinės reikšmės miško plotų (~7,5 ha), kurie priskiriami miško parkų ir miesto miškų pogrupiams (Valstybinės miškų tarnybos Miškų kadastro duomenimis), daugiau informacijos apie miškus yra pateikta 3.8 skyriuje Miškai.

Remiantis SRIS analizuojamoje teritorijoje ir greta jos yra užfiksuota 11 saugomų rūšių stebėjimo atvejų, 10 saugomų rūšių: latakinis gleivytis, marmurinis auksavabalio, pelkinė lanksva, pleištinė skėtė, siauralapė plautė, tulžys, vėjalandė šilagėlė, didysis dančiasnapis, rudoji viksvuolė ir žieduotoji strėliukė (žr. 2 lentelė, priedas SRIS išrašas). Latakinis gleivytis analizuojamoje teritorijoje paskutinį kartą buvo fiksuotas 1936 metais, vėlesniais (1998 m.) duomenimis jo radavietė žymėta kaip sunaikinta, todėl galima teigti, kad vietovėje vyraujančios sąlygos stipriai pakito ir yra nebetinkamos augti šiai kerpei, todėl neigiamas poveikis šiai, analizuojamoje teritorijoje galimai jau nebeaptinkamai rūšiai yra neprognozuojamas.

Siekiant apsaugoti marmurinio auksavabalio ir didžiojo dančiasnapio buveines yra rekomenduojama projekto įgyvendinimo metu išsaugoti senus drevėtus lapuočius, tokius kaip ąžuolus, klevus.

Pelkinė lanksva greta analizuojamos teritorijos buvo užfiksuota 1922 metais, todėl yra tikėtina, kad ši rūšis teritorijoje yra jau nebeaptinkama dėl per ~100 metų stipriai pasikeitusių aplinkos sąlygų, kurios sąlygojo rūšies pasitraukimą. Dėl to neigiamas poveikis šiai, paprastai pelkėse aptinkamai rūšiai yra neprognozuojamas.

Žirgelių (pleištinės skėtės ir žieduotosios strėliukės) išsaugojimui yra rekomenduojama prie tekančių vandens telkinių nenaudoti trąšų ir pesticidų, nekeisti vandens augalijos, neužtvinkinti upių ir jų neteršti.

Projekto įgyvendinimo metu nebus vykdomos išvardintos veiklos, todėl neigiamas poveikis žirgelių rūšims yra neprognuojamas, galimas tik laikinas trikdytas tilto statybos metu.

Siauralapės plautės išsaugojimui rekomenduojama statybos darbų transportui ir darbuotojams judėti tik sutartose statybos darbų ribose, nes augalo buveinėms grėsmę kelia miško paklotės ardymas, trypimas.

Tulžiui grėsmę gali kelti upių hidrologinio režimo svyravimai, bei paukščių trikdytas jų perėjimo vietose. Neries upės atkarpos hidrologinių-hidraulinių tyrimų metu, buvo padaryta išvada, kad pėsčiųjų ir laikino tilto statyba Neries upės vagoje ir tolesnė tilto eksploatacija nedarys jokio žymaus poveikio hidrologiniam režimui, todėl reikšmingas neigiamas poveikis tulžio buveinėms yra neprognuojamas. Tulžiui gali pakenkti intensyvus trikdytas, todėl ši rūšis gali patirti trumpalaikį neigiamą poveikį statybos metu.

Vėjalandė šilagėlė vienintelį kartą greta analizuojamos teritorijos ribų buvo užfiksuota 1932 metais, dėl to yra tikėtina, kad ši rūšis nagrinėjamoje teritorijoje ir jos gretimybėje jau nebeauga, dėl pakitusių aplinkos sąlygų ir poveikis šiai, galimai teritorijoje nebeaptinkamai rūšiai yra neprognuojamas.

Rudosis viksvuolės buveinėms didžiausią grėsmę kelia vandens telkinių pakrančių pertvarkymas jas išgrindžiant ir tiesinant vagas bei vandens telkinių tarša. Neigiamas poveikis rudajai viksvuolei nėra prognozuojamas, nes projekto įgyvendinimo metu nebus pakenkta šio augalo buveinėms.

Laikantis rekomendacijų tokių kaip: stengtis išsaugoti senus drevėtus lapuočius, statybos darbų transportui ir darbuotojams judėti tik sutartose statybos darbų ribose ir kitų rekomendacijų pateiktų skyriuje 3.2 Saugomos teritorijos ilgalaikis neigiamas poveikis saugomoms rūšims yra neprognuojamas. Galimas tik laikinas saugomų rūšių trikdytas statybos darbų metu.

**Šiuo metu yra vykdomi varliagyvių ir ichtiologiniai tyrimai, kurių metu bus atliekamas rizikos vertinimas migracijai, nerštui, ikry brenimui ir kt. PŪV statybos ir eksploatacijos metu.** Pagal tyrimų rezultatus bus numatomos priemonės varliagyvių ir žuvų apsaugai, neigiamo poveikio sumažinimui, išvengimui ar jo kompensavimui. Tyrimų rezultatai ir gautos išvados bus detalizuotos Užvingio tilto statybos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (PAV ataskaitos rengimo laikotarpis 2020.05-12 mėn.). Visus statybos darbus numatoma ir rekomenduojama išskaidyti į 2 metus, siekiant daryti minimalią įtaką lašišinių žuvų migracijai neršto metu.

## **5 Informacija apie numatomą plano ar programos įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumą pateikiama, užpildant tvarkos aprašo 3 priede pateiktą lentelę**

### 3. Lentelė. DETALIAUS PLANO ĮGYVENDINIMO PASEKMIŲ APLINKAI REIŠKŠMINGUMAS

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
	Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>				
Paviršinis vanduo	0	0	0	0	<p>Nagrinėjama teritorija vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2007 m. vasario 14 d. įsakymo Nr. D1-98 „Dėl Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimu patenka į paviršinio vandens telkinio pakrančių apsaugos zoną. Taip pat į nagrinėjamą teritoriją patenka Neries upės (kadastro Nr. 12010001) atkarpa, kurią kirs planuojamas statyti pėsčiųjų ir dviratininkų tiltas (žr. 24 pav.). Vertinant PŪV veiklos specifiką, numatoma, jog veikla nepažeis paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų apsaugos reglamentų, patvirtintų aplinkos ministro 2001 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. 540 su pakeitimais ir neprieštaraus LR Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymui, patvirtintam LR Seimo 2019 birželio 6 d. dokumentu Nr. XIII-2166.</p> <p>Sprendinių įgyvendinimas neturės neigiamo poveikio paviršinio vandens kokybei. Lietaus nuotekos. Nuo visų detaliame plane numatytų dangų paviršinės nuotekos natūraliai (nuolydžių pagalba) infiltruos į dirvožemį-gruntą, kadangi jokie tipo taršios teritorijos įgyvendinimo projektą nėra numatomos. Nuo tilto tiesioginis lietaus nuotekų nuvedimas neplanuojamas, numatoma nuvesti lietaus nuotekas į prietilčius ir tik ten jas nuleisti į gruntą paviršiumi savaiminei infiltracijai.</p>
Požeminis vanduo	0	0	0	0	<p>Pagal žemės gelmių registro duomenis teritorija patenka į požeminio vandens vandenviečių, kurių registracijos Nr. 157, 141, 142, 143, 157, 159 projektines vandenviečių apsaugos juostas. Artimiausia požeminio vandens vandenvietė (reg. Nr. 157) nuo analizuojamos teritorijos nutolusi apie 50 m (žr. 25 pav.). Ši vandenvietė priklauso II grupės pusiau uždarams vandenvietėms, atviresnių prieupinių IIb<sup>2</sup> pusiau uždarytų prieupinių vandenviečių pogrupiui, eksploatuojančios daugiasluoksnių stovymių vandeninguosius sluoksnius, mažiau izoliuotus nuo paviršinių vandens šaltinių.</p> <p>Detaliojo planavimo teritorijos pakraštys patenka į Vilniaus Vingio požeminio vandens vandenvietės (reg. Nr. 157) 1-ąją apsaugos juostą, kurios paskirtis –</p>

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>					
					<p>apsaugoti vandenvietę nuo tyčinės ar atsitiktinės taršos ir kurioje draudžiama ūkinė ir kita veikla, nesujususi su vandens paėmimu, gerinimu ir tiekimu. Šioje dalyje jokie tilto statybos darbai nevyks. 2-ojoje Vingio (reg. Nr. 157) vandenvietės apsaugos juostoje, į kurią patenka dalis analizuojamos teritorijos ribojama mikrobiologinę ir cheminę taršą galinti sukelti ūkinė veikla remiantis įsakymu „Dėl požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonų nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2015-12-14 Nr. D1-912).</p> <p>Analizuojama veikla nesukels mikrobiologinės ar cheminės taršos ir neprieštaraus Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo (2019-06-06 Nr. XIII-2166) 106 straipsniui Specialiosios žemės naudojimo sąlygos požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonose.</p>
Aplinkos oras	+	+	+	+	Detaliojo planavimo ribose nėra numatomi jokie sprendiniai galintys padidinti aplinkos oro taršą. Įgyvendinus planuojamus sprendinius visuomenės bus skatinama daugiau naudotis mažiau taršiomis transporto priemonėmis, ar daugiau judėti gamtoje.
Klimato veiksniai	0	0	0	0	Numatoma, kad analizuojamas planas bus netarši veikla, dėl šios priežasties neigiamas poveikis klimato veiksniams nėra prognozuojamas.
Dirvožemis	0	0	0	0	<p>Sprendinių įgyvendinimas, neturės neigiamo poveikio dirvožemio kokybei, nes sprendiniai nėra susiję su jokio tipo taršia veikla.</p> <p>Galimas neigiamas poveikis statybų darbų metu, tačiau siekiant tinkamai įvertinti esamą geologinę situaciją ir tinkamiausius statybos darbų būdus buvo atliekami detalūs geologiniai tyrimai ir parenkamos tinkamiausi statybos būdai ir metodai žr. ataskaitos skyriuje 3.6 Vietovės geologinės sąlygos ir sprendiniai.</p> <p>Planuojamiems perspektyviniams statiniams, jų techniniuose projektuose bus numatomos priemonės dėl derlingojo dirvožemio sluoksnio išsaugojimui ir rekultivavimui.</p>
Natūralios	0	0	0	+	Aplinkos apsaugos požiūriu nagrinėjama teritorija yra ganėtinai jautri, joje ir greta

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
	Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>				
buveinės ir biologinė įvairovė (įsk. pasekmes gyvūnijai ir augalijai)					<p>jos yra registruoti saugomų rūšių stebėjimo atvejai, DP teritorija patenka į saugomas teritorijas (su saugoma „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbia teritorija persidengia (LTVIN0009) apie 3,96 ha plotu, su Karoliniškių kraštovaizdžio draustiniu – apie 0,006 ha plotu. Inžinerinės infrastruktūros koridorius su „Natura 2000“ teritorija persidengia apie 0,27 ha plotu. Visa analizuojama teritorija pateka į gamtinio karkaso nacionalinį migracijos koridorių.</p> <p>Laikantis skyriuose 3.2 Saugomos teritorijos, Teritorijos apsaugos statusas ir 4 lentelėje pateiktų rekomendacijų ilgalaikis neigiamas poveikis saugomoms rūšims yra neprognuojamas. Galimas tik laikinas saugomų rūšių trikdydas statybos darbų metu.</p> <p>Šiuo metu Lietuvos gamtos fondo projektų vadovas Robertas Staponkus ir Lietuvos gamtos fondo gamtosaugos specialistė Dalia Bastytė atlieka ichtiologinius ir varliagyvių tyrimus, pagal jų rezultatus bus tiksliai identifikuojamos gyvūnų ar augalų rūšys ar buveinės esančios teritorijoje, parenkamos jų apsaugos priemonės tiek statybos darbų metu, tiek objekto eksploatacijos metu. Atliekamų tyrimų rezultatai ir gautos išvados bus detalizuotos Užvingio tilto statybos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (PAV ataskaitos rengimo laikotarpis 2020.05-12 mėn.)</p>
Mišakai	0	0	0	+	<p>Detaliojo planavimo ribose yra valstybinių miškų, kurie priskiriami II grupės specialiosios paskirties miškams (iš viso apie 7,5 ha), iš kurių apie 5,78 ha priskiriama miško parkų ir apie 1,72 ha – miestų miškų pogrupiams. Rengiant detalųjį planą planuojama paversti miško žemę kitomis naudmenomis (Vingio parko pusėje 0,826 ha, „Litexpo“ parodų rūmų pusėje 1,15 ha) viso 1,976 ha teritorijoje.</p> <p>Siekiant sumažinti neigiamą poveikį vertingiems medžiams, remiantis Tilto per Nerį projektui parengtu dendrologės dr. Linos Straigytytės vertinimu ir rekomendacijomis yra rekomenduojama dešiniajame Neries krante išsaugoti storesnes nei 80 cm skersmens pušis ir storesnius nei 1 m skersmens skirpstus.</p>

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>					
					<p>Žemės kasimo darbai prie tokių medžių turėtų būti vykdomi ne arčiau nei 5 metrai nuo kamieno, taip apsaugant medžio šaknyną nuo sužalojimų. Prie plonesnių medžių (D-50 cm) kasimo darbai turėtų būti atliekami ne arčiau nei 3 m iki kamieno. Rekomenduojama atlikti supančios teritorijos vertingų medžių vertinimą ir suprojektuoti kraštovaizdžio kirtimus, pašalinant menkaverčius želdinius, tokiu būdu atveriant vaizdą į išskirtinių parametų dendrologiniu požiūriu vertingus, toliau pakrantėje augančius ir šiuo metu sunkiai matomus medžius, kurie būtų matomi nuo tilto. Kairiajame Neries krante yra rekomenduojama naikinti invazinius, greitai plintančius augalus – uosialapius klevus (<i>Acer negundo</i>), raukšlėtuosius erškėčius (<i>Rosa rugosa</i>) ir rykštenes (<i>Solidago</i>). Įrengus tiltą, kairiajame krante rekomenduojama parengus želdinimo projektą sodinti naujus želdinius.</p> <p>Priimant konstrukcinius sprendimus buvo keliamas uždavinys minimizuoti medžių kirtimą parko teritorijoje. Siekiant apsaugoti apatinę šlaito dalį nuo kintamo vandens lygio ir upės tėkmės poveikių bei užtikrinti kuo mažesnį medžių kirtimą parko teritorijoje visais atvejais reikia įrengti laikiną tiltą arba kitos konstrukcijos sprendinį Neries upėje, kuriuo galima būtų privažiuoti į kairįjį krantą šalinti medžių, įrengti atramų pamatų ir stiprinti pakrantės šlaitus po tilto konstrukcijomis. Parinkti tilto konstrukciniai sprendiniai leidžia išnaudoti laikino tilto įrengimo sąlygą ir pritaikyti laikiną tiltą ne vien privažiavimui bet ir tilto statybai, supaprastinant medžiagų logistiką ir technologinių statybos priemonių įgyvendinimą.</p>
Kraštovaizdis ir gamtinis karkasas	+	+	0	+	<p>Esama kraštovaizdžio situacija nagrinėjamos teritorijos ribose yra aprašoma skyriuje 3.7 Kraštovaizdis, apibendrinant priimamos išvados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Detaliojo planavimo ribose planuojamas tiltas (inžinerinės infrastruktūros koridoriuje) nesukels vizualinės taršos, kadangi tilto ašis pasirenkama siekiant išsaugoti bei pabrėžti esamas gamtines vertybes nagrinėjamoje teritorijoje (žr. 19, 20 ir 21 pav.):</li> </ul>

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>					
					<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Vingio parko pusėje prie vandenvietės esančių natūralių Raguvos teritoriją;</li> <li>➤ Litexpo pusėje randamą Užvingio salos bei natūraliai užseklėjusios buvusios protakos vagos (dabartinės pievos) teritoriją;</li> <li>➤ Nekeičiant Neries pakrančių charakteringo skerspjūvio;</li> <li>➤ Tiltas bus statmenas krantams, optimalių gabaritų, minimaliai prisiliečiantis prie esamo kraštovaizdžio.</li> <li>➤ Tiltas siūlomas pabaigti pakrantės zonoje, buvusios salos teritorijos epicentre, vizualiai nekertant ir neužstojant buvusios protakos erdvės tiltine-estakadine infrastruktūra, toliau organizuojant takus reljefinėmis kraštovaizdžio formavimo priemonėmis.</li> <li>➤ Vaizdas atsiveriantis nuo Vingio tilto sukurs teigiamą estetinį bei vizualinį vietovės įvaizdį ir turės potencialo tapti mėgstama miestiečių vieta laisvalaikio praleidimui.</li> </ul> <p>Remiantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos keičiamo bendrojo plano sprendinių Gamtinio karkaso schema, visa detaliojo planavimo teritorija patenka į gamtinio karkaso nacionalinį Neries migracijos koridorių, kurio geoekologinis potencialas kairėje Neries pusėje yra silpnas, dešinėje – ribotas (žr. 22 pav.).</p> <p>Bendrojo plano brėžinyje Nr. 5.3 „Miesto ir apylinkių gamtinio karkaso schema“ dalis analizuojamos teritorijos žymima kaip mikroregioninis vidinio stabilizavimo arealas (žr. 22 pav.). Bendrojo plano brėžinyje Nr. 5.2 „Gamtinio karkaso ir želdynų reglamentai probleminėse teritorijose“, nagrinėjama teritorija pažymėta kaip patenkanti į zoną Nr. 1 – „Neries pakrantės, pašlaitės ir paslėniai pagrindinėje miesto dalyje“ (žr. 23 pav.). Šiai zonai minėtame brėžinyje nustatyti tokie tvarkymo tikslai: integruotumo didinimas tarp gamtinių (pakrantės, šlaitai) ir urbanizuotų elementų, viešojo naudojimo prioriteto stiprinimas, šlaitų ir pakrantės vizualinė</p>

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>					
					<p>apsauga. Taip pat numatytos tvarkymo priemonės: pašlaitėse ir paslėniuose, kur įmanoma, įrengiama linijinė poilsio infrastruktūra – takai, aikštės, laiptai, užstatymo pakraščiuose įrengiami želdynai, per kuriuos urbanizuotos teritorijos jungiamos su natūraliomis gamtinėmis. Pakrantėse, kur palaiptiui įtvirtinami miesto žaliosios ašies ir pagrindinės jungties prioritetai, poilsio infrastruktūra ypač tanki, papildyta dviratininkų takais. Ši jungtis susieja atskirus pakrantės parkus, šoninėmis jungtimis su ja susiejami vietiniai gyvenamųjų kvartalų želdynai; visais būdais (net ir griovimu) stabdoma užstatymo invazija, rekultivuojamas pažeistas reljefas, kompleksiskai tvarkomi želdynai. Taip pat nustatytos papildomos priemonės, intensyvus želdinimas, saugomi ryškūs reljefo dariniai, nustatyta teritorijų planavimo seka, bei apribojimai.</p> <p>Išvada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planuojama veikla neprieštaraus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymui dėl gamtinio karkaso nuostatomis patvirtintoms 2007 m. vasario 14 d. Nr. D1-96 su 2017-10-27 Nr. D1-365 pakeitimais. Projekto įgyvendinimo metu pušų šilo, kuris yra Vilniaus miesto gamtinio karkaso sudėtinė dalis ir jo apželdinimo pobūdis bus respektuojamas: išsaugomos didžiosios pušys (didesnio nei 80 cm diametro kamieno). Pomiškis tilto prieigų skvere bus valomas, išeksponuojant vertinguosius medžius. Takai suprojektuoti (išvingiuoti) taip, kad daryti minimalų poveikį esamiems medžiams. Medžiai Vingio parke bus maksimaliai saugomi. Medžiai kertami tik minimalios tilto atramos vietoje bei nevertini prieigų skvero - sankryžos teritorijoje (joje taip pat būtų sodinami pavieniai nauji medžiai akcentuojantys tilto prieigų skverą, bei pabrėžiantys pušų šilo charakterį). Atsižvelgiant į tai reikšmingas neigiamas poveikis gamtiniam karkasui yra neprognozuojamas.</li> </ul>
Kultūros paveldas	+	+	0	+	Analizuojama detaliojo planavimo teritorija patenka į saugomas nekilnojamojo kultūros paveldo teritorijas: su Vingio parku (kodas 30663) persidengia apie 4,095

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>					
					<p>ha plotu, su Jėzuitų vienuolyno ir kitų statinių kompleksu (kodas 33873) – apie 0,021 ha plotu. Artimiausi kultūros paveldo objektai (žr. 12 pav.).</p> <p>Visose detaliojo planavimo darbų ribose veikla nebus vykdoma. Statybos darbai, medžių kirtimai, kasimas, sunkiosios technikos judėjimas ir kiti darbai galintys daryti poveikį saugomoms kultūros paveldo teritorijoms bus vykdomi tik inžinerinės infrastruktūros koridoriaus zonoje (ši zona su kultūros paveldo teritorija Vingio parkas (kodas 30663) persidengia ~0,85 ha plotu) ir rengiamoje PAV ataskaitoje nagrinėjamos ribose (šiose ribose veiklos zona su kultūros paveldo teritorija Vingio parkas (kodas 30663) persidengia ~1,9 ha plotu). Kitose detaliojo planavimo ribose esančiose už inžinerinės infrastruktūros koridorių ir PAV ataskaitoje nagrinėjamos ribose jokio tipo darbai nebus vykdomi (žr. 13 pav.).</p> <p>Planuojami sprendiniai numatoma jog darniai turėtų įsilieti į esamą gamtinę aplinką, jokių statinių, hidrotechninių įrenginių (ar jų liekanų) griovimo darbai nėra prognozuojami. Įgyvendinant veiklą bus išlaikomos kultūros paveldo teritorijų vertingosios savybės, tokios kaip: 1.3.1. planavimo sprendiniai, 1.3.4. žemės ir jos paviršiaus elementai, 1.3.5. takai, keliai ir jų dalys, 1.3.6. želdynai ir želdiniai; 1.3.2. buvusių komplekso dalių (statinių) liekanos ar jų vietos, 1.3.7. upės, natūralūs vandens telkiniai ir hidrotechniniai įrenginiai.</p> <p>Nagrinėjamas projektas bus įgyvendinamas pabrėžiant ir saugant esamus Vingio parko raguvėto kranto elementus, taip pat nauji takai interpretuos raguvėto kraštovaizdžio charakterį. Planuojamo tilto pozicija pabrėš, o dešiniojo kranto salagūbrio ir protakos parkas – tilto prieigos rekultivuos ir artikuliuos buvusius autentiškus istorinius kraštovaizdžio elementus, taip pat pabrėžiant jų santykį su Jėzuitų komplekso gretimybe. Atsižvelgiant į aukščiau išvardintus argumentus joks reikšmingas neigiamas poveikis kultūros paveldo teritorijoms nėra prognozuojamas.</p> <p>Jėzuitų vienuolyno ir kitų statinių kompleksas (kodas 33873), Vilniaus miesto sav.,</p>

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>					
					<p>Vilniaus m., M. K. Čiurlionio g. 110, persidengia su detaliojo planavimo riba apie 0,021 ha plotu. Šioje teritorijoje jokia veikla nėra numatoma, persidengiančioje teritorija detalajame plane bus tik tikslinama žemės paskirtis ir žemės sklypų ribos.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išvardintus argumentus joks reikšmingas neigiamas poveikis kultūros paveldo teritorijoms nėra prognozuojamas. Papildomas teritorijos vertinimas atliekamas rengiamoje PAV ataskaitoje. Rengiamoje PAV ataskaitoje atliekama analizė koks galimas poveikis saugomoms kultūros paveldo teritorijoms bus daromas PAV ataskaitoje nagrinėjamose ribose, kuriose bus vykdomi statybos darbai.</p> <p>Prieš statybas turėtų būtų atlikti archeologiniai kasinėjimai Vingio parko zonoje.</p>
Materialiniai antropogeniniai ištekliai	+	+	0	+	Numatomas teigiamas poveikis dėl perspektyvinės naujų infrastruktūros objektų (tilto ir pėsčiųjų bei dviračių takų) statybos ir jų sukuriamos visuotinės materialinės naudos.
Neatsinaujinantys ir atsinaujinantys gamtos ištekliai	0	0	0	0	Planas nesusijęs su išteklių eksploatavimu.
Žmonių sveikata	+	+	0	+	<p>Planuojama ūkinė veikla nesukels taršos padidėjimų detaliojo planavimo teritorijoje, detaliai aprašyta 3.11 Triukšmo ir oro taršos poveikio vertinimo skyriuje.</p> <p>Projektas vertinamas teigiamai žmonių sveikatai, kadangi teritorija planuojama paversti bendro naudojimo ir viešųjų erdvių zonomis, skatinančiomis žmonių buvimą gamtoje ir renkantis aktyvų laisvalaikio praleidimo būdą. Pėsčiųjų ir dviračių tako jungtį tarp „Litexpo“ parodų rūmų ir Vingio parko bus svarbus Vilniaus susisiekimo sistemos strateginis elementas, numatytas Vilniaus miesto bendrajame plane (BP) bei Vilniaus miesto specialiajame plane (SP), suteikiantis galimybę žmonėms rinktis mažiau taršias susisiekimo priemones.</p>

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai <sup>1</sup>				Motyvai, pastabos
	Tilto statyba	Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas	Miško žemių paskirties keitimas kitomis naudmenomis, patikslinti valstybinių miškų ribas	Viešųjų erdvių įrengimas	
	Plano sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumas <sup>2</sup>				
Žmonių gerovė	+	+	0	+	Teigiamas poveikis žmonių gerovei galimas dėl: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Moralinis ir materialinis pagerėjimas dėl suformuotų viešųjų erdvių;</li> <li>➤ gyvenimo kokybės pagerėjimas dėl infrastruktūros suformavimo (gyventojams kurių sklypai ribojasi su detaliojo planavimo riba).</li> </ul>
Žmonių saugumas	0	0	0	0	Situacija po plano įgyvendinimo žmonių saugumo atžvilgiu nesikeis, todėl neigiamas poveikis dėl veiklos įgyvendinimo nėra prognozuojamas.
Aplinkos komponentų ir pasekmių jiems tarpusavio sąveika	0	0	0	0	Reikšmingos neigiamos pasekmės dėl detalaus plano įgyvendinimo nenumatomos. Aplinka yra gana jautri aplinkosauginiu požiūriu, tačiau siekiant sumažinti ar visiškai išvengti, bet kokio neigiamo poveikio yra parenkamos priemonės žr. 4 lentelė ir atliekami papildomi varliagyvių ir ichtiologiniai tyrimai leisiantys parinkti tikslingiausias buveinių ir gyvūnų apsaugos priemones, tiek statybos darbų, tiek objekto eksploatacijos metu.

<sup>1</sup> Plano ar programos sprendiniai skirstomi į grupes.

<sup>2</sup> + tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės, – tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės; + / – tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės, 0 nenumatoma nei teigiamų, nei neigiamų reikšmingų pasekmių, ? nepakanka informacijos.

## 6 Kita informacija:

### 6.1 Informacija apie priemones, rekomenduojamas neigiamų pasekmių aplinkai prevencijai vykdyti, pasekmėms sumažinti ar kompensuoti

Rekomendacijos dėl priemonių neigiamoms pasekmėms aplinkai sumažinti ar kompensuoti pateikiamos 4 lentelėje.

#### 4. Lentelė. Rekomendacijos galimo poveikio aplinkai sumažinimui

Objektas	Rekomendacijos
Dirvožemis	<p>Ruošiant teritoriją statyboms, žemės paviršiaus nukasimą pageidautina vykdyti sluoksniais. Pirmiausiai nukasamas derlingasis dirvožemio sluoksnis. Jei dėl gruntų savybių reikalingas gilesnių sluoksnių iškasimas, jį reikia atlikti atskirai ir tokį gruntą saugoti atskirai, netaikant su paviršiniu derlinguoju sluoksniu. Vienu metu nuimti kuo mažiau esamos augalinės dangos, stengtis nepalikti atvirų, be žolinės dangos žemės plotų. Rekomenduojama nenaudoti sunkiosios technikos, esant šlapiai dirvai, tose vietose, kuriose dar nenuimtas derlingasis dirvožemio sluoksnis. Atskirti nukasto dirvožemio saugojimo vietas nuo statybinių medžiagų ir atliekų saugojimo vietų.</p> <p>Rekomendacija dėl šlaitų apsaugos gruntų apsaugos: Pėsčiųjų tilto statybai pamatų pagrindams rekomenduotini sluoksniai yra visi nuo IGS-4 ir IGS-5 (įskaitant šiuos sluoksnius) visi sluoksniai. Tai yra tinkami gruntai prasideda rytinėje pusėje nuo 2,0 m gylio, o vakarinėje nuo 4,2 – 5,2 m gylio. Rengiant dangas numatoma rupiusius gruntus papildomai sutankinti. Pateiktos gruntų geotechninių rodiklių vertės taikytinos tik su sąlyga, kad gruntai bus apsaugoti nuo gamtinės sąrangos suardymo, peršalimo, išdžiūvimo bei išmirkimo.</p> <p><b>Statybos technologija:</b> Išraiškingas esamų teritorijų reljefas smarkiai įtakoja galimus konstrukcinius sprendinius atsižvelgiant į gyvendinimo galimybes. Pakankamai statūs ir medžiais apaugę šlaitai (1:1.7 ir 18 m aukščio) Vingio parko pusėje reikalauja patikimų pamatų sprendinių, kurie perimtų būsimo apkrovos ir užtikrintų šlaitų stabilumą pašalinus medžius ir kelmus darbų metu. Reljefo peraukštėjimas nuo kairiojo į dešinįjį Neries krantą yra ~14.5 m (nuo ~102.5 m iki ~88.0 m altitudės).</p> <p>Priimant konstrukcinius sprendimus minimizuoti medžių kirtimą parko teritorijoje. Siekiant apsaugoti apatinę šlaito dalį nuo kintamo vandens lygio ir upės tėkmės poveikių bei užtikrinti kuo mažesnį medžių kirtimą parko teritorijoje visais atvejais reikia įrengti laikiną tiltą arba kitos konstrukcijos sprendinį Neries upėje, kuriuo galima būtų privažiuoti į kairįjį krantą šalinti medžių, įrengti atramų pamatų ir stiprinti pakrantės šlaitus po tilto konstrukcijomis. Parinkti tilto konstrukciniai sprendiniai leidžia išnaudoti laikino tilto įrengimo sąlygą ir pritaikyti laikiną tiltą ne vien privažiavimui bet ir tilto statybai, supaprastinant medžiagų logistiką ir technologinių statybos priemonių įgyvendinimą.</p> <p>Tilto statybos darbus numatoma atlikti šiais pagrindiniais etapais (žr. 7 pav.): Esamų teritorijų apsaugos ir pritaikymo statybvietei bei atramų įrengimo darbai. Šiame etape numatoma iškasti, apsaugoti ir paruošti persodinimui vertingus medžius patenkančius į statybvietės ir projekto įgyvendinimo teritorijas. Įrengti mechanizmų ir statybinės technikos privažiavimo kelius, laikinas konstrukcijas, atlikti tilto atramų statybos darbus.</p> <p>Plieninės tilto perdangos įrengimo darbai. Šiame etape įrengiama plieninė tilto perdanga.</p> <p>Užvingio tilto salos ir projektinės takų infrastruktūros, parko įrengimo darbai. Šiame etape atliekami salos formavimo darbai, formuojamas landšaftas, atsodinami vertingi ir pasodinami nauji medžiai suplanuotose teritorijose. Įrengiama pėsčiųjų bei dviratinkų infrastruktūra, sutvarkomi ir reiklinojami statybvietės plotai.</p> <p>Visus statybos darbus numatoma išskaidyti į 2 metus, siekiant daryti minimalią įtaką laišinių žuvų migracijai neršto metu.</p>

Objektas	Rekomendacijos
Vanduo	<p><b>Lietaus nuotekos.</b> Nuo visų detaliame plane numatytų dangų paviršinės nuotekos natūraliai (nuolydžių pagalba) infiltruos į dirvožemį-gruntą, kadangi jokio tipo taršios teritorijos įgyvendinus projektą nėra numatomos. Nuo tilto tiesioginis lietaus nuotekų nuvedimas neplanuojamas, numatoma nuvesti lietaus nuotekas į prietilčius ir tik ten jas nuleisti į gruntą paviršiumi savaiminei infiltracijai.</p> <p>Prieš ruošiantis statybos darbams reikalinga, numatyti ir įrengti laikinas paviršinio vandens nuvedimo/surinkimo sistemas, kad paviršinės nuotekos dėl statybų metu laikinai pasikeitusių hidrologinių sąlygų tiesiogiai nepatektų į vandens telkinius. Reguliariai tikrinti jų būklę, efektyvumą, tvarkyti pastebėtas pažeidas.</p> <p>Avarinio išsiliejimo metu į aplinką patekę teršalai turi būti operatyviai surenkami ir pašalinami. Tam statybvietyje rekomenduojama turėti: birų smėlį- tinka naftos angliavandeniliams ir cheminėms medžiagoms surinkti; smėlio maišus- gali būti naudojami nukreipti išsiliejusius teršalus į jų sulaikymo vietą, užblokuoti ir sulaikyti teršalus paviršinių nuotekų nuleidimo sistemose; sorbentus (sorbentų granulės, dribsniai, sorbuojantys čiužiniai, kilimėliai, rankovės)- taikomi likviduojant naftos angliavandenilių išsiliejimą. Panaudotas priemones būtina pašalinti iš gamtinės aplinkos.</p>

Objektas	Rekomendacijos
Biologinė įvairovė	<p>Vadovaujantis atliktais tyrimais ir studijomis: Tilto per Nerį parengtos dendrologės dr. Linos Straigytytės vertinimas ir rekomendacijos; Ichtologiniai tyrimai atlikti 2015 m. viso sezono metu – rengėjas Lietuvos gamtos fondo projektų vadovas Robertas Staponkus; Lietuvos gamtos fondo gamtosaugos specialistė Dalia Bastytė tyrimai (specialistė vertinimą atliko 2016 m.), pastarieji du vertinimai atliekami pakartotinai šiuo metu, tyrimų rezultatai ir gautos išvados bus detalizuotos Užvingio tilto statybos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (PAV ataskaitos rengimo laikotarpis 2020.05-12 mėn.)</p> <p>Priemonės „Natura 2000“ teritorijų ir jose saugomų rūšių apsaugai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Rekomenduojama tilto konstrukcijos darbų, kurie susiję su fiziniu poveikiu dugno substratui ar didelėmis vibracijomis, nevykdyti nuo balandžio 1 d. iki gegužės 31 d. ir nuo spalio 16 d. iki gruodžio 31 d. Taip pat rekomenduojama vengti didelės vandens sedimentacijos polių konstrukcijos metu, tam tikslui naudojant, upėje supiltą pylimą. Šiuos darbus siūloma vykdyti nuo pontonų. Nesant tokių galimybių, pylimai turėtų būti suformuoti naudojamas ne mažesnio nei 1 cm skersmens plautą žvirgždą.</li> <li>▶ Siekiant užtikrinti, kad teritorijoje saugomų buveinių plotas nesumažėtų, o jų kokybė nepablogėtų rekomenduojama tilto prieigas pakrantėje palikti kuo natūralesnes, neurbanizuotas. Kolonos besiribojančios su kranto linija (tiek upės vagoje, tiek sausumoje) nerekomenduojamos, nes tai traktuojama kaip kranto linijos – ekotoninės buveinės barjeras.</li> <li>▶ Rekomenduojama statybos darbus vykdyti prižiūrint biologinės įvairovės ekspertui.</li> <li>▶ Statybos darbų transportas turėtų judėti aiškiai techniniame projekte pažymėtais keliais (techninis projektas šiuo metu yra rengiamas), saugant į PŪV teritoriją nepatenkančią augaliją ir miško paklotę.</li> <li>▶ Po projekto įgyvendinimo teritorija turi būti apželdinama parengus želdinimo projektą suderintą su Neries regioninio parko direkcija.</li> <li>▶ Siekiant išvengti bent minimalaus poveikio paukščiams, medžių kirtimus reikėtų planuoti rudens arba žiemos laikotarpiu, kad nesunaikinti paukščių dėčių. Aptikus iškeltus inkilus kertamuose medžiuose, rekomenduojama juos perkelti į kitus medžius, esančius toliau nuo planuojamų kirtimų teritorijos. Perkelti inkilus į kitą vietą reikėtų atsižvelgti į tai ar 30 m spinduliu nėra kitų inkilų ir juos kelti į ne žemesnį nei 1,5 m aukštį, šiaurės rytų kryptimi.</li> <li>▶ Neries upė ir jos pakrantės yra laikomos nacionalinės svarbos migracijos koridoriais, atsižvelgiant į tai ir siekiant nesukelti žymesnio PŪV ir gamtos konflikto, rekomenduojama po tiltu palikti sausus šlaitus gyvūnų praėjimui. Šlaito rekultivacijai po tiltu turi būti panaudotas tos pačios teritorijos dirvožemis, leidžiant jam atželti savaime. Nerekomenduojamas ryškus dirbtinis apatinių tilto dalių apšvietimas. Galimas tik neryškus, neutralus apatinių konstrukcijų apšvietimas. Tiltu apšvietimo sprendiniai, kai šviesos srautas nukreiptas į upę – draudžiami. Tiltu konstrukcijoje rekomenduojami sprendiniai, sumažinantys galimą vibraciją, ar jos perdavimą į gruntą ir upės dugną.</li> <li>▶ Kairiajame Neries krante yra rekomenduojama išnaikinti invazinius, greitai plintančius augalus – uosialapius klevus (<i>Acer negundo</i>), raukšlėtuosius erškėčius (<i>Rosa rugosa</i>) ir rykštenes (<i>Solidago</i>). Įrengus tiltą, kairiajame krante rekomenduojama parengus želdinimo projektą sodinti naujus želdinius.</li> <li>▶ Rekomenduojama dešiniajame Neries krante išsaugoti storesnes nei 80 cm skersmens pušis ir storesnius nei 1 m skersmens skirpstus. Žemės kasimo darbai prie tokių medžių turėtų būti vykdomi ne arčiau nei 5 metrai nuo kamieno, taip apsaugant medžio šaknyną nuo sužalojimų. Prie plonesnių medžių (D-50 cm) kasimo darbai turėtų būti atliekami ne arčiau nei 3 m iki kamieno.</li> <li>▶ Rekomenduojama atlikti supančios teritorijos vertingų medžių vertinimą ir suprojektuoti kraštovaizdžio kirtimus, pašalinant menkaverčius želdinius, tokiu būdu atveriant vaizdą į išskirtinių parametru dendrologiniu požiūriu vertingus, toliau pakrantėje augančius ir šiuo metu sunkiai matomus medžius, kurie būtų matomi nuo tilto.</li> <li>▶ Įrengus tiltą, kairiajame krante rekomenduojama parengti želdinimo projektą naujų želdinių sodinimui.</li> <li>▶ Siekiant išsaugoti saugomų rūšių marmurinio auksavabaliu ir didžiojo ančiasnapio buveines yra rekomenduojama projekto įgyvendinimo metu saugoti senuosius lapuočius, tokius kaip ąžuolus, klevus.</li> </ul>

Objektas	Rekomendacijos
Miškai	<p>Rekomenduojama dešiniajame Neries krante išsaugoti storesnes nei 80 cm skersmens pušis ir storesnius nei 1 m skersmens skirpstus. Žemės kasimo darbai prie tokių medžių turėtų būti vykdomi ne arčiau nei 5 metrai nuo kamieno, taip apsaugant medžio šaknyną nuo sužalojimų. Prie plonesnių medžių (D-50 cm) kasimo darbai turėtų būti atliekami ne arčiau nei 3 m iki kamieno.</p> <p>Rekomenduojama atlikti supančios teritorijos vertingų medžių vertinimą ir suprojektuoti kraštovaizdžio kirtimus, pašalinant menkaverčius želdinius, tokiu būdu atveriant vaizdą į išskirtinių parametru dendrologiniu požiūriu vertingus, toliau pakrantėje augančius ir šiuo metu sunkiai matomus medžius, kurie būtų matomi nuo tilto. Kairiajame Neries krante yra rekomenduojama naikinti invazinius, greitai plintančius augalus – uosalapius klevus (<i>Acer negundo</i>), raukšlėtuosius erškėčius (<i>Rosa rugosa</i>) ir rykštenes (<i>Solidago</i>).</p> <p>Įrengus tiltą kairiajame krante rekomenduojama parengus želdinimo projektą, sodinti naujus želdinius.</p> <p>Siekiant apsaugoti apatinę šlaito dalį nuo kintamo vandens lygio ir upės tėkmės poveikių bei užtikrinti kuo mažesnę medžių kirtimą parko teritorijoje visais atvejais reikia įrengti laikiną tiltą arba kitos konstrukcijos sprendinį Neries upėje, kuriuo galima būtų privažiuoti į kairįjį krantą šalinti medžių, įrengti atramų pamatų ir stiprinti pakrantės šlaitus po tilto konstrukcijomis. Parinkti tilto konstrukciniai sprendiniai leidžia išnaudoti laikino tilto įrengimo sąlygą ir pritaikyti laikiną tiltą ne vien privažiavimui bet ir tilto statybai, supaprastinant medžiagų logistiką ir technologinių statybos priemonių įgyvendinimą.</p> <p>Tilto statybos darbus numatoma atlikti šiais pagrindiniais etapais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Esamų teritorijų apsaugos ir pritaikymo statybvietei bei atramų įrengimo darbai. Šiame etape numatoma iškasti, apsaugoti ir paruošti persodinimui vertingus medžius patenkančius į statybvietės ir projekto įgyvendinimo teritorijas. Įrengti mechanizmų ir statybinės technikos privažiavimo kelius, laikinas konstrukcijas, atlikti tilto atramų statybos darbus.</li> <li>▶ Plieninės tilto perdangos įrengimo darbai. Šiame etape įrengiama plieninė tilto perdanga.</li> <li>▶ Užvingio tilto salos ir projektinės takų infrastruktūros, parko įrengimo darbai. Šiame etape atliekami salos formavimo darbai, formuojamas landšaftas, atsodinami vertingi ir pasodinami nauji medžiai suplanuotose teritorijose. Įrengiama pėsčiųjų bei dviratininkų infrastruktūra, sutvarkomi ir rekultivuojami statybvietės plotai.</li> </ul>
Triukšmas	<p>Rekomenduojama planuoti statybos darbų procesą- su triukšmą skleidžiančia darbų įranga arti gyvenamųjų pastatų nedirbti švenčių ir poilsio dienomis, o darbo dienomis nedirbti vakaro (19:00–22:00 val.) ir nakties (22:00–07:00 val.) metu (LR Triukšmo valdymo įstatymas: triukšmo prevencija statybos metu; statinių ekspertizė, ar įgyvendinti visi triukšmo mažinimo reikalavimai). Taip pat rekomenduojame pagal galimybes rinktis tylesnę statybos darbams naudojamą įrangą, tylesnius darbo metodus (pvz. suderinti kelias triukšmingas operacijas).</p>

## 6.2 Informacija apie galimą visuomenės nepasitenkinimą planu

Informacijos apie galimą visuomenės nepasitenkinimą planu nėra gauta.

## 7 Literatūros sąrašas

1. Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašas patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. Nutarimo Nr. 130-4650 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimo Nr. 1467 redakcija).
2. Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose ir vertinimo subjektų, Europos sąjungos valstybių narių ir kitų užsienio valstybių informavimo tvarkos aprašas. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. D 1-455 (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. kovo 9 d. įsakymo Nr. D1-208 redakcija)
3. Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo tvarkos aprašas, patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. 540 (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. vasario 14 d. įsakymo Nr. D1-98 redakcija)
4. APR-T 10 „Aplinkosauginių priemonių projektavimo, įdiegimo ir priežiūros rekomendacijos. Eismo triukšmo mažinimas“ (Žin., 2010, Nr. 41-2016).
5. Lietuvos Respublikos georeferencinį pagrindą GDB10LT (skaitmeninį žemėlapij), kurio mastelis 1:10000, Nacionalinė žemės tarnyba prie ŽŪM;
6. Lietuvos skaitmeninį ortofotografinį M 1:10000 matematinį pagrindą ORT10LT,© (skaitmeninį žemėlapij), Nacionalinė žemės tarnyba prie ŽŪM, 2012;
7. Nekilnojamųjų kultūros vertybių registras: <http://kvr.kpd.lt/heritage/;>
8. Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos informacinės bazės „Geolis“ duomenys ([www.lgt.lt](http://www.lgt.lt)).
9. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos: internetinė prieiga [http://stk.vstt.lt/stk/;](http://stk.vstt.lt/stk/)
10. Valstybinė miškų tarnyba, internetinė prieiga: [http://www.amvmt.lt/;](http://www.amvmt.lt/)
11. Saugomų rūšių informacinė sistema: [https://sris.am.lt/portal/actionLogin.action;](https://sris.am.lt/portal/actionLogin.action)
12. Invazinės rūšys Lietuvoje, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, 2017, Vilnius.
13. Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministro Į S A K Y M A S Dėl Paviršinių Nuotekų Tvarkymo Reglamento Patvirtinimo 2007 m. balandžio 2 D. Nr. D1-193.
14. Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministro Į S A K Y M A S Dėl Statybos Techninio Reglamento STR 2.07.01:2003 „Vandentiekis Ir Nuotekų Šalintuvus. Pastato inžinerinės sistemos. Lauko inžineriniai tinklai“ patvirtinimo 2003 m. liepos 21 d. Nr. 390.
15. Infrastruktūros objektų (gatvės, tilto per Nerį, pėsčiųjų ir dviračių takų, automobilių stovėjimo aikštelių) statybos 11,32 ha teritorijoje tarp Laisvės prospekto ir Geležinio Vilko gatvių Vilniuje poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita, 2015-2016, UAB Infraplanas.

## 8 Priedai

1. **PRIEDAS** Teritorijų planavimo suvestinis skaitmeninis žemėlapis
2. **PRIEDAS** Neries upės atkarpos hidrologiniai-hidrauliniai tyrimai
3. **PRIEDAS** SRIS išrašas
4. **PRIEDAS** Reikšmingumo dėl „Natura 2000“ teritorijų išvada