



VILNIAUS MIESTO JAUNIMO REIKALŲ TARYBA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-08-19 d. Nr. - 19/08/20(1.2.13E-T1)
Vilnius

Posėdis įvyko 2020 m. rugpjūčio 19 d. 14:00 val.

Posėdžio pirmininkė - Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė Deimantė Rimkutė.

Posėdžio sekretorė - Jaunimo skyriaus vedėja Gita Kondrotaitė.

Dalyvauja Jaunimo reikalų tarybos nariai: Vidmantas Mitkus, Albert Narvoiš, Tomas Vytautas Raskevičius, Justė Kavaliauskaitė, Simona Statauskaitė, Emilė Balodytė, Erikas Jankūnas, Ieva Kačinskaitė - Urbonienė.

Svečiai: Jaunimo skyriaus vyr. specialistas Artūras Sirajevas, Jaunimo skyriaus vyr. specialistė Simona Čitavičė, Jaunimo skyriaus vyresn. specialistė Milda Savickaitė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl lytiškumo ugdymo priemonių, atsakomasis raštas Jaunimo reikalų departamentui.
2. Dėl Jaunimo programų finansavimo paraiškos svarstymo. Paraiškos pavadinimas: Logikos žaidynės Sostinės dienose.
3. Dėl naktinio viešojo transporto klausimo lengvatų (remiantis jaunimo poreikių analizės apklausos rezultatais).
4. Dėl Jaunimo reikalų tarybos ir Vilniaus jaunimo organizacijų sąjungos apskritasis stalas atliktos jaunimo poreikių analizės renginio pristatymo Vilniaus miesto bendruomenei.
5. Dėl Jaunimo reikalų tarybos veiklos plano ir politinės programos sudarymo ir patvirtinimo.
6. Kiti klausimai.

Posėdžio pirmininkė Deimantė Rimkutė pristato darbotvarkę, siūlo pradėti posėdį nuo 2 klausimo svarstymo.

1. SVARSTYTA. DĖL JAUNIMO PROGRAMŲ FINANSAVIMO PARAIŠKOS SVARSTYMO.
Gita Kondrotaitė pristato jaunimo programų paraišką, ekspertų vertinimus. Vyksta diskusija. Milda Savickaitė, Gita Kondrotaitė pasisako apie paraiškos turinį.

Vidmantas Mitkus iškelia klausimą dėl paraiškos teikėjų galimybių ir planų atskiriant žmonių srautus projekto įgyvendinimo metu. Ieva Kačinskaitė – Urbonienė siūlo Jaunimo reikalų tarybos nariams dalyvauti „Sostinės dienų“ renginyje paraiškos teikėjų projekto įgyvendinimo metu. Gita Kondrotaitė pasisako, kad Jaunimo skyriaus atstovai dalyvaus.

Vidmantas Mitkus nusišalina nuo balsavimo procedūros dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo.

NUTARTA:

1. Balsavime dalyvaujant 7 posėdžio nariams: Deimantei Rimkutei, Albert Narvoiš, Tomui Vytautui Raskevičiui, Justei Kavaliauskaitei, Emilei Balodytei, Erikui Jankūnui, Ievai Kačinskaitei - Urbonienei pereita prie balsavimo.

Balsavimo rezultatai:

1.1. Labdaros ir paramos fondas „Silentium“. Iš savivaldybės prašoma suma 1380,00 Eur. Už 1380,00 Eur paramos skyrimą pasisako 7 posėdžio nariai, 1 nusišalina.

2. SVARSTYTA. DĖL LYTIŠKUMO UGDYMO PRIEMONIŲ, ATSAKOMASIS RAŠTAS JAUNIMO REIKALŲ DEPARTAMENUI.

Tomas Vytautas Raskevičius pristato atsakomąjį raštą. Vyksta diskusija. Albert Narvoiš iškelia klausimą apie rašto turinį – trūksta informacijos iš Vilniaus visuomenės sveikatos biuro, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo, Švietimo aplinkos skyrių. Siūlo nesiųsti Jaunimo reikalų departamentui rašto, kol nebus papildyta trūkstama informacija. Siūlo rašto turinį papildyti informacija apie lytiškumo ugdymo priemonių rengimą ir stiprinimą šeimose, svarstyti dėl rašto turinyje esančio sakinio apie pedagogų kompetencijas lytiškumo ugdymui tinkamumo, įvardina, kad pedagogų kompetencijas tinkamai vertinti gali tik Bendrojo ugdymo, Švietimo aplinkos skyriai. Deimantė Rimkutė tikslina gauto rašto objektą, siūlo orientuotis į vieną aspektą, dėl kurio keliamas klausimas, atkreipia dėmesį į Jaunimo reikalų departamento nurodytus terminus atsakymui. Vyksta diskusija. Tomas Vytautas Raskevičius komentuoja Albert Narvoiš išsakytas pastabas, siūlo balsuoti dėl rašto turinio. Justė Kavaliauskaitė pritaria Deimantei Rimkutei dėl rašto objekto ir terminų, komentuoja rašto turinį, informuoja, kad turinį sudaro ne subjektyvios Jaunimo reikalų tarybos narių nuomonės, o objektyvi, sisteminta jaunimo organizacijų narių pozicija, pateikia Lietuvos moksleivių sąjungos pavyzdį, pritaria Tomui Vytautui Raskevičiui dėl balsavimo galimybių. Vidmantas Mitkus papildė Justę Kavaliauskaitę dėl sisteminės jaunimo organizacijų narių pozicijos, antrinta, kad tai ne vien tik Lietuvos moksleivių sąjungos atvejis, o ir Vilniaus jaunimo organizacijų sąjungos Apskritasis stalas sisteminta, objektyvi narių nuomonė. Pritaria Deimantės Rimkutės pastabai apie rašto teikimo terminus. Atkreipia dėmesį, kad komentuoti įgyvendinimą turėtų ne paslaugos davėjai, bet paslaugos gavėjai. Deimantė Rimkutė pasisako apie Jaunimo reikalų departamento rašte esantį klausimą - jis nurodo į neformalųjį ugdymą, bet ne į formalųjį. Albert Narvoiš tikslina savo klausimą - pastebėjimus, atkreipia dėmesį, kad teikiamame rašte Jaunimo reikalų departamentui rašto turinys prieštarauja pats sau, įgarsina tikslines vietas. Deimantė Rimkutė informuoja, kad prie posėdžio nuotoliniu būdu prisijungia Jaunimo reikalų tarybos narė Simona Statauskaitė.

Tomas Vytautas Raskevičius, atsakydamas į Albert Narvoiš komentarus, siūlo skaitant raštą neišskirti faktų, skaityti turinį visumoje. Ieva Kačinskaitė – Urbonienė pasisako apie aktyvesnį Jaunimo reikalų tarybos narių bendradarbiavimą ir nuomonių papildymą neieškant priešpriešų. Pritaria Albert Narvoiš siūlymui į rašto turinį įtraukti informaciją apie lytiškumo ugdymo priemonių rengimą ir stiprinimą šeimose.

Deimantė Rimkutė kviečia balsuoti dėl rašto turinio. Pirmasis turinio korekcijų siūlymas:
1) konkretizuoti informaciją įtraukiant Vilniaus jaunimo organizacijų sąjungą Apskritasis stalas, kuri identifikavo problemą;
2) paminėti, kad galima kreiptis tiesiogiai į Bendrojo ugdymo, Švietimo aplinkos skyrius;
3) dėl poreikio stiprinti įgyvendinamas lytiškumo ugdymo priemones.

Antrasis turinio korekcijų siūlymas:
1) konkretizuoti informaciją įtraukiant Vilniaus jaunimo organizacijų sąjungą Apskritasis stalas, kuri identifikavo problemą;
2) paminėti, kad galima kreiptis tiesiogiai į Bendrojo ugdymo, Švietimo aplinkos skyrius;

- 3) dėl poreikio stiprinti įgyvendinamas lytiškumo ugdymo priemones;
- 4) dėl lytiškumo ugdymo priemonių rengimo ir stiprinimo šeimose.

NUTARTA:

2.1. Balsavime dalyvaujant 9 posėdžio nariams: Deimantei Rimkutei, Albert Narvoiš, Tomui Vytautui Raskevičiui, Justei Kavaliauskaitei, Simonai Statauskaitei, Vidmantui Mitkui, Emilei Balodytei, Erikui Jankūnui, Ievai Kačinskaitėi - Urbonienei pereita prie balsavimo.

Balsavimo rezultatai:

- 2.2.1. 7 Jaunimo reikalų tarybos nariai pasisako už pirmąjį turinio korekcijų siūlymą.
- 2.2.2. 2 Jaunimo reikalų tarybos nariai pasisako už antrąjį turinio korekcijų siūlymą.

3. SVARSTYTA. DĖL NAKTINIO VIEŠOJO TRANSPORTO KLAUSIMO LENGVATŲ (REMIANTIS JAUNIMO POREIKIŲ ANALIZĖS REZULTATAIS).

Vidmantas Mitkus pristato jaunimo poreikių analizės rezultatus. Vyksta diskusija. Vilniaus jaunimo organizacijų sąjunga apskritis stalias (pirmininkas V. Mitkus) pasiūlo spręsti naktinių viešojo transporto maršrutų planavimo tvarkos atvejį. Pagrindinis klausimas – dėl kokių priežasčių naktinių viešojo transporto maršrutų intensyvumas ir kelionės kaina skiriasi nuo dieninių viešojo transporto maršrutų. Deimantė Rimkutė siūlo kreiptis į SĮ „Susisiekimo paslaugos“ nuo Jaunimo reikalų tarybos dėl kelionių kainų dienos ir nakties metu suvienodinimo. Vidmantas Mitkus siūlo pirminį kreipimąsi daryti ne nuo Jaunimo reikalų tarybos, nes klausimas dėl viešojo transporto dieninių ir naktinių maršrutų intensyvumo bei kainų yra iškeltas jaunimo. Deimantė Rimkutė pritaria Vidmantui Mitkui.

NUTARTA:

3.1. Pavesti Vidmantui Mitkui susisiekti su SĮ „Susisiekimo paslaugos“ dėl naktinių ir dieninių viešojo transporto maršrutų planavimo tvarkos atvejo ir kainų (dienos ir nakties metu) suvienodinimo. Prieš siunčiant raštą supažindinti Jaunimo reikalų tarybos narius su rašto turiniu, procedūrą atlikti el. paštu.

4. DĖL JAUNIMO REIKALŲ TARYBOS IR VILNIAUS JAUNIMO ORGANIZACIJŲ SĄJUNGOS APSKRITIS STALAS ATLIKTOS JAUNIMO POREIKIŲ ANALIZĖS RENGINIO PRISTATYMO VILNIAUS MIESTO BENDRUOMENEI.

Vidmantas Mitkus pristato klausimą, vyksta diskusija, pasisako, kad Jaunimo reikalų tarybos nariams buvo keltas klausimas dėl galimybės prisidėti organizuojant renginį, tačiau reakcijų nesulaukta. Ieva Kačinskaitė – Urbonienė tikslinasi kokio prisidėjimo tikimasi. Vidmantas Mitkus atsako, kad tikimasi aktyvesnio įsitraukimo į visą organizavimo procesą, viešinant renginį. Ieva Kačinskaitė – Urbonienė pasisako galinti prisidėti, kiti Jaunimo reikalų tarybos nariai šiuo klausimus nepasisako. Deimantė Rimkutė siūlo Vilniaus miesto savivaldybės tarybos posėdžio metu pristatyti jaunimo poreikių analizės rezultatus.

NUTARTA:

- 4.1. Pavesti Deimantei Rimkutei į kitą Vilniaus miesto savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkę įtraukti klausimą dėl Jaunimo poreikių analizės sistemintų rezultatų pristatymo.
- 4.2. Pavesti Vidmantui Mitkui Vilniaus miesto savivaldybės tarybos posėdžio metu pristatyti Jaunimo poreikių analizės sistemintus rezultatus.

5. SVARSTYTA. DĖL JAUNIMO REIKALŲ TARYBOS VEIKLOS PLANO IR POLITINĖS PROGRAMOS SUDARYMO IR PATVIRTINIMO.

Deimantė Rimkutė pristato klausimą. Vyksta diskusija. Vidmantas Mitkus pasisako už plano reikalingumą, pristato Jaunimo reikalų tarybos veiklos plano 5 strategines kryptis. Albert Narvoiš pritaria Vidmantui Mitkui dėl priemonių plano reikalingumo, siūlo priemones aptarti Jaunimo reikalų tarybos posėdžio metu, sprendimą priimti diskusijos metu. Deimantė Rimkutė siūlo nekurti tikslaus plano, o susidaryti veiklos planą remiantis politiniais uždaviniais, posėdžių metu svarstyti ne kryptis, bet konkrečius uždavinius. Nuomonę grindžia klausimų ir temų kintamumu. Justė Kavaliauskaitė pritaria Albert Narvoiš ir Vidmantui Mitkui dėl plano reikalingumo, siūlo planą daryti 5 kryptių, laisvesnės formos atsižvelgiant į klausimų ir temų kintamumą, aktyviai kelti einamuosius klausimus. Deimantė Rimkutė pritaria išsakytoms nuomonės, siūlo neišsiplėsti - kuriant planą apimčių nedidinti, orientuotis į pusę puslapio ar puslapį. Gita Kondrotaitė pristato klausimą, siūlo Jaunimo reikalų tarybos planą kurti atsižvelgiant į Jaunimo skyriaus įgyvendintas veiklas. Deimantė Rimkutė pritaria, taip pat siūlo išsikelti klausimą kitam posėdžiui - diskutuoti apie Saulėtekio slėnio atvejį. Vidmantas Mitkus pasisako apie galimybę klausimus aptarti el. paštu, taip pat kito posėdžio metu nagrinėjant Saulėtekio slėnio atvejį į posėdį pasikviesti Saulėtekio slėnyje esančių universitetų studentų atstovybių delegatus. Deimantė Rimkutė, Gita Kondrotaitė pritaria, siūlo kviešti ne tik Saulėtekio slėnyje esančių universitetų atstovus, bet ir visus norinčius. Jaunimo reikalų tarybos nariai pritaria.

NUTARTA:

- 5.1. Pavesti Jaunimo skyriui kito posėdžio metu pristatyti įgyvendintas veiklas.
- 5.2. Kitas Jaunimo reikalų tarybos posėdis numatomas rugsėjo 16 d., 11:00 val.
- 5.3. Pavesti Jaunimo skyriui susisiekti su universitetais dėl galimybės dalyvauti kitame posėdyje aptariant Saulėtekio slėnio atvejį.

Posėdžio pirmininkė

Deimantė Rimkutė

Posėdžio sekretorė

Gita Kondrotaitė