



VILNIAUS MIESTO JAUNIMO REIKALŲ TARYBA NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. lapkričio 20 d. Nr. (1.1.26E-T1)

Nuotolinis posėdis įvyko 2020 m. lapkričio 11 d. 12:30 val.

Posėdžio pirmininkė: Deimantė Rimkutė.

Posėdžio sekretorius: Artūras Sirajevas.

Dalyvauja Jaunimo reikalų tarybos nariai (toliau – JRT): Vidmantas Mitkus, Paulius Maciukevičius, Tomas Vytautas Raskevičius, Justė Kavaliauskaitė, Liutauras Kazlavickas, Artūras Sirajevas, Vytautas Kašėta.

Jaunimo reikalų tarybos posėdžio svečiai: Vilniaus m. sav. adm. Jaunimo sk. vyresn. specialistė Milda Savickaitė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl studentų pasiūlymų aptarimo. Pristato JRT pirmininkė D. Rimkutė.
2. Dėl darbo su jaunimu gatvėje projektų finansavimo prisidėjimo 2021 m. Pristato vyriausiasis specialistas Artūras Sirajevas.
 1. VŠĮ Pal. J. Matulaičio socialinis centras – 2 tūkst. Eur;
 2. VŠĮ Vilniaus socialinis klubas – 2 tūkst. Eur.
3. Dėl lėšų skyrimo pavaldžioms Jaunimo skyriaus biudžetinėms įstaigoms - atviriems jaunimo centrams, darbo su jaunimu gatvėje programoms įgyvendinti. Siūloma skirti sumą 18 tūkst. Eur šioms įstaigoms:
 - 3.1 Vilniaus Antakalnio atviras jaunimo centras – 9 tūkst. Eur;
 - 3.2 Vilniaus atviras jaunimo centras „Mes“ – 9 tūkst. Eur. Pristato vyriausiasis specialistas Artūras Sirajevas.
4. Dėl jaunimo programų vykdymo (tarpinė ataskaita). Pristato vyriausiasis specialistas Artūras Sirajevas.
5. Dėl VJOSAS kreipimosi dėl kalio jodido tablečių išdavimo Vilniaus mieste gyvenantiems jauniems asmenims. Pristato V. Mitkus.
6. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl studentų pasiūlymų aptarimo.

D. Rimkutė, teiraujasi JRT narių ar visi pritaria darbotvarkei, visiems pritariant posėdis pradedamas. Primena – pakartoja aptariamą klausimą ir ankstesnio posėdžio metu gautus pasiūlymus iš VU SA ir VGTU SA atstovų. Pristato kokių veiksmų jau buvo imtasi, kokie veiksmai atlikti ir kokie planuojami klausimo sprendimui. Pasisako, kad reikalinga mąstyti sistemiškai – ne apie vieną lokaciją, bet apie plėtrą. Informuoja, kad susisiekus su kolegomis administracijoje (konkrečiai - Infra grupe), kurie svarsto tokio pobūdžio klausimus susitarė, jog svarstant klausimą būtų įtraukta tiek ji, tiek Justas Kvedaravičius, kuris prisidėjo ruošiant pasiūlymus Infra grupei, kreipsis į juos dėl sisteminės informacijos dokumento persiuntimo susipažinimui visiems JRT nariams. Patikina, kad iš Infra grupės gautas atsakymas, jog bus susisiekiama dėl aptariamų planų realizavimo. Pasisako, kad būtų naudinga studentų miestelius įtraukti į Kaimynių miestelių plėtros projektus. Tikslinasi ar JRT nariai neturi klausimų šiai temai. V. Mitkus pasisako, kad reikalinga į klausimo svarstymą aktyviau įtraukti ne tik VU studentų, bet ir VGTU studentų atstovus. D. Rimkutė pasisako, kad tai nekels problemų, prašo, kad V. Mitkus perduotų informaciją VGTU studentų atstovybei susisiekti su ja asmeniškai. Siūlo, kad Jaunimo skyrius Infra grupės pasiūlymus persiųstų suinteresuotoms grupėms. Vyksta diskusija E. Jankūnas siūlo į klausimų svarstymus įtraukti ir MRU studentų bendruomenę. Pateikia pavyzdį iš savo darbinės patirties kaip panašų klausimą sprendė įtraukiant į privatų verslą. Siūlo sprendžiant šiuos klausimus pritraukti privatų verslą. D. Rimkutė tikslinasi ar tai būtų trišalis subjektų bendradarbiavimas: studentai-universitetai, savivalda, privatus verslas? E. Jankūnas patikslina, kad taip. D. Rimkutė patikslina Infra grupės atstovų ar yra turėję panašų trišalį bendradarbiavimą, kad šis klausimas būtų sprendžiamas sklandžiau. Svarbu, kad studentų miesteliai būtų kokybiškesni transporto įvairovės prasme.

NUTARTA:

- 1.1. pavesti D. Rimkutei susisiekti, bendradarbiauti su Infra grupe sprendžiant klausimą: sisteminės informacijos (dokumento) apie planuojamų veiksmų atlikimą dalinimasis su JRT nariais, įtraukti Kaimynių miestelių plėtros projektus.
- 1.2. Pavesti V. Mitkui, J. Kavaliauskaitei informuoti VGTU SA atstovus dėl bendradarbiavimo su D. Rimkute (el. laišku).
- 1.3. Pavesti E. Jankūnui informuoti su MRU SA atstovus dėl bendradarbiavimo su D. Rimkute (el. laišku).
- 1.4. Pavesti Jaunimo sk. vyresn. specialistei M. Savickaitei, sprendžiant klausimą, sistemintais Infra duomenimis (gautais iš D. Rimkutės) dalintis su suinteresuotomis grupėmis.

2. SVARSTYTA. Dėl darbo su jaunimu gatvėje projektų finansavimo prisidėjimo 2021 m.

D. Rimkutė įgarsina svarstytiną klausimą. Turimi du atvejai: VŠĮ „Pal. J. Matulaičio socialinis centras“ – 2 tūkst. Eur, VŠĮ „Vilniaus socialinis klubas“ – 2 tūkst. Eur. Informuoja, kad klausimą pristato Jaunimo skyriaus vyriausiasis specialistas A. Sirajevas. A. Sirajevas pasisako apie Jaunimo skyriaus gautus kreipimus iš organizacijų, dėl papildomo finansavimo (išvardintoms) organizacijoms. Klausia ar JRT nariai neprieštarauja, kad organizacijoms bus

skiriamos išvardintos (papildomos) lėšos iš VMSA resursų. D. Rimkutė dėkoja už pristatymą, klausia ar bus norinčių pasisakyti. JRT nariai pritaria lėšų skyrimui.

NUTARTA:

2.1. skirti VŠĮ „Pal. J. Matulaičio socialiniam centrui“ 2 tūkst. Eur.

2.2. Skirti „VŠĮ Vilniaus socialiniam klubui“ – 2 tūkst. Eur.

3. SVARSTYTA. Dėl lėšų skyrimo pavaldžioms Jaunimo skyriaus biudžetinėms įstaigoms - atviriems jaunimo centrams, darbo su jaunimo gatvėje programoms įgyvendinti. Siūloma skirti sumą 18 tūkstančių eurų šioms įstaigoms: Vilniaus Antakalnio atviram jaunimo centrui – 9 tūkst. Eur, Vilniaus atviram jaunimo centras „Mes“ – 9 tūkst.

D. Rimkutė informuoja, kad klausimą pristato A. Sirajevas. A. Sirajevas pasisako apie spalio 27 d. vykusį Jaunimo skyriaus pasitarimą pas mero pavaduotoją E. Tamošiūnaitę (dalyvavo E. Tamošiūnaitė, Jaunimo sk. vedėja Gita Kondrotaitė). Posėdžio metu buvo svarstyti klausimai dėl lėšų skyrimo darbo su jaunimu gatvėje programoms įgyvendinti, buvo siūloma skelbti konkursą, kad lėšos būtų tikslingai įsisavintos (bendroje sumoje – 18 tūkst. Eur). Posėdžio nutarime numatyta Jaunimo skyriui skelbti konkursą, kuriame dalyvautų anksčiau minėtos dvi įstaigos kiekvienai skiriant po 9 tūkst. Eur. A. Sirajevas kreipiasi į JRT narius dėl pritarimo lėšų įsisavinimui neskelbiant konkurso. Komentuoja priežastis kodėl konkursą sunku įgyvendinti, pagrindinė priežastis – laiko trūkumas. V. Mitkus papildoma A. Sirajevą, kad šios lėšos yra likęs neišnaudotas finansavimas, lūkestis – maksimalus lėšų įsisavinimas. Atsižvelgus į nuostatus JRT nariams nėra pavesta tvirtinti šio finansavimo, bet Jaunimo skyrius inicijuoja aktyvų bendradarbiavimą aptariant bendrą situaciją. J. Kavaliauskaitė pasisako, kad palaiko idėją – klausimo išpildymą. D. Rimkutė džiaugiasi iniciatyva, klausia JRT narių ar būtų prieštaraujančių, tokių nesant – pritariama finansavimui.

NUTARTA:

3.1. skirti Vilniaus Antakalnio atviram jaunimo centrui – 9 tūkst. Eur.

3.2. Skirti Vilniaus atviram jaunimo centras „Mes“ – 9 tūkst. Eur.

4. SVARSTYTA. Dėl jaunimo programų vykdymo (tarpinė ataskaita).

Pristato vyriausiasis specialistas A. Sirajevas. Finansuoti 4 organizacijų projektai: labdaros ir paramos fondas „Silentium“, VŠĮ „Jaunimo su specialiais poreikiais labdaros ir paramos fondas“, asociacija „Madrus“, VŠĮ „Jaunimo asmeninio tobulėjimo centras“ (9353 Eur). Planuojama finansuoti 20 projektų 39417,55 Eur sumai. Iš viso 48770,55 Eur.

5. SVARSTYTA. Dėl VJOSAS kreipimosi dėl kalio jodido tablečių išdavimo Vilniaus mieste gyvenantiems jauniems asmenims.

Pasisako V. Mitkus, reikalinga JRT narių pagalba. Pristato apie Vilniaus m. tarybos nuosprendį dėl kalio jodido tablečių – nuosprendis informuoja, kad kalio jodido tabletes gaus tik Vilniaus m. registruoti gyventojai. Pristato Lietuvos respublikos Sveikatos

apsaugos ministrui A. Verygai ir VMSA direktoriui P. Poderskiui siūsto rašto turinį (rašto rengimą ir siuntimą inicijavo VJOSAS, LiMSA, VU SA atstovai) – jaunimui, kuris mokosi, dirba, studijuoja Vilniuje būtų suteikiamos lygiavertės teisės gaunant kalio jodido tabletes nemokamai. Teigia, kad jaunas asmenis įmanoma atsekti pagal mokinių registrą, Lietuvos studentų pažymėjimų registrą, darbo pažymėjimus. Įgarsina gautą atsakymą (dėl rašto turinio) iš Civilinės saugos skyriaus, išsako savo, kaip VJOSAS pirmininko nuomonę į gautą atsakymą. Pateikia pavyzdį, kad kalio jodido tablečių suteikimas nemokamai būtų puiki paskata deklaruoti gyvenamąją vietą Vilniuje. D. Rimkutė pasisako, kad aptariamas klausimas aprėpia kelias problemas, viena jų – registravimo (kurią žada nagrinėti kito posėdžio metu). Prašo, kad V. Mitkus pasidalintų su JRT nariais gautu atsakymu (iš Civilinės saugos skyriaus), kviečia JRT narius susipažinus su raštu pateikti nuomonę, ką konkrečiai būtų galima atlikti, kad klausimas būtų išspręstas kompetentingai, kad V. Mitkaus įgarsintas siūlymas būtų įgyvendinamas. Vyksta diskusija. Pasisako E. Jankūnas, pritaria V. Mitkaus pozicijai dėl galimybės registruoti ir nesunkiai gauti informaciją apie moksleivius, studentus. Atkreipia dėmesį į vieną iš sudėtingesnių aspektų - per e-sveikata.lt sistemą išrašomi receptai. Būtent technologinis dalykas tampa kliūtimi. D. Rimkutė pritaria E. Jankūnui. Paveda Jaunimo reikalų sk. atstovams JRT *vardu* išsiųsti pakartotinį kreipimąsi dėl šio rašto - klausimo Civilinės saugos skyriui numatant atsakymo trukmę iki kito JRT posėdžio, siūlo Civilinės saugos skyriaus atstovus pasikviesti į kitą JRT posėdį. J. Kavaliauskaitė pasisako, kad pritaria JRT pasisakiusiesiems, nuogaustauja, kad viena iš kliūčių gali tapti duomenų apsaugos klausimas. Vyksta diskusija. Pasisako A. Sirajevs, kad deklaruoti gyvenamąją vietą Vilniuje ir gauti kalio jodido tablečių nėra sunku, nes gyvenamąją vietą registruoti galima bendrabutyje ir/arba nuomojamame būste. Toks jaunuomenės veiksmas prisidėtų prie miesto gerovės GPM atveju. V. Mitkus nepritaria A. Sirajevui, vyksta diskusija. Argumentuoja, kad būtent nemokamas kalio jodido tablečių išdavimas skatintų gyvenamosios vietos deklaravimo veiksmą. Pateikia asmeninį pavyzdį, kad dalis nuomininkų nesutinka, jog būtų deklaruojama gyvenamoji vieta nuomojamame bute. J. Kavaliauskaitė pasisako, kad pritaria tiek A. Sirajevo, tiek V. Mitkaus nuomonėms. D. Rimkutė reziumuoja diskusiją.

NUTARTA:

- 5.1. pavesti V. Mitkui pasidalinti gautu atsakymu (raštu) nuo Civilinės saugos sk.
- 5.2. Pavesti JRT narius, susipažinus su V. Mitkaus pateiktu raštu, pasiruošti išsakyti nuomonę kitame JRT posėdyje.
- 5.3. Pavesti Jaunimo sk. vyresn. specialistei M. Savickaitei susisiekti su Civilinės saugos sk. specialistais dėl (pakartotinio) rašto išsiuntimo nurodant atsakymo trukmę ir kviečiant pasisakyti kitame JRT posėdyje.

6. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Pasisako D. Rimkutė apie reikalingus atlikti veiksmus iki kito posėdžio.

NUTARTA:

- 6.1. pakartotinai svarstyti studentų pasiūlymą dėl infrastruktūros gerinimo – įtraukti Kaimynijų programų klausimą. D. Rimkutė susisieks su R. Rakausku, kad pateiktų galimą trišalio bendradarbiavimo tarp privataus verslo, savivaldos, universitetų miestelių modelį.

6.2. Pakartotinai svarstyti kalio jodido tablečių klausimo sprendimą posėdyje dalyvaujant Civilinės saugos skyriaus atstovams.

6.3. Pavesti Jaunimo skyriaus vyresn. specialistei M. Savickaitei surinkti informaciją apie gyvenamosios vietos deklaravimo sistemos principus ir trūkumus VMSA.

6.4. Kito JRT nuotolinio posėdžio data numatoma gruodžio 2 d., 12:30 val.

Pirmininkė

Deimantė Rimkutė

Posėdžio sekretorius

Artūras Sirajevas

