

**Sklypo Džiaugsmo g. 20 detaliojo plano sprendinių koregavimas sklype
Džiaugsmo g. 20 (kadastr. Nr. 0101/0074:563) inicijavimo sutarties pagrindu**

Pakeitimų/pataisymų lentelė

Pastaba	Komentaras
<p>2024-01-31 UAB „Vilniaus vandenys“ pastabos: Pasitikslinti prisijungimo sąlygas, nurodant juose poreikį gaisrų gesinimui. Sklypo Nr. 1 vandentiekio ir nuotekų sprendiniai neatitinka PS. Tikslinti PS arba sprendinius.</p>	<p>2024-02-05 patikslintos prisijungimo sąlygos Nr. REG314532.</p>
<p>2024-02-15 Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos pastabos: Informuojame, kad nagrinėjama teritorija patenka į Tupatiškių, Puškorių, Pavilnio vandenviečių apsaugos zonos 3 (a sektorius) cheminės taršos apribojimo juostą. Atkreipiame dėmesį, jog teritorijos planavimo sprendiniai požeminio vandens vandenviečių ir jų apsaugos zonų teritorijose turi būti priimami vadovaujantis Žemės gelmių įstatymo 27 str. nuostatomis ir Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 106 str. nuostatomis. Prašome pasitikslinti geologinę informaciją.</p>	<p>Informacija patikslinta aiškinamajame rašte.</p>

<p>2024-02-15 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos:</p> <p>1. Papildyti AR paveldosaugine dalimi ir išvada dėl pastatų kultūrinės vertės. Vadovaujantis LR Architektūros įstatymo 12 str. 2 punktu Projektiniai pasiūlymai dėl statinių, kuriems 50 ir daugiau metų ir kuriuos numatyta griauti siekiant statyti naują statinį arba numatyta rekonstruoti, derinami tik gavus nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos išvadą, kad šiems pastatams nereikalinga teisinė apsauga. Koreguoti aiškinamojo rašto susisiekiimo dalį dėl pirmiau nurodytų pastabų.</p> <p>2. Brėžinyje įrašyti, kad įvažiavimas iš Džiaugsmo g. suplanuotas pagal ankstesnio Detaliojo plano „...“ sprendinius.</p> <p>3. Vadovaujantis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2024 sausio 31 d. nutarimu administracinėje byloje Nr. eA-1035-662/2024 Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (registro Nr. T00086338) aiškinamojo rašto Įvado E pastraipoje vartojamos sąvokos „didžiausias leistinas pastatų aukštų skaičius“ nuostata „mansardinius aukštus bei antstatus, antresoles“ negali būti taikoma, todėl prašome šį paaiškinimą pašalinti iš sprendinių. Atitinkamai reaguojant į pašalintą apibrėžimą bei susiklosčiusį urbanistinį kontekstą, prašome sumažinti pastatų aukštų skaičių iki 2 ir aukštį metrais iki 11 m.</p>	<p>Aiškinamasis raštas papildytas.</p> <p>Detaliojo plano pagrindiniame brėžinyje įrašyta pasta dėl įvažiavimo.</p> <p>Detaliojo plano sprendiniai pakoreguoti pagal pateiktas pastabas.</p>
---	--