

VIEŠO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS

Projekto pavadinimas: Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcija ir strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ataskaita

Susirinkimo data: 2017 m. birželio 20 d.

Susirinkimo pradžia: 17.00 val.

Susirinkimo pabaiga: 19.30 val.

Susirinkimo vieta: Vilniaus miesto savivaldybės tarybos posėdžių salė (II aukštas), Konstitucijos pr. 3, Vilnius

Susirinkimo pirmininkas: planavimo organizatoriaus atstovė, Miesto plėtros departamento direktoriaus pavaduotoja Rūta Matonienė

Susirinkimo sekretorius: plano ir SPAV rengėjo - SĮ „Vilniaus planas“ įgaliotas atstovas, advokatas Audrius Kairevičius

Plano organizatorius, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorė Alma Vaitkunskienė pradėjo viešą susirinkimą, pasakė, kad vyksta visam Vilniaus miestui svarbaus dokumento - Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijos ir strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau - SPAV) ataskaitos pristatymas, pasidžiaugė gausiu susirinkusiųjų kiekiu. Trumpai išvardino priežastis, lėmusias naujos Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijos parengimą: dabar galiojančio Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (toliau – bendrasis planas), parengto prieš 10 metų, nuostatos jau atgyveno, Vilniaus miestas sparčiai auga, yra akivaizdžios miesto plėtros tendencijos, todėl svarbu planuoti taip, kad miestas augtų darniai, tarnautų žmogaus gerovei, paminėjo, kad klaidos, neaiškumai ir neatitikimai, padaryti plėtojant miestą, turi didžiulę riziką, kurios pasekmės pasireiškia vėliau, po 5-10 metų, ir gali būti sunkios. Paminėjo, kad keisti bendrąjį planą paskatino 3 pagrindinės priežastys, kurios buvo nustatytos dar 2015 m. rudenį, kartu su ekspertais ir plano rengėjais atlikus galiojančio bendrojo plano išsamią analizę: pirmoji priežastis, miesto augimo poreikiai ir tendencijos sąlygoja, kad tam tikros vietos mieste būtų geriau ir išmintingai išnaudojamos plėtrai, taip pat yra poreikis, kad tam tikrose miesto zonose ir arealuose atsirastų aukštybiniai pastatai, kurie turi įtakos miesto aplinkai; antroji priežastis, tiek smulkaus, tiek vidutinio verslo atstovai, vystytojai bei miesto gyventojai nori žinoti, kur galės kurtis pramonės teritorijos, kur galės būti plėtojamas smulkus ir vidutinis verslas, kas bus numatoma konvertuojamose teritorijose, kur galės ramiai gyventi žmogus, žinodamas, kad šalia jo nebus pastatytas viešas objektas; dar viena priežastis, kad turime nelabai geras miesto plėtros pamokas, tam tikrose vietose miestas auga spontaniškai bet ir stichiškai, yra susiformavę tankiai apgyvendinti gyvenamieji kvartalai, pvz. sodų bendrijos, tačiau augant šioms teritorijoms ir vystantis statyboms nebuvo tinkamai apgalvoti inžinerinės infrastruktūros sprendimai, išspręsti kelių ir privažiavimų klausimai, todėl visa tai paskatino tinkamai sudėlioti akcentus naujame bendrajame plane, numatant, kad miesto pastatų planavimas turi vykti lygiagrečiai su inžinerinės ir socialinės infrastruktūros planavimu ir vystymu, nes pastaruosius metus vystant naujus pastatus nebuvo tinkamai planuojama ir vystoma socialinė infrastruktūra. Paminėjo, kad dar viena priežastis, lėmusi bendrojo plano keitimą, yra ta, kad Europos miestai yra susirūpinę darnaus judrumo vystymu, kad gyventojai pasiektų darbovietes, mokyklas, per trumpiausią laiką, saugiausiai ir mažiausiai teršiant aplinką, todėl bendrajame plane yra numatytas darnaus judrumo vystymas, planuojant tinkamai mažo ir privataus transporto judėjimą, numatant tinkamai išdėstytus pėsčiųjų ir dviračių takus. Paminėjo, kad 2015 m. rudenį buvo pateiktos apie 19-20 įvairių ekspertų išvadų apie galiojančio bendrojo plano sprendinius, kurios padeda rengiant naująjį planą. Pasakė, kad koncepcija taip pat buvo rengiama tariantis su geriausiais ekspertais,

specialistais ir inžinieriais. Paminėjo, kad koncepciją rengė Vilniaus miesto savivaldybės Miesto plėtros departamentas ir savivaldybės įmonė Vilniaus planas, ir jai atstovaujantis architektas Mindaugas Grabauskas, paminėjo, kad Mindaugas Grabauskas dalyvavo ir kuriant dabar galiojantį bendrąjį planą, kuris buvo patvirtintas 2007 m. Akcentavo, kad šiandien pristatoma bendrojo plano koncepcija, po kurios pristatymo bus tikslinami ir pildomi bendrojo plano sprendiniai, atsižvelgus į gautas pastabas ir pasiūlymus. Paminėjo, kad kiekvieną savaitę rengiami susitikimai su atskiromis mikrorajonų bendruomenėmis, tariantis dėl darnaus atskirų mikrorajonų vystymo. Pasakė, kad galutinį bendrąjį planą planuojama pristatyti šių metų gruodžio mėnesį. Perdavė žodį bendrojo plano rengėjams.

Rūta Matonienė, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento direktoriaus pavaduotoja, kaip plano organizatoriaus atstovė pasakė, kad ji bus šio viešojo susirinkimo pirmininkė, SĮ Vilniaus planas įgaliotas atstovas advokatas Audrius Kairevičius bus susirinkimo sekretoriumi. Paminėjo, kad dešinėje salės pusėje sėdi teritorijų planavimo specialistai, kurie galės patarti gyventojams atskirais, jiems rūpimais klausimais, kad yra daromas susirinkimo garso įrašas ir bus surašytas protokolas. Paminėjo, kad šiandien pristatoma bendrojo plano koncepcija ir SPAV, dėl konkrečių bendrojo plano sprendinių bus sprendžiama vėliau, įvertinus visus gautus pasiūlymus ir pastabas. Parodė skaitmeninį žemėlapi, kuriame galima matyti visus pateiktus pasiūlymus dėl bendrojo plano. Pasakė, kad plano rengėjai tikisi, kad sprendinių konkretizavimo metu bus atsakyta į visus rūpimus klausimus, kad gauta daug pasiūlymų ir iš bendruomenių, paminėjo, kad didžioji dalis pasiūlymų yra gauta dėl konkrečių sklypų, tačiau šiandien į klausimus dėl konkrečių sklypų sprendinių nebus atsakyta, kadangi šie sprendiniai bus konkretizuoti vėliau ir šiandien yra pristatoma bendrojo plano koncepcija. Paminėjo, kad pasiūlymus galima teikti visą bendrojo plano rengimo laikotarpį, sprendinių konkretizavimo stadija prasidės pabaigus koncepcijas stadiją. Pasakė, kad planavimas buvo pradėtas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 16 d. sprendimu dėl bendrojo plano keitimo, 2016 m. balandžio mėnesį buvo priimtas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas dėl plano keitimo pradžios. Pasakė, kad šiandienos susitikimas suplanuotas 19 val., skiriant šias 2 valandas pristatymui ir aptarimui. Pakvietė bendrojo plano keitimo projekto vadovą Mindaugą Grabauską pristatyti bendrojo plano keitimo koncepcijos sprendinius.

Projekto vadovas Mindaugas Grabauskas pristatė bendrojo plano keitimo koncepciją. Pasakė, kad koncepcijos sprendiniai yra viešai paskelbti Vilniaus miesto savivaldybės internetiniame puslapyje, gyventojai aktyviai domisi, tačiau galutiniai atsakymai į klausimus bus pateikti sprendinių konkretizavimo metu – sprendinių konkretizavimas vyks pritarus koncepcijai. Pasakė, kad koncepcijos planavimo laikotarpis yra numatytas iki 2050 m., bendrojo plano konkretizuoti sprendiniai numatyti iki 2030 m., paminėjo, kad keičiamo bendrojo plano sprendiniai bus detalesni, dabar galiojančio bendrojo plano sprendiniai yra numatyti masteliu 1:25 000, rengiamo bendrojo plano sprendiniai planuojami masteliu 1:10 000. Pastebėjo, kad vienas bendrojo plano keitimo tikslų - parengti tokį dokumentą, kuriame būtų nustatyti svarbiausieji galimo užstatymo reglamentai, numatant miesto struktūros tobulinimo, plėtros, sprendinių įgyvendinimo galimybes bei prioritetus. Paminėjo, kokie yra svarbiausi bendrojo plano keitimo tikslai: sudaryti sąlygas nuolatiniam, socialiai ir ekonomiškai motyvuotam gyvenimo kokybės augimui, plėtojant daugiacentrę miesto struktūrą, palaikant vidinę miesto plėtrą, skatinant daugiafunkcį žemės naudojimą, siekiant socialinės integracijos ir mažinant raidos skirtumus, plačiau įtraukiant visuomenę į miesto plėtros procesus; antras tikslas: keisti veiklų reglamentavimą atsižvelgiant į pasikeitusias miesto raidos tendencijas, patikslinti miesto plėtros prioritetus ir jų įgyvendinimo eiliškumą, miesto teritorijoje išskirti zonas, už kurių infrastruktūros

kūrimą ir įrengimą atsakomybę prisiima plėtotojai, detalizuoti aktualiausių miestų dalių sprendinius tikslesniu masteliu; trečias tikslas: pasikeitus gamtinio karkaso reglamentavimui, įvertinti plėtros galimybes urbanizuotoje miesto dalyje, atsižvelgiant į žaliųjų zonų poreikį ir nustatant aiškesnį reglamentavimą; ketvirtas tikslas: suformuoti sąlygas atsirasti integruotai (multimodalinei) transporto sistemai, leidžiančiai pasiekti užsibrėžtus darnaus judrumo tikslus, transporto būdams pirmenybę teikti atsižvelgiant į konkrečią miesto zoną, atitinkamai įvertinti magistralinių gatvių kategorijas, plėsti inžinerinę infrastruktūrą prioritetinėse miesto periferinėse zonose; penktas tikslas: bendrąjį planą papildyti ilgalaikiais darnaus miesto plėtros kriterijais ir rodikliais. Rengiant koncepciją yra atsižvelgiama ir į augantį gyventojų skaičių, šiuo metu Vilniuje yra apie 620 000 tūkstančių gyventojų, iš kurių nuolatinių registruotų 543 000, prognozuojama, kad iki 2050 m. gyventojų skaičius padidės apie 30 000, iki 2030 m. turėtų padidėti apie 10 000. Pristatė kitas Vilniaus miesto gyventojų skaičiaus augimo tendencijas. Pažymėjo, kad pagal amžių dominuoja jauni, 25-35 metų žmonės. Akcentavo, kad miestų konkurencingumas priklauso nuo viešų paslaugų kokybės, gero transporto, gerų viešųjų erdvių, bendrasis planas sudaro prielaidas joms atsirasti, kad šios erdvės nebūtų panaudotos kitiems tikslams, taip pat gero susisiekimo su pasauliu, ką užtikrintų oro transportas, geležinkelio transportas, planuojant įrengti RAIL Baltica atšaką iki Vilniaus, būsto už prieinamą kainą, siekiama, kad Vilnius būtų patrauklus gyventi. Pasakė, kad šiuo metu Vilniaus mieste vienam gyventojui priklauso 27,8 kv. m gyvenamojo būsto, siekiama, kad šis skaičius padidėtų iki 35 kv. m gyventojui, planuojama šį skaičių pasiekti iki 2030 m. Pažymėjo, kad nuo 2009 m. vienbučių – dvibučių pastatų statyba stipriai viršijo daugiabučių pastatų statybą. Pažymėjo, kad gyventojų tankumo mažėjimas lemia infrastruktūros kaštų didėjimą, kad skiriasi miesto ir priemiesčio gyventojų tankumas. Taip pat aptarė gyventojų segregaciją, pastebėjo, kad mieste dominuoja sovietinių daugiabučių rajonai, kuriuose gyvena vyresni žmonės, siekiama, kad šie rajonai taptų šeimų rajonais. Aptarė gyventojų segregaciją pagal socialinį statusą, siekiama, kad mažėtų atskirtis ir gyventojai tolygiai pasiskirstytų visame mieste. Akcentavo problemas, kurias siekiama spręsti bendruoju planu: nusidėvėję sovietinių daugiabučių namų rajonai, kuriuose gyvena apie 350 000 visų miesto gyventojų, kita problema - nebaigtas formuoti šiuolaikinės sostinės centras, centrinės dalies viešųjų erdvių trūkumas, apleistos gamyklinės teritorijos Naujamiestyje, pėsčiųjų ir dviračių takų trūkumas, numatytas didelis apie 500 ha plotas konversijai, yra galimybė apie 150 ha senų gamyklinių teritorijų pakeisti, įrengiant jose mišrias gyventojų ir aptarnavimo teritorijas. Kaip dar vieną problemą įvardijo nepastatytas svarbias transporto jungtis: Šiaurinė gatvė bei jungtis tarp vakarinės – greito eismo magistralės ir Molėtų plento (Mykolo Lietuvos gatvė). Pažymėjo, kad miesto savivaldybės teritorijoje jau pastatyta sunkiojo pietinio apvažiavimo dalis sunkiajam transportui, tačiau Vilniaus rajone šio apvažiavimo statyba planuojama iki 2023 m. Pasakė, kad šiuo metu rengiami pasiūlymai dėl geležinkelio ir autobusų stoties galimo integravimo, rengiama koncepcija, pagal kurią visas šis transportinis junginys neskiria miesto į atskiras dalis – Naujininkus ir miesto centrą, o jungia juos. Kaip dar vieną problemą įvardijo neišvystytus periferinius centrus, pasakė, kad galiojančiame bendrajame plane numatytas šiaurės vakarų centras šalia vakarinės greito eismo magistralės, prie Ukmergės plento, prie Spaudos rūmų, Grigiškėse, Naujojoje Vilnioje. Pažymėjo, kad šie periferiniai centrai yra labai svarbūs, turint omeny darbo vietų proporcijas, gyventojų švytuoklinę migraciją iš priemiesčių į centrinę dalį, tikslas, kad darbo vietos būtų pasiskirstytos po visą miesto teritoriją. Taip pat dar viena problema - nesuformuotas miesto prieigų įvaizdis, siūloma numatyti linijinių centrų fragmentus. Pažymėjo, kad bendrajame plane yra numatyta perspektyvinė lėktuvų kilimo tūpimo tako vieta, galutinio apsisprendimo dar nėra, iš Susisiekimo ministerijos laukiama poveikio aplinkai vertinimo, kuris atliekamas. Pastebėjo, kad viena iš problemų yra chaotiškas sodų bendrijų virtimas į gyvenamąsias teritorijas. Pastebėjo, kad daug pasiūlymų gauta dėl gyvenamųjų teritorijų plėtros, į juos bus pasistengta atsakyti, kiek šios problemos liečia bendrąjį

planą. Pastebėjo, kad miesto struktūros modelį galima išskirti į tris miestus: centrinis miestas - istorinis Vilniaus miesto centras, Žvėrynas, dešiniojo kranto teritorija; vidurinė zona, miesto priemiesčių zona. Pasakė, kad viešai yra pateiktos dvi koncepcijos alternatyvos: viena alternatyva numato dabar galiojančio bendrojo plano tolimesnį įgyvendinimą, antroji – esamo bendrojo plano keitimą ir aktualizavimą. Pasakė, kad pagal galiojantį planą teritorijos vystomos pavienių vystytojų, tačiau nėra vieningos infrastruktūros, kuri galėtų būti vystoma kompleksškai. Pastebėjo, kad nuo 2014 m. sausio pasikeitus teritorijų planavimo įstatymui, statyba galima nerengiant detaliųjų planų, jei pakanka bendrojo plano sprendinių arba detalieji planai turi būti rengiami ne mažesnei kaip kvartalas teritorijai. Iki įstatymo įsigaliojimo buvo rengiami pavienių sklypų detalieji planai, kuriuose naujas užstatymas planuotas neatsižvelgiant į kvartalo struktūrą, dominuojančius užstatymo tipus, todėl dažnai nauja statyba buvo aplinkinių gyventojų nepasitenkinimo priežastimi. Pasakė, kad naujajame bendrajame plane bus nustatomi ne vienodi reglamentai funkcinėi zonai, nesvarbu kurioje miesto dalyje ji yra, o kvartalų ar jų grupių funkcinėms zonoms, kad bendrajame plane numatoma apleistų teritorijų konversija į didelio užstatymo intensyvumo gyvenamąsias teritorijas, vidutinio užstatymo intensyvumo teritorijose dominuotų daugiabučiai namai, mažo užstatymo intensyvumo teritorijose – vienbučiai ir dviejų butų namai, koncepcijoje akcentuojama, kad sodų bendrijų teritorijose būtų numatomi tik vienbučiai namai, nenumatant blokuotų pastatų. Aptarė kultūros paveldą – į UNESCO įtrauktą Vilniaus istorinį centrą, gamtą, bendrojo plano tikslas visokeriopai saugoti šiuos objektus, pastebėjo, kad aukštybinių pastatų plėtros klausimai susiję su senamiesčiu ir jo apsaugos zonų reglamentavimu. Aptarė gamtinės infrastruktūros klausimus, akcentuojamus bendrajame plane, šios gamtinės zonos bus saugomos, nustatant tikslus reglamentus. Pastebėjo, kad apie 40 procentų prašymų dėl bendrojo plano keitimo yra gauta pageidaujant statytis miškų ir miškingų zonų teritorijoje, šie klausimai bus sprendžiami sprendinių konkretizavimo stadijoje. Pristatė nelaidžių dangų kontrolės modelį, susisiekimo sistemų ir būdų modelius, numatomus bendrajame plane – senamiesčio branduolio zoną, kur galima būtų judėti pėsčiomis, dviračiais, elektromobiliais, be tranzito; centro zoną – kurioje judėjimas galimas dviračiais, pėsčiomis ir viešojo transportu, elektromobilių ir dalijimosi dviračiais sistema, viešojo transporto intensyvaus aptarnavimo zoną – joje judėjimas traukiniais, greitaisiais autobusais, numatant kitas alternatyvas; periferinę miesto zoną – viešojo transporto aptarnavimo ribos, kombinuotos kelionės, pasakė, kad darnaus judrumo planas detalizuos šiuos sprendinius, taip pat kitus galimus transporto sprendinius. Aptarė netranzitinį zonų plėtros klausimus, pristatė kitus transporto sprendinius. Trumpai pristatė socialinės infrastruktūros plėtros galimus sprendinius, ikimokyklinių įstaigų, mokyklų plėtojimo galimus sprendinius, sporto kultūros infrastruktūros, inžinerinės infrastruktūros plėtros sprendinius. Akcentavo inžinerinės infrastruktūros problemas. Pasakė, kad koncepcijoje numatoma miesto centrinės zonos plėtra, kompaktiško miesto centro sukūrimo poreikis, periferinių zonų plėtra Minsko kryptimi, vakarų centras prie Spaudos rūmų, šiaurės vakarų – ties Ukmergės gatve, taip pat Pilaitėje, Naujojoje Vilnioje. Paminėjo, kad yra potencialių 500 ha ploto teritorijų konversijai, miesto centre apie 120 ha. Aptarė galimą aukštybinių pastatų reglamentavimą, atsižvelgiant į senamiesčio apsaugos zoną, pastebėjo, kad miestas turi aukštybinių pastatų politiką, pristatė galimas perspektyvas Žirmūnuose, šalia Ukmergės gatvės, šiauriau Šeškinės. Pasakė, kad yra siekis atsakyti didžiųjų parkingų prie prekybos centrų, kaip pavyzdį pateikė Panoramos prekybos centro projektą. Aptarė kitus galimus aukštybinių pastatų klausimus. Aptarė linijinių centrų formavimo prie viešojo transporto koridorių galimus sprendinius, pasakė, kad sovietmečiu statytuose kvartaluose yra neišnaudotų galimybių, siekiama atnaujinti šiuos rajonus, išsaugant želdynų zonas, panaudojant kūrybiškos renovacijos idėjas. Pristatė koncepcijos reglamentų lentelę, trumpai ją aptarė. Pasakė, kad pagal gautus pasiūlymus sprendiniai bus detalizuoti sprendinių konkretizavimo stadijoje. Trumpai pristatė koncepcijos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitą ir jos išvadas. Pasakė, kad

vertintos abi koncepcijos, pasakė, kad sprendinių konkretizavimo metu sprendiniai bus derinami su planavimo sąlygas išdavusiomis institucijomis, su visuomene, su bendruomenėmis.

R. Matonienė paprašė užduoti klausimus ir susirinkusiuosius kalbėti į mikrofoną.

A. Kairevičius paprašė prieš kalbant prisistatyti, kadangi daromas garso įrašas ir bus surašomas protokolas.

Gintautas Tiškus, Vilniaus miesto savivaldybės Visuomeninės miesto planavimo komisijos pirmininkas pasakė, kad tikėjosi daugiau konkretumo iš rengiamos koncepcijos, akcentavo, kad buvo patvirtinta Vilniaus miesto bendrojo plano keitimo rengimo programa, pacitavo programos 6.1, 6.2, 6.5, 24 punktus, akcentavo kad dabar galioja per paprasta žemės naudojimo būdo keitimo procedūra, remiantis bendruoju planu, jo manymu nėra išskirtos svarbiausios miesto dalys, planavimas per stambus, per stambaus mastelio, jo manymu nėra tikslių bendrojo plano keitimo rodiklių, „moto“ kam rengiamas bendrasis planas, pasakė, kad jis nėra girdėjęs apie apklausą dėl bendrojo plano keitimo, kad jo manymu koncepcija turėtų būti papildyta, konkretizuota ir detalizuota. Įteikė viešai pasiūlymą bendrojo plano projekto rengėjui.

R. Matonienė pasakė, kad pristatoma koncepcija, kurioje detalai negalima pristatyti atskirų erdvių, pabrėžė, kad buvo atlikta gyventojų apklausa, kuri yra viešai pateikiama savivaldybės puslapyje. Stengiamasi kuo anksčiau pristatyti gaires, pasakė, kad žemės naudojimo būdo keitimas yra numatytas įstatymu, savivaldybė negali daryti išimčių, taip pat pasakė, kad į kitus klausimus atsakys projekto vadovas Mindaugas Grabauskas.

M. Grabauskas pasakė, kad pritaria problemai dėl žemės naudojimo būdo keitimo atsisakius detaliųjų planų pagal bendrojo plano sprendinius, tačiau kaip numatomas daugiafunkcinis kvartalo plėtojimas, turės būti aprašyta sprendiniuose. Pasakė, kad bendrojo plano keitimo programoje numatyta kad bendrojo plano pagrindiniai brėžiniai rengiami masteliu nuo 10 000 iki 25 000, papildantys brėžiniai – masteliu 1:50000-1:100000. Apatarė 24 programos punktą, apie teritorijas, kuriose turi būti rengiami atskiri planai, pasakė, kad reikėtų apibrėžti teritorijas, kuriose yra aktualus plėtojimo klausimas ir kokiais principais reikėtų vadovautis. Pasakė, kad buvo atlikta gyventojų apklausa, 1900 gyventojų apklausta, rezultatai pateikti savivaldybės tinklalapyje, dar nespėta jos viešai pristatyti, viso miesto mastu tai yra reprezentatyvi apklausa. Pasisakė kad bus priimti reglamentai dėl sprendinių konkretizavimo metodikos, jie bus aptarti ir su bendruomenėmis, kad sprendiniai būtų aiškiai įskaitomi ir juos būtų galima taikyti ir tais atvejais, kai detalieji planai nebus rengiami.

A. Kairevičius pasakė, kad šioje koncepcijoje jau yra numatytas ribojimas tam tikrose teritorijose ne dėl pačios paskirties keitimo, bet paskirties vystymo, šiuo atveju arba būtų rengiami vietovės lygmens bendrieji planai, arba mikrorajono detalieji planai. Paminėjo, kad paskirties keitimo sustabdymas bendruoju planu neįmanomas nes tai numatyta Žemės įstatyme, bet bendrojo plano koncepcijoje numatomi ribojimai vystyti veiklą keičiant sklypo paskirtį, tai bus detalizuota sprendinių konkretizavimo stadijoje.

M. Grabauskas papildė, kad vadovaujantis Kompleksinių teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėmis savivaldybės rengiamame bendrajame plane bus numatomos teritorijų funkcinės zonos, bet ne kiekvieno sklypo paskirtis, žemės naudojimo būdas.

A. Kairevičius pasakė, kad visų bendruomenių pasiūlymai, kurie buvo pateikti raštu yra gauti, kaip minėjo savivaldybės administracijos direktorė, su bendruomenėmis bus rengiami atskiri susitikimai kas savaitę su kiekviena bendruomene, todėl paprašė raštu pateiktų pasiūlymų nekartoti, nes į juos bus atsakyta raštu, o dėl individualių sklypų klausimų salėje yra specialistai, kurie galėtų pateikti atsakymus į konkrečius pasiūlymus.

Irma Čepukaitė pasakė, kad yra vienos ir viršutinių teritorijų, Viršuliškių, gyventojai. Teritorijoje, kurioje ji gyvena, yra išparduodami sklypai ir statomi aukšti gyvenamieji namai, nors turėtų būti statomi pagal paskirtį administraciniai pastatai, nes nėra nustatyta bendra teritorijos koncepcija, kertami medžiai.

R. Matonienė atsakė, kad ši teritorija yra viena iš prioritетinių miesto plėtros teritorijų, šioje teritorijoje yra labai geras susisiekimas, teritorija turi detalų planą, kuriame pakankamai aiškiai reglamentuotos teritorijos vystymo galimybės, o dėl bendrų kvartalo sprendinių, pasakė, kad tai vertingas pastebėjimas, kadangi tai vienas iš miesto periferinių centrų, sprendiniai bus detalizuoti kitame etape.

Irma Čepukaitė išreiškė nepasitenkinimą, kad teritorijoje kurioje ji gyvena, yra statomi vien gyvenamieji namai, o administracinių pastatų beveik nenumatyta.

A. Kairevičius atsakė, kad pagal pastatų paskirtį kiekviename pastate iki 49 procentų gali būti kitos paskirties patalpų, todėl šiuo atveju veikia ne bendrojo plano, o įstatyminis reguliavimas, bendrasis planas pastato paskirties reguliavimo negali išspręsti.

Advokatas Augustinas Markevičius paklausė, ar numatoma laivyba Neries upe.

R. Matonienė atsakė, kad yra numatyta laivyba Neries upe, tai yra vienas iš prioritetų. Laivybos organizavimas nėra tiesiogiai savivaldybės funkcija, bet savivaldybė pagal savo funkcijas mėgina sudaryti galimybes laivams prisišvartuoti, sutvarkyti krantines. Bendrajame plane taip pat yra numatytos vietos kur galėtų atsirasti prieplaukos, kita reikalinga infrastruktūra.

Susirinkimo dalyvė paklausė, ar bus mėginama išsaugoti miškus Vilniaus mieste, taip pat pasakė, kad gyvena Trakų Vokėje, kurioje žmonės neturi vandens, kanalizacijos, todėl norėtųsi kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos šioje teritorijoje gyvenantiems asmenims. Pasakė, kad teritorijoje tarp Zigmantiškių gatvės ir Trakų Vokės nėra nurodyta aiški paskirtis, vystomos pramoninės teritorijos.

A. Kairevičius atsakė, kad susirinkimo dalyvės pasiūlymai buvo gauti raštu, jie yra užregistruoti ir bus pateikti atsakymai. Taip pat persiųsti pasiūlymai Seimo nario Lino Balsio. Taip pat kadangi, tai yra didelė teritorija, miesto atstovė pamėgins pakomentuoti, bet greičiausiai šį klausimą bus galima išspręsti tik kitame etape.

R. Matonienė pasakė, kad yra bendraujama su gyventojais, išklausomos jų problemos, bus rengiami susitikimai su atskiromis bendruomenėmis, bus aptarta ką bus galima atlikti bendrojo plano sprendinių konkretizavimo stadijoje.

M. Grabauskas papildė atsakymą, pažymėjo, kad nuosavybė į valstybinius miškus nebuvo atkuriamas, dėl kitų miškingų teritorijų, kurie nėra valstybinės reikšmės miškai, jų plėtojimo galimybės bus sprendžiamos sprendinių konkretizavimo metu. Trumpai pasisakė apie numatomą

Pilaitės rajono plėtojimą, kad numatoma vystyti šiaurinę dalį, inžinerinę ir socialinę infrastruktūrą. Pasisakė, dėl planuojamų transporto jungčių, gatvių kategorijų, konkretizuojant sprendinius bus identifikuotos problemos.

A. Kairevičius papildė atsakymą pasakydamas, kad Vilniaus mieste baigiami matuoti valstybinės reikšmės miškai, jų saugojimas taip pat reglamentuotas Miškų įstatyme, šie miškai yra išimtinė valstybės nuosavybė, jų ribos nesikeis.

Senamiesčio gyventojas pasiūlė savivaldybei nacionalizuoti pastatus, tokiu būdu būtų galima pakeisti jų išvaizdą, gyventojus, infrastruktūrą, pasiteiravo kaip planuojama išspręsti naktinių klubų triukšmo klausimus.

A. Kairevičius atsakė, kad nuosavybės paėmimas visuomenės poreikiams galimas tik esant išimtiniam visuomeniniam poreikiui, bei turi būti rengiami atskiri projektai, siūloma nacionalizacija yra negalima, pasakė, kad klausimas dėl naktinių barų keliamo triukšmo yra ne šio susitikimo klausimas.

Linus Urba uždavė klausimą dėl prekybos centrų išsidėstymo schemos, pastebėjo, kad gyventojai yra nepatenkinti per dideliu skaičiumi prekybos centrų ir jų mažu atstumu vienas nuo kito.

R. Matonienė atsakė, kad specialusis planas dėl prekybos centrų pastatų išdėstymo yra integruotas į bendrąjį planą ir šie klausimai bus sprendžiami kartu. Pasakė, kad pristatytose koncepcijos reglamento lentelėse yra nurodyti kiekvienai zonai keliami reikalavimai dėl prekybos centrų išdėstymo.

M. Grabauskas papildė, kad kiekvienoje funkcinėje zonoje yra numatyti sprendiniai dėl prekybos centrų.

Arimantas Račkauskas uždavė savo klausimus dėl transporto jungčių ir kitų koncepcijos sprendinių.

A. Kairevičius atsakė, kad pasiūlymai bus sprendžiami sprendinių konkretizavimo stadijoje.

Trakų Vokės bendruomenės narys išreiškė susirūpinimą dėl Trakų Vokės, jis mano, kad reikėtų skirti daugiau dėmesio šiai vietai, kad būtų ištaisyta senojo bendrojo plano klaidos, kad būtų išspręstas Trakų Vokės parko klausimas, uždavė kitus klausimus.

A. Kairevičius atsakė, kad pasiūlymai bus įvertinti.

Susirinkimo dalyvis pasiteiravo dėl saugomų teritorijų, apie pastebėtą klaidą plane

M. Grabauskas atsakė, kad klaida bus ištaisyta.

Susirinkimo dalyvis išreiškė susirūpinimą, kad jo gyvenama teritorija – Vilkpėdė, nesulaukia didesnio dėmesio, nevykdoma jokių apklausų dėl probleminių klausimų, dėl prisijungimo prie vandens tinklų. Jo manymu ši teritorija turėtų sulaukti daugiau dėmesio.

A. Kairevičius nukreipė asmenį pas salėje esančius specialistus, kurie galėtų atsakyti į jo konkrečius klausimus, pasakė, kad jis gali pateikti pasiūlymą raštu.

M. Grabauskas pasakė, kad Vilkpėdė yra svarbi miesto plėtojimui teritorija, jos plėtojimo klausimai bus sprendžiami sprendinių konkretizavimo stadijoje.

Sakalas Gorodeckis paklausė kaip bendrasis planas susijęs su senamiesčio tvarkymo planu.

R. Matonienė atsakė, kad patvirtintas senamiesčio tvarkymo planas bus aukštesnio lygmens negu bendrasis planas, jame bus išspręsti klausimai dėl senamiesčio apsaugos zonos ribų, šiai dienai konkrečių atsakymų negalima pateikti.

Tomas Bakučionis paklausė ar ketinama bendrajame plane konkretizuoti žaliųjų teritorijų, tokių kaip Sapiėgų parkas, naudojimą, pateikė pastabą, kad savivaldybė turi pareigą tolygiai vystyti visą planuojamą teritoriją, paklausė ar kažkaip atsispindės bendrajame plane miesto administracinis valdymas (seniūnijų valdymas).

R. Matonienė atsakė, kad ne tik Antakalnio, bet ir kitose teritorijose viešosios erdvės yra neabejotinas prioritetas, bet į jį nebuvo ilgą laiką investuota, todėl dabar bus mėginama taikyti visas teisingas apsaugos priemones joms, taip pat bus dedamos lėšos jų tvarkymui, Sapiėgų parkas bus tvarkomas Europos Sąjungos lėšomis. Pasakė, kad su pastebėjimu sutinka, kad savivaldybė yra įpareigota tolygiai vystyti savo valdomą teritoriją, bet vystymas priklauso nuo turimų lėšų, biudžeto, nuo to priklauso ir vystymo tempas, o strateginiuose planuose galima pamatyti kokie yra nustatomi prioritetai teritorijų vystymui. Pasakė, kad dėl administracinio valdymo pasiūlymo bus atsižvelgta.

Neprištatęs dalyvis uždavė klausimus, kuriuos jau yra pateikęs raštu.

A. Kairevičius atsakė, kad pasiūlymai raštu yra gauti, į klausimus bus atsakyta raštu.

R. Matonienė priminė, kad bus daromi atskiri susitikimai su bendruomenėmis, kuriuose bus galima teikti pasiūlymus. Pasakė, kad visos teritorijos yra planuojamos miesto ribose.

Kitas susirinkimo dalyvis taip pat uždavė savo klausimus dėl transporto srautų

M. Grabauskas pasakė, kad šie klausimai bus sprendžiami bendruomenių susitikimo metu.

Susirinkimo dalyvis paprašė pratęsti pasiūlymų dėl bendrojo plano keitimo koncepcijos pateikimo terminą.

A. Kairevičius pasakė, kad pasiūlymus dėl bendrojo plano galima teikti ir po koncepcijos pristatymo.

R. Matonienė atsakė, kad į šį pageidavimą bus atsižvelgta, informacija bus paviešinta internetiniame savivaldybės puslapyje, terminas pratęstas 10 dienų.

Susirinkimo dalyvis paklausė dėl pramoninių teritorijų plėtojimo.

R. Matonienė pasakė, kad gamybinės teritorijos išsiplėtusios į miesto periferines zonas, jos užtikrina darbo vietas.

Kiras susirinkimo dalyvis išreiškė susirūpinimą, kad į dalies sklypų teritoriją patenka bendro naudojimo teritorijų ribos.

A. Kairevičius pasiūlė susirinkimo dalyviui pateikti pasiūlymą raštu, nurodant sklypų duomenis, nes tai gali būti grafinio tikslumo paklaida ir ji bus įvertinta, bei pataisyta jeigu bus nustatyta tokia paklaida.

Susirinkimo dalyvis paklausė dėl Trakų Vokėje esančių žaliųjų zonų.

R. Matonienė atsakė, kad šie klausimai bus aptarti susitikime su Trakų Vokės bendruomene.

Naujosios Vilnios gyventoja pasiteiravo dėl nakvynės namų infrastruktūros.

R. Matonienė atsakė, kad su Naujosios Vilnios bendruomene artimiausiu metu bus susitikimas ir bus galima aptarti šį klausimą dėl nakvynės namų.

Susirinkimo dalyvis paklausė dėl plano rengimo terminų.

R. Matonienė pasakė, kad planas rengiamas pagal grafiką.

A. Kairevičius padėkojo visiems susirinkusiems ir paskelbė susirinkimą baigtu.

Susirinkimo pirmininkas Rūta Matonienė



Susirinkimo sekretorius Audrius Kairevičius

