

**VIEŠO SVARSTYMO
PROTOKOLAS**
2025 09 30
Vilnius

PROJEKTO PAVADINIMAS: Viešosios erdvės prie Sėlių g. 48, Vilniuje statybos projektas.

VIEŠO SVARSTYMO DATA: 2025-09-30

VIEŠO SVARSTYMO PRADŽIA: 18:00 val.

VIEŠO SVARSTYMO PABAIGA: 19:10 val.

VIEŠO SVARSTYMO VIETA

Nuotoliniu būdu. Nuoroda prisijungti į viešą svarstymą nuotoliniu būdu: [Žvėryne bus tvarkoma viešoji erdvė ties Sėlių g. 48, gyventojai kviečiami į susitikimą - Vilniaus miesto savivaldybė](#) pokalbis: [Join conversation](#)

VIEŠO SVARSTYMO JRAŠAS: [\[VIEŠOSIOS ERDVĖS TIES SĖLIŲ G. 48 APTARIMAS SU VISUOMENE-20250930 180537-Meeting Recording.mp4\]](#)

SVARSTYTA: Viešosios erdvės prie Sėlių g. 48 Vilniuje statybos projekto analizės etapas bei bendruomenės poreikiai.

PROJEKTO RENGĖJAS: UAB „Želdynai“

INICIATORIUS: UAB „Kauseta“

DALYVAVO:

- Viešo svarstymo pirmininkas – Vaiva Deveikienė
- Projektuotojų atstovai – Vainius Pilkauskas, Dovilė Mažeikienė
- Iniciatorių UAB „Kauseta“ atstovė – Marija Lukoševičiūtė
- Žvėryno seniūnijos atstovės – Saulė Kazlauskienė, Ieva Dzedulionienė
- Vilniaus miesto savivaldybės atstovė – Lina Balkelytė
- Žvėryno gyventojai – 1 žmogus

VIEŠO SVARSTYMO EIGA:

18:00 val. pradedamas garso įrašo darymas.

Susirinkimo pirmininkė pasisveikina, informuoja, kad pradedamas viešosios erdvės prie Sėlių g. 48 Vilniuje statybos projekto analizės etapo pristatymas ir pasitarimas su bendruomene. Informuojama, kad daromas garso įrašas.

Pristatyta bendra tvarka – pažymėta, kad iki šio susitikimo raštu kokių nors įžvalgų ar pasiūlymų negauta. Pirmininkė priminė, kad norint užduoti klausimus reikia pakelti virtualią ranką arba parašyti į pokalbio langą. Be šio aptarimo dar planuojama, kad vyks du susitikimai su visuomene, po kurių tikslas - gauti statybą leidžiančius dokumentus.

Susirinkimo pirmininkė paaiškina, kad sklypas yra valstybinė žemė, priklausanti Vilniaus savivaldybei, sklypo projektavimo darbus finansuoja UAB „Kauseta“. Finansavimo pagrindas - susitarimas dėl viešosios erdvės sukūrimo. Pristatomas aptariamo sklypo projekto rengėjas, kuris pristatys esamą situaciją. Projekto rengėjas UAB „Želdynai“ projekto vadovas kraštovaizdžio architektas Vainius Pilkauskas pristatė atliktą išsamią esamos situacijos analizę aptariant Žvėryno mikrorajono išskirtinumus. Buvo pristatyti projektavimui daug įtakos darantys aspektai susiję su sklypo ribomis, aplinkiniais gyventojais, viešuoju transportu, dviračių takų sistema, bei pėsčiųjų aktyviausiai naudojamos trasos. Reikšminga paminėti - artimiausios žaliosios erdvės nutolę daugiau nei 300 m. atstumu, tad čia atsirasianti žalioji erdvė puikiai

papildys žaliųjų erdvių sistemą Žvėryne. Demonstruotos esamos situacijos nuotraukos bei šalia vystomų projektų vizualizacijos, kurios bus reikšminga atspirtis būsimiems viešosios erdvės sprendiniams. Pristatytas esamų želdinių vertinimas, kuris buvo atliktas 2025 m. liepos mėnesį. Daugumos esančių medžių būklė yra prasta, nemažai yra invazinių uosialapių klevų. Iš gretimo sklypo statybų metu persodintas paprastasis kaštonas šiuo metu yra geros būklės, išoriškai apžiūrėjus galima spręsti, jog prigijo ir toliau sėkmingai tvirtinasi, ruošiant sprendinius būtent šis medis gali tapti projektuojamos erdvės akcentu. Aptartos esamos būklės analizės išvados.

Suformuluotos analizės išvados:

- Į teritoriją patenkama tik iš pietinės pusės;
- Skveras neturi šiuo metu pereinamojo ryšio;
- Sklype mažai vertingų medžių, vyrauja invaziniai uosialapiai klevai ir savaime išaugę paprastieji klevai;
- Vakarinėje sklypo dalyje auga geros ir patenkinamos būklės vaismedžiai (slyvos);
- 2023 m. iš gretimo sklypo persodintas paprastasis kaštonas - būsimas skvero akcentas;
- Įvertinus būsimą aplinkinį užstatymą, skveras turės naują pėsčiųjų jungtį su Sėlių gatve.

Pirmininkė padėkojo už pristatymą, pakvietė užduoti klausimus.

Dalyvis 1: Pasisveikina ir nori paklausti keleto klausimų. Pirmiausiai pasidžiaugė, kad pristatyme paliestas labai geras dalykas - galimos pėsčiųjų judėjimo kryptys. Kadangi dabar žmonės norintys patekti iš Sėlių gatvės į Kęstučio g. turi eiti palei gatvę, kurios neįmanoma niekaip pajaukinti dėl esamų gausių požeminių inžinerinių tinklų, todėl galimybė kirsti kampą per būsimą viešąją erdvę bus komfortiškesnė. Taip pat kalbėtojas patikslina, kadangi dabar tas Sėlių ir Kęstučio gatvių kampas nėra praeinamas gali atrodyti, kad nėra žmonių srauto, bet išties jis yra, akivaizdžiai tai rodo, kiek praeinančių palei gatvę. Tad tikisi, kad atitinkamai bus projektuojamas potencialus praėjimas.

Kitas pasiteiravimas dėl persodinto kaštono - bendruomenė džiaugiasi juo, atrodo, kad prigijęs, bet dar papildomai pasiteirauja arboristinį vertinimą atlikusio projektuotojo, kaip jis vertina medžio būklę. Perklausia, gal yra kokių rekomendacijų dabartinę medžio būklę pagerinti, kad jis sėkmingai sulauktų šios viešos erdvės sutvarkymo, kur jis matomas, kaip akcentas.

Projektuotojas: Patvirtina, kad jo asmenine nuomone kaštonas turi perspektyvą sėkmingai augti, vasarą matėsi, kad jis puikiai sužaliavęs. Šaknys, žinoma, nebuvo įvertintos, bet iš išorės vaizdas tikrai geras.

Dalyvis 1: išsako, dar pastebėjimą, kad aptariamas sklypas yra nedidelis ir erdviškai tarsi bus suspaustas tarp naujai vystomų aplinkinių projektų, todėl atkreipia dėmesį, jog projektuojant būtų sukurtos priežastys užsukti į šį skveriuką, gal trauks želdinimo sprendiniai, meno kūrinys, fontanas (mažiukas iš žemės) ar dar kažkokios galimybės. Pastebėta, kad Žvėryne nėra fontanų ir gal variantas sukurti vieną, ypač patrauklus būtų karštomis vasaromis. Atkreiptas dėmesys dėl šalia esančios taros supirktuvės, dėl kurios skvere galėtų rinktis tam tikro kontingento asmenys, tad reikėtų projektuoti, kuo saugesnę, praeinamą erdvę. Taip pat apšvietimas čia turėtų reikšmingą vaidmenį, kiek įmanoma jį įrengti nepažeidžiant esamų medžių šaknyne. Dalyvis atkreipia dėmesį dėl tarpukariu šalia šios vietos (nugriautame mūriniame name) veikusio karamelinių saldainių fabrikėlio. Gal ši tema galėtų būti kažkaip atliepta šioje vystomoje erdvėje, gal bus kaip įkvėpimas atskleisti greta buvusios istorijos sluoksnį spalvomis, dangomis ar kt. Pasisakė galintis pasidalinti turima informacija.

Projektuotojas: Atsako, kad būtų dėkingas už papildomos informacijos suteikimą.

Pirmininkas: Padėkojo už pastebėjimus, klausimus, pasiūlymus. Taip pat patikino, kad Vilniaus miesto savivaldybė visuose projektuose stengiasi užtikrinti apšvietimą pagal technines kiekvienos vietos galimybes ir pritaria, kad čia būtų svarbus saugumą užtikrinantis elementas. Taip pat paprašo, pasidalinti informacija ir su ja. Pakviečiamas kalbėti kitas dalyvis.

Dalyvis 2: Stebisi, kad pirmas susitikimas, kuris skirtas surinkti gyventojų nuomones yra organizuojamas nuotoliu, o ne gyvai. Bei teigia, kad esamos būklės pristatymas trukęs per ilgai (apie 30 min) gaištant laiką išgirsti gyventojų pasisakymus. Perklausia, ar projektuotojai gavo ankstesniuose bendruomenės

susirinkimuose (prieš dvejus metus ar pan.) gyventojų išsakytus lūkesčius projektuojant aplink, kai buvo paliesta ir ši erdvė aplink perkeltą kaštoną.

Dalyvaujantis vystytojų atstovas atsakė: jis prieš du metus nedirbo ir iki jo ankstesnių įmonės vystomų projektų informacija neatėjo, bet patikino, jog išsiaiškims iš kolegų ir perims turimą informaciją, bei galės pasidalinti su projektuotojais.

Dalyvis 2: Papildė, kad anksčiau išsakytuose gyventojų pageidavimuose buvo minimos kavinių pirmuose aukštuose, kur žmonės galėtų prisėsti, taip pat patogus jau aptartas praėjimas. Paprašė, kad vykdomų susitikimų medžiaga ir siūlymai būtų labiau naudojami.

Vystytojų atstovas: Atsakė, kad vystant kaip atskirus objektus medžiaga nėra lengvai perduodama. Patikino, kad girdi šiuos dalyvio 2 pastebėjimus ir pasistengs rasti anksčiau surinktą medžiagą, kuri galimai būtų naudinga projektuojant ir dabar.

Dalyvis 1: Priminė apie būdingus Žvėrynei augalus ir tikisi, kad rožynai bus įtraukti į šios viešosios erdvės sprendinius. Gyventojams itin imponuoja tas žaliasis gyvenamojo rajono paveldas.

Dalyvis 2: Priminė savo lūkestį, kad viešosios erdvės nebūtų rakinamos, būtų lengvai prieinamos visiems lankytojams.

Pirmininkas: Nuo Vilniaus miesto savivaldybės pusės patikina, kad erdvė nebus tveriamą, žinoma, kai kur erdvę formuos ir ribos naujieji pastatai. Atsako į nepasitenkinimą dėl informacijos iš praėjusių svarstymų gyventojų informacijos neperdavimo, stengsis informaciją turėti, jog būtų naudojama. Perklausia, ar Dalyvis 2 galėtų paieškoti buvusių svarstymų protokolų ir visuomenės pastebėjimų.

Trumpa diskusija tarp pirmininko bei dalyvio 1 ir 2 dėl galimybių organizuoti aptarimus gyvai, o ne vien nuotoliu.

Dalyvis 2: pasisakė, kad galės pasidalinti surinktų būdingų augalų sąrašu, ypač identifikuotų augančių senuosiuose Žvėryno soduose rožių veislėmis.

Dalyvis 3: padėkoja už išsakytas idėjas bei suorganizuotą pasitarimą.

Dalyvė 2: Baigiant susirinkimą išsakė susirūpinimą, kad kol vyksta svarstymai ir projektavimo darbai ši erdvė atrodo itin apleista, kurioje pilna šiukšlių, vis prisikaupia butelių, formuojamos landynės, nepuošia išvartytos aplink kaštoną esančios tvoros ir pan. Perklausia, ar įmanoma atlikti šios vietos bent minimalią priežiūrą.

Dalyvis 3 ir pirmininkė aptarė galimybes perklausti vystytojų bei rangovų prižiūrėti šią teritoriją. Paprašė įtraukti jų elektroninio pašto adresus dalijantis reikšminga informacija apie teritoriją bei jos priežiūrą.

19:10 min. susirinkimo pirmininkė padėkoja už dalyvavimą ir klausimus ir informuoja, kad svarstymas baigiamas.