

Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų
1 priedas

(Švietimo įstaigos (išskyrus aukštąją mokyklą) vadovo metų veiklos ataskaitos forma)

Vilniaus Juzefo Ignacijaus Kraševskio gimnazija

(švietimo įstaigos pavadinimas)

Gelena Juchnevič

(švietimo įstaigos vadovo vardas ir pavardė)

2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2022-02-15 Nr. 4290-54/22 (3.4.40-AD14)
(data)

(sudarymo vieta)

I SKYRIUS

STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

(Švietimo įstaigos strateginio plano ir metinio veiklos plano įgyvendinimo kryptys ir svariausi rezultatai bei rodikliai)
Įgyvendinama 2020-2025 m. strateginius tikslus, 2021 m. veiklos planą, „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą 2020-2021 m. gimnazija pasiekė geresnius ugdymo rezultatus efektyviai ir tikslingai organizuodama veiklas, telkdama gimnazijos bendruomenę spręsti aktualias ugdymo(si) problemas, numatydama, kaip bus įgyvendinami mokymo(si) ir ugdymo(si) veiklai keliami reikalavimai, pasirinkdama gimnazijos veiklos kryptis ir prioritetus, numatydama bei planuodama mokymo(si) kaitos pokyčius.

Strateginiai tikslai – siekti kokybiško ugdymo(si), stiprinant šiuolaikinio ugdymo paradigmą. Kurti mokinių kompetencijoms formuoti palankią mokymosi aplinką. Kryptingai tobulinti mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų kompetencijas, bendradarbiavimą, skleisti ir skatinti gerą patirtį. Kurti ir naudoti edukacines aplinkas, leidžiančias efektyvinti ugdymo procesą, metodus ir strategijas.

Skatinau mokytojų kvalifikacijos kėlimo tęstinumą, sudarydama sąlygas seminaruose dalyvaujantiems mokytojams apmąstyti švietimo kaitos poreikį ir naujovių galimybes. Ypač akcentuoju skaitmeninių kompetencijų tobulinimą. Gimnazijos mokytojai dalyvauja Wi-Fi projekte „Saugios elektroninės erdvės mokiniams kūrimas“. Įrengta Wi-Fi sistema: 12 belaidžio interneto taškų mokykloje.

Apibendrinus mokytojų poreikius inicijavau seminarą „Bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymo daroma ir refleksyvaus mokymosi daroma“, „Vertinimo kriterijų aiškumo bei savalaikio ir tinkamo grįžtamojo ryšio svarba“, „Savivaldus mokymasis – savarankiškos sėkmingos asmenybės ugdymui“ organizavimą.

Keldama tikslą padėti išryškinti bendrųjų kompetencijų ugdymo svarbą dalykų pamokose pasitelkiant bendravimą ir bendradarbiavimą skatinančius metodus bei organizuojant reflekyvų mokymąsi siekiant mokinių mokymosi motyvacijos ir asmeninės pažangos, skatinau atnaujinti žinias apie bendrąsias kompetencijas ir kompetencijų sandą.

Išanalizavusi duomenis dėl kvalifikacijos kėlimo seminarų įvertinimo, gavau rezultatus, kad 2020-2021 m. 92% mokytojų teigiamai įvertino profesinės kvalifikacijos pokyčius, o kvalifikacijos tobulinimo renginių įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai teigiamai įvertino 88% mokytojų. Apibendrinusi duomenis ir įvertinusi gautus rezultatus, galiu teigti, kad mokykloje organizuojami seminarai yra naudingi, teikiantys naudą gimnazijos bendruomenės nariams.

Mano iniciatyva buvo numatytos 2022 m. pedagogų kvalifikacijos tobulinimo prioritetinės kryptys: dėstomo dalyko žinių gilinimas/dėstymo metodų ir naujovių taikymas, atnaujinto ugdymo turinio analizė; mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas; ugdymo turinio diferencijavimas ir individualizavimas. Numatytos tobulinimo kryptys leis pasiekti puikių rezultatų tęsiant „Kokybės krepšelio“ projektą, vykdamas Vilniaus J. I. Kraševskio gimnazijos 2022 m. veiklos tobulinimo planą.

Atsakingai analizuoju ir stebiu „Kokybės krepšelio“ tikslą didinti 5-8 klasių mokinių, pasiekiančių lietuvių kalbos pagrindinį ir aukštesnįjį pasiekimų lygmenį, skaičių. Mano suburtos komandos numatyti uždaviniai – mokymosi pagalbos stiprinimas, mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo sistemos tobulinimas ir įgyvendinimas, mokinius į mokymąsi įtraukiančių metodų ir edukacinių aplinkų taikymas – nuolat aptariamieji metodinių grupių posėdžiuose, kuriose inicijuoju refleksijas.

2021 m. spalio-gruodžio mėnesiais vykdžiau Vilniaus J. I. Kraševskio gimnazijos veiklos tobulinimo plano eigos priežiūrą ir teikiau direktoriaus pavaduotojui pagalbą dėl tolimesnių plano rengimo etapų. Mano iniciatyva parengtos trys ataskaitos dėl plano realizavimo, kurios pristatytos ir aptartos metodiniuose posėdžiuose su NŠA atstovais, pasidalinant patirtimi su kitomis projekte dalyvaujančiomis mokyklomis. Parengtas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano patikslinimas Nr.1 įgyvendinant Vilniaus J. I. Kraševskio gimnazijos veiklos tobulinimo planą. Koordinavau numatytą projektui finansavimą, lėšų detalizavimą ir panaudojimą pagal paskirtį. 2021 m. panaudota 57,926 Eur 52 ct iš ES fondo, skirto projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimui. Siekdama tikslingai panaudoti lėšas pasiūliau parengti plano patikslinimą Nr. 2.

Išnagrinėjusi mūsų mokyklos poreikius inicijavau kalbų laboratorijos įrengimą lietuvių kalbos kabinete. Sėkmingai įrengta kalbų laboratorija (klaseje įrengti nešiojami kompiuteriai ir ausinės) leidžia mokiniams naudotis kompiuteriais, gerinti skaitmeninio raštingumo įgūdžius, patogiai gauti ir siųsti užduotis, rengti rašto darbus, atlikti individualias klausymo užduotis. Taip pat įrengta interaktyvių ekranų sistema trijuose gimnazijos kabinetuose.

Atsižvelgdama į diagnostinius tyrimus, skatinančius gerinti įtraukiančių metodų ir edukacinių aplinkų taikymą pamokose, ieškojau galimybių tobulinti skaitmeninių mokymo priemonių taikymą ugdymo procese. Mano siūlymu buvo įsigytos *EDUKA klasė*, *Egzaminatorius.lt*, *e-Testas*, *EMA*, *Vyturio* elektroninės bibliotekos licencijos. Apibendrinusi duomenis apie skaitmeninių mokymo priemonių efektyvumą nustačiau, kad 100 proc. 5-8 klasių mokinių (199 mokiniai) naudojami minėtomis platformomis, o edukacinių aplinkų taikymas vyksta sėkmingai.

Palaikau lietuvių kalbos mokytojų pastangas bendradarbiauti su Vilniaus universitetu, kuris vyksta sėkmingai, nes buvo organizuoti keturi seminarai, kuriuos vedė už taikomosios mokslinės veiklos darbą Lietuvos mokslo premijų komisijos apdovanotos Lituanistinių studijų katedros darbuotojos Joana Pribušauskaitė ir Virginija Stumbrienė. Sudariau sąlygas, kad seminaruose ugdymo patirties įgavę lietuvių kalbos mokytojai įkurtų užduočių banką *Microsoft Teams* platformoje. Gimnazija pradėjo dalyvauti Vilniaus universiteto rengiamuose kalbos tyrimuose. Buvo atliktas VU magistrantės Rugilės Miškinytės tyrimas „Svetimosios kalbos nerimo ir motyvacijos įtaka lietuvių kalbos mokymuisi“. Drašinu ir kviečiu mokytojus dalyvauti konferencijose, ruošti pranešimus. 2021 m. lapkričio 24 d. Sofijos Kovalevskajos progimnazijoje vyko Vilniaus miesto tautinių bendrijų mokyklų lietuvių kalbos mokytojų metodinė konferencija „Kaip prakalbinti kitatautį? Strategijų ir metodų paieška“, kurioje lietuvių kalbos vyr. mokytoja I. Čereškaitė pristatė gerą patirtį, vykdant Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano priemonę. Lietuvių kalbos mokymo 5-8 kl. metodai, būdai ir geroji patirtis bus skleidžiama ir kitoms ugdymo įstaigoms.

Stebėdama taikytų strategijų rezultatus ir analizuodama gimnazijos Konsultacinio centro pateiktus duomenis, nustačiau:

1. 2020–2021 m. m., mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos pagrindinį pasiekimų lygį yra 56 proc. Mokymosi rezultatas viršijo projekto „Kokybės krepšelis“ numatytą tikslą 7-iais proc.
2. 2020–2021 m. m., mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos aukštesnįjį pasiekimų lygį yra 23 proc. Mokymosi rezultatas projekto „Kokybės krepšelis“ numatyto tikslo nepasiekė.

2021 m. Lituanistų metodinės grupės posėdžiuose mokinių pažanga svarstyta 4 kartus: 2021-02-19 (protokolo Nr. 10) 2021-04-14 (protokolo Nr. 11) 2021-05-24 (protokolo Nr. 13) 2021-11-03 (protokolo Nr. 4).

Mano iniciatyva gimnazijos darbuotojai teikė idėjas lauko klasių stendų apipavidalinimui ir įrangai. Mano koordinuojama darbo grupė parengė ir išleido lankstinuką apie sukauptą ugdymo kokybės gerinimo patirtį ir mokykloje teikiamas paslaugas „Žingsnis po žingsnio pažangos ir sėkmės link“. Inicijavau edukacinių pažinimo ir žaliosios klasės takų, stendų įrangą, apšvietimo infrastruktūros amfiteatro įrengimui paruošimą.

2021 m. sėkmingai taikomi mokymosi turinio individualizavimo ir diferencijavimo būdai ir metodai. Gimnazijoje kasmet projektus vykdo visi 7 ir I klasių mokiniai. 2020-2021 m. m. buvo įvykdyta 30 projektų 7a, 7b klaseje ir 28 – Ia, Ib klaseje. Visi projektai buvo įvykdyti, pristatyti ir įvertinti, net 25 projektai buvo integruoti. 2021-2022 m. m. 7a, 7b klaseje vykdomi 26 grupinio darbo arba individualūs projektai (7a – 23 mokiniai, 7b – 20 mokinių, 16 mokytojų) ir 33 – Ia ir Ib klaseje (Ia – 24 mokiniai, Ib – 24 mokiniai, 18

mokytojų). 2020-2021 m. m. 5-8 klasėse įvykdyti 133 ilgalaikiai darbai, I-IV klasėse – 56, 2021-2022 m. m. iki sausio mėn. įvykdyti 55, I-IV klasėse – 31.

Mano iniciatyva 2020-2021 m. gimnazijoje buvo tęsiama tikslinių mokymosi diferencijavimo ir individualizavimo seminarų mokytojams praktika. Gimnazijoje buvo organizuoti trys seminarai („Ugdymo turinio diferencijavimas ir mokinių veiklos personalizavimas“, „Mokinių mokymosi motyvacijos stiprinant mokinių atsakomybę už išmokimą“, „Individualios mokinių pažangos stebėjimas: pokyčių analizavimas ir vertinimas“), kuriuose dalyvavo 45 gimnazijos mokytojai.

Mano koordinuojama darbo grupė 2021-2022 m. m. nuosekliai įgyvendina vieningą mokinių individualios pažangos pokyčių stebėjimo sistemą. Pažangos pokyčiai fiksuojami kiekvieno mokinio individualios pažangos įsivertinimo anketose; klasės individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapuose; kiekvieno dalyko individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapuose; fiksuojamas ir vertinamas mokinių aktyvumas olimpiadose ir konkursuose. Remiantis pateiktais duomenimis kas du mėnesius buvo atlikta visų klasės mokinių individualios pažangos pokyčių analizė ir mokomojo dalyko pažangos pokyčių analizė. Kas du mėnesius inicijavau mokinių pažangos stebėjimo rezultatų metodinėje taryboje ir metodinėse grupėse aptarimus, kurių metu buvo teikiamos rekomendacijos gimnazijos pažangos vertinimo grupei. Remiantis rekomendacijomis 2021-2022 m. m. per antrą pusmetį numatoma tobulinti mokinių asmeninės pažangos vertinimo sistemą, ypač stiprinant greitą mokinio ir mokytojo dalykininko grįžtamąjį ryšį (vertinimui bus panaudojamos naujos skaitmeninės priemonės). Tikimasi, kad mokinių pažangos vertinimo sistemos tobulinimas padės efektyviau diferencijuoti ir individualizuoti ugdymo(si) procesą. 2021 m. mokinių pažangos kaitos rezultatai buvo nuolat pristatomi trišaliuose tėvų, mokinių ir mokytojų dalykininkų susitikimuose.

Esame ugdymo turinio reformos pilotinė mokykla, todėl 2021 m. rugsėjo mėn. mano suburta gimnazijos administracijos komanda dalyvauja mokymuose, kurie yra projekto „Parama mokyklų vadovams, ugdymo turinio reformos Lietuvoje lyderiams“ dalis.

Nuo 2021 m. spalio mėn. gimnazija dalyvauja atnaujintų bendrųjų programų projekto „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“ tyrime, kuris skirtas įvertinti mokyklų pasirengimą diegti atnaujintas pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrąsias veiklas. Gimnazijoje subūriau tyrimo vykdymo komandą ir sudariau sąlygas mokyklos pedagogams dalyvauti visose tyrimo vykdytojų organizuojamose veiklose. Aktyviai dalyvauju ir nuodugniai nagrinėju pamokų pokyčius: uždavinių formulavimą, pamokos organizavimą ir skaitmeninių kompetencijų diegimą atsižvelgdama į atnaujintus kompetencijų sandus. 2021 m. gruodžio mėn. sudariau mokytojų dalykininkų komandą *Ugdymo turinio atnaujinimo* pasiruošimo įgyvendinimui, kuri prisijungė prie gimnazijos tyrimo vykdymo komandos. Nuolat dalyvauju mokymuose ir vadovauju pokyčių valdyme įgyvendinant ugdymo turinio reformą. Koordinuoju atnaujinamų bendrųjų programų įgyvendinimo ir pasiruošimo etapus. Visa gimnazijos pedagogams reikalinga informacija apie ugdymo turinio reformą pateikta mano iniciatyva parengtame lankstinuke „Ugdymo turinio reforma 2019-2023 m.“.

Noriu pabrėžti, kad taip pat itin svarbus aspektas yra saugios darbo ir ugdymo aplinkos kūrimas. Patvirtinau darbo grupės parengtą profesinės rizikos veiksnių vertinimo metodiką ir sudariau prevencinių priemonių planą rizikos veiksnių mažinimui gimnazijoje. Pagal mano sudarytą prevencinių priemonių planą buvo matuojami rizikos veiksnių dydžiai ir psichosocialiniai, fiziniai, ergonominiai, biologiniai veiksniai keliantys ar galintys kelti pavojų darbuotojams. Numačiau laiko valdymo seminarus ir individualius pokalbius dėl darbo tempo ir įtampos darbe. Vadovauju vidaus kontrolės įgyvendinimo darbo grupei. 2022 m. veiklos plano rengimo darbo grupei pateikiau siūlymus dėl rizikos veiksnių mažinimo prevencijos.

Svarbu akcentuoti, kad gimnazijoje vyrauja gera emocinė ugdymosi aplinka ir teigiamas mikroklimatas, gerai valdomi santykiai su bendruomene, nėra konfliktinių situacijų. Dalyvavau seminaruose apie rizikos veiksnių mažinimo strategijas ir metodikas: „Psichosocialinės rizikos aplinka švietimo įstaigose vadybiniai ir teisiniai sprendimai“, „Socialinių ir emocinių kompetencijų ugdymo svarba mokinių mokymosi sėkmei“, „Kaip ugdyti vaikų emocinį intelektą?“. Taip pat dalyvavau dešimtyje patyriminių susitikimų „Streso ir emocijų valdymas įtampos situacijoje“. Dalyvavau konferencijose („Visuomenės emocinės sveikatos aktualijos 2021: iššūkiai ir sprendimai“, „Lyderiams LT“, „Mokytojo pasas“, „BRIDGE: vietos bendruomenių kova su smurtu dėl lyties“), kvalifikacijos tobulinimo programoje („Pedagoginių-psichologinių žinių kursas“) ir metodiniame renginyje („Vaiko gerovės komisijos sudėtingų darbo atvejų sprendimų galimybės“), kuriuose kėliau bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Subūriau gimnazijos mokytojus dalyvauti Nacionalinės švietimo agentūros projekte „Mokyklų darbuotojų, koordinuojančių IKT veiklą, kompetencijos tobulinimas“, kuriame dalyvavau ir pati. Taip pat dalyvavau mokymų kursuose „Besimokančios mokyklos erdvės“ ir „Profesinis tobulėjimas“.

Mano iniciatyva gimnazijoje buvo pradėtas rengti mokyklos darbuotojų psichologinio saugumo užtikrinimo politikos įgyvendinimo tvarkos aprašas. Informavau gimnazijos mokytojus apie nemokamas konsultacijas pedagogams, kurias organizuoja Vilniaus visuomenės sveikatos biuras „Vilnius sveikiau“. Koordinavau kelių atsipalaidavimo kampelių įrengimą mokyklos koridoriuje ir psichologo asistento kabinete (įrengtas akvariumas su medūzomis). Atsižvelgdama į geros mokytojų emocinės būsenos palaikymą, mokytojų kambaryje pakabintas plakatas apie bendravimo gimnazijoje principus, įrengtas šaldytuvas taip pat kiekvieną dieną vyksta aromaterapija (įrengtas oro drėkintuvas). Norėdama gerinti mokytojų sutelktumą palaikiau tinklinio varžybų organizavimą, kuriose rungsi mokytojų ir mokinių komandos. Pritariau mokyklos iniciatyvai dalyvauti apklausoje dėl smurto ir bauginimo darbe – mobingo.

Mano iniciatyva mokytojams parengti lankstinukai apie perdegimo sindromą, parengtos rekomendacijos kaip išvengti perdegimo sindromo pedagogo darbe. Nuolat suburiu gimnazijos bendruomenę išvykoms mokytojų dienos proga, palaikau veiklų už mokyklos ribų (ėjimo varžybos) ir mokykloje (įkurta dėkingumo dėžutė, kurioje padėką gali išreikšti, tiek mokytojai, tiek mokiniai) organizavimą. Galiu teigti, kad mokytojų sutelktumas ir atmosfera darbe nuolat gerėja, skiriama vis daugiau dėmesio darbuotojų emocinei gerovei, skatinu pedagogų savišvietą, inicijuojau dialogus su mokytojais apie darbo sąlygų gerinimą. Koordinuoju nuo 2020 m. gruodžio mėn. pradėjusį veikti konsultacinį centrą, kuriame 23 gimnazijos mokytojai teikia 13 įvairių dalykų konsultacijų. 2021 m. centro veikla išsiplėtė – konsultacijas teikia 24 mokytojai. Konsultacijos vyksta mišriuoju būdu – gimnazijoje ir Microsoft Teams platformoje pagal sudarytą tvarkaraštį. Mano kuruojamas konsultacinis centras viršijo lūkesčius ir 2020-2021 m. m. konsultacijose dalyvavo 25 proc. 5-8 klasių mokinių ir 37,8 proc. I-IV gimnazinių klasių mokinių, o 2021-2022 m. m. – 41 proc. 5-8 klasių mokinių ir 42 proc. I-IV gimnazinių klasių mokinių. Išanalizavusi gautus duomenis nustatčiau, kad ženklų konsultacijų lankomumo augimą 2020-2021 m. m. Remiantis tvarkos aprašu ir atsižvelgdama į mokyklai skirtas lėšas, skatinau konsultacijas mokymosi praradimams kompensuoti (2021 m. įvyko 589 konsultacijos).

Palaikau ir sudarau sąlygas gimnazijoje vykti trišaliams tėvų, mokinių ir mokytojų dalykininkų susitikimams mokinių pasiekimams ir pažangai aptarti. Pokalbiai vyksta du kartus per mokslo metus, 2020 m. dalyvavo ne mažiau kaip 30 proc. 5-8 kl. mokinių tėvų, o 2021 m. organizuoti 74 trišaliai pokalbiai, kuriuose dalyvavo 37 proc. 5-8 kl. mokinių tėvų. Kiekviename susitikime dalyvavo socialinė pedagogė, mokytojai dalykininkai bei klasės vadovas. 2021 m. projekto „Kokybės krepšelis“ tikslas buvo pasiektas ir viršytas 7 %.

II SKYRIUS

METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

| Metų užduotys (toliau – užduotys) | Siektini rezultatai | Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos) | Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai |
|--|---|--|---|
| <p>1.1. Įstaigos strateginio ir gimnazijos veiklos tobulinimo plano 2020-2022 m. prioritetai: plėsti ugdymo turinio diferencijavimo ir individualizavimo galimybes, stiprinti mokymosi pagalbą didinant konsultavimo ir ugdymo proceso diferencijavimo bei individualizavimo veiksmingumą.</p> | <p>Konsultacijose dalyvaus ne mažiau kaip 20 proc. 5–8 klasių mokinių. Padidės mokinių pasirenkančių integruotus projektinius darbus (7, 9 kl.).</p> <p>Mokinių (5-8 kl.) pasirenkančių ilgalaikius namų darbus skaičius padidės.</p> | <p>Kokybiniai rodikliai 1. Planuojama, kad, lyginant su 2019-2020 m. m., mokinių, pasiekiančių pagrindinį lietuvių kalbos pasiekimų lygį, 2020-2021 m. m. padidės 44-49 procentais (10-čia mokinių). 2. Planuojama, kad, lyginant su 2019-2020 m. m., mokinių, pasiekiančių aukštesnįjį lietuvių kalbos pasiekimų lygį, procentinė dalis 2020-2021 m. m. padidės 25-27 proc. (4-iais mokiniiais).</p> <p>Kiekybiniai rodikliai 1. Gimnazijoje vystoma konsultacinio centro veikla. 2. 5-8 klasių mokiniams per savaitę vyksta ne mažiau kaip penkios įvairių dalykų (lietuvių, anglų, matematikos, gamtos ir tikslųjų, socialinių mokslų) konsultacijos. 3. Konsultacijose dalyvauja ne mažiau kaip 20 proc. 5–8 klasių mokinių.</p> | <p>Kokybiniai rodikliai 1. 2020-2021 m. m., mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos pagrindinį pasiekimų lygį – 56 proc. 2. 2020–2021 m. m. mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos aukštesnįjį pasiekimų lygį – 23 proc.</p> <p>Kiekybiniai rodikliai 1. Gimnazijoje konsultacinio centro veikla prasidėjo 2020 m. gruodžio mėn. 2. 2020-2021 m. m. 5-8 klasių mokiniai lanko 13 įvairių dalykų konsultacijų: lietuvių, anglų, rusų, vokiečių, lenkų kalbų, chemijos, fizikos, biologijos, matematikos, informatikos, technologijos muzikos, geografijos. 3. 2020-2021 m. m. konsultacijose dalyvauja 25 proc. 5-8 klasių mokinių ir 37,8 proc. I-IV gimnazinių klasių mokinių. Lankančiųjų padidėjo dėl išryškėjusių mokymosi spragų po nuotolinio mokymosi. 4. Lyginant su 2020 m. padidėjo 7, 9 kl. mokinių, vykdančių integruotus projektinius darbus skaičius (84 mokiniai). Lyginant su 2020 m. padidėjo 5-8 kl. mokinių, pasirenkančių ilgalaikius namų darbus skaičius (189 mokiniai). 5. Per mokslo metus mokymosi proceso individualizavimo ir diferencijavimo procesas vyko šešiose metodinėse grupėse (lietuvių kalbos mokytojų,</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>4. Parengta ne mažiau negu 100 atsiskaitomųjų darbų.</p> <p>5. Per mokslo metus refleksijos vyko šešiose metodinėse grupėse (lietuvių kalbos mokytojų, lenkų kalbos, užsienio kalbų, socialinių mokslų ir dorinio ugdymo, gamtos ir tikslųjų mokslų, menų ir technologijų), refleksijose dalyvauja ne mažiau kaip 70 proc. mokytojų.</p> <p>6. Mokytojų mokymų trukmė – 40 val., dalyvauja ne mažiau negu 40 mokytojų.</p> | <p>lenkų kalbos, užsienio kalbų, socialinių ir tikslųjų mokslų, menų ir technologijų), refleksijose dalyvavo 70 proc. mokytojų.</p> <p>2021 m. periodiškai vyko mokytojų refleksija metodinėse grupėse dėl ugdymo turinio diferencijavimo ir individualizavimo. Lituaništų metodinės grupės protokolai Nr. 10 (2021-02-19), Nr. 11 (2021-04-14), Nr. 13 (2021-05-24), Nr.4 (2021-11-03), fizinio ugdymo metodinės grupės protokolas Nr. 1MG-5 (2021-11-03), lenkų metodinės grupės protokolas Nr. 2 (2021-11-03), pradinio ugdymo metodinės grupės protokolas Nr. 4 (2021-11-03), gamtos ir tikslųjų mokslų metodinės grupės protokolas Nr. 3 (2021-11-09), užsienio kalbų metodinės grupės protokolas Nr. 3 (2021-11-03), menų metodinės grupės protokolas Nr. 2 (2021-11-03), socialinių mokslų grupės protokolas Nr.1 (2021-11-03).</p> <p>6. Mokytojams surengti trys tiksliniai mokymosi turinio individualizavimo ir diferencijavimo seminarai. Mokymų trukmė – 40 val., dalyvavo 45 gimnazijos mokytojai.</p> |
| <p>1.2. Kiekvieno mokinio individualios pažangos stebėjimo ir vertinimo sistemos tobulinimas ir įgyvendinimas, analizė ir naujų strategijų paieška.</p> | <p>Mokinių pasiekimai gerėja taikant pažangos rodiklių sistemą. 2021 m. planuojamas mokinių individualios pažangos kėlimas: 1-4 kl.-2-3 proc. 5-8 kl.-4-5 proc. G1-G4 kl.- 5-6 proc.</p> | <p>Kokybiniai rodikliai Lyginant su 2019 m. kovo mėn. rezultatais, 2020 m. gruodžio mėn. gimnazijoje atlikta išorinio rizikos vertinimo mokinių apklausa parodė, kad pritarimo teiginiui „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi ver-</p> | <p>Kokybiniai rodikliai Atlikta išsami 2021 m. (rugsėjis-spalis) mokinių pažangos kaitos rezultatų analizė. Rezultatai palyginti su 2020 m. (rugsėjis-spalis) laikotarpiu. Lietuvių, anglų ir vokiečių kalbos pažangumo pokyčiai ryškūs. Lietuvių kalba (pažangumo procentinė dalis padidėjo nuo 44 iki 49 proc. (10-čia mokinių); anglų kalba nuo 44 iki 53 proc. (14-ka mokinių), vokiečių kalba nuo 25 iki 27 proc. (4-ais mokiniais). Esminis mokinių</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | <p>tinimo kriterijai“ vidutinė vertė padidėjo nuo 2,0 iki 2,4.</p> <p>Kiekybiniai rodikliai</p> <p>1. Numatytų šešių metodinių grupių (lietuvių kalbos mokytojų, lenkų kalbos, užsienio kalbų, socialinių mokslų ir dorinio ugdymo, gamtos ir tikslųjų mokslų, menų ir technologijų) refleksijose dalyvauja ne mažiau kaip 40 mokytojų.</p> <p>2. Inicijuojami ir organizuojami trišaliai tėvų, mokinių ir mokytojų dalykininkų susitikimai mokinių pasiekimams ir pažangai aptarti. Numatyta, kad pokalbiai vyksta du kartus per mokslo metus, juose dalyvauja ne mažiau kaip 30 proc.</p> | <p>pažangumo pokytis įvyko 5-8 kl. (procentinė gerai besimokančių mokinių dalis padidėjo nuo 2 proc. iki 5 proc.). Atlikta išsami 2021 m. (lapkritis-gruodis) mokinių pažangos kaitos rezultatų analizė. Rezultatai palyginti su 2020 m. (lapkritis –gruodis) laikotarpiu. Pastebėtas mokinių pažangumo gerėjimas iš visų mokomųjų dalykų (procentinė gerai besimokančių mokinių dalis padidėjo 5 proc.).</p> <p>Kiekybiniai rodikliai</p> <p>1. Vyko 6 metodinių grupių (lietuvių kalbos mokytojų, lenkų kalbos, užsienio kalbų, socialinių mokslų ir dorinio ugdymo, gamtos ir tikslųjų mokslų, menų ir technologijų) posėdžiai, skirti mokinių pažangos pokyčių rezultatų įvertinimui pagal atskirus mokomuosius dalykus. Pateiktos šios rekomendacijos mokinių pažangai kelti: mokomųjų dalykų turinio integravimas pagal pasirinktą kompetenciją, integruotų projektinių darbų ir namų darbų skyrimas.</p> <p>2. 2021 m. kalendoriniais metais mūsų gimnazijoje organizuoti 74 trišaliai pokalbiai (37 proc.). Trišaliai pokalbiai vyksta du kartus per mokslo metus. Kiekviename susitikime dalyvavo socialinė pedagogė, mokytojai dalykininkai bei klasės vadovas. 2021 m. trišalių pokalbių vykdymo tikslas buvo pasiektas ir viršytas 7 %.</p> |
| 1.3. Saugios aplinkos kūrimas: emocinė ugdymosi aplinka ir mikroklimatas, gerai valdomi san- | Gerai valdomi santykiai su bendruomene. | <p>Kiekybinis rodikliai</p> <p>Inicijuojamas kodekso parengimas mokytojams.</p> <p>Kokybiniai rodikliai</p> | <p>Kiekybiniai rodikliai</p> <p>1. Pedagogai dalyvavo keturiuose seminaruose apie psichosocialinę gerovę bei šešiuose konferencijose, kuriuose buvo kalbėta apie emocinę ugdymo aplinką. Vis</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>tykiai su bendruomene, gebėjimas spręsti konfliktines situacijas bei priimti sprendimus.</p> | | <p>Kuriama saugi emocinė ugdymosi aplinka.</p> | <p>didėjantis pedagogų susidomėjimas seminarais psichologinėmis temomis sukuria saugią aplinką. Parengti dokumentai: profesinės rizikos veiksnių vertinimo metodika ir darbuotojų psichologinio saugumo užtikrinimo politikos įgyvendinimo tvarkos aprašas. 2. Parengti dokumentai: profesinės rizikos veiksnių vertinimo metodika ir darbuotojų psichologinio saugumo užtikrinimo politikos įgyvendinimo tvarkos aprašas.</p> <p>Kokybiniai rodikliai 1. Profesinės rizikos veiksnių vertinimo metodikos rezultatai parodė, kad bendruomenėje psichosocialinių veiksnių rizika yra priimtina.</p> |
| <p>1.4. Įstaigos vidaus administravimo bei veiklos efektyvumo didinimas, siekiant mokytojų profesionalumo mokyti negimtosios kalbos ir ugdyti dvikalbius mokinius: - siekti gimnazijos bendradarbiavimo su VU Lituanistinių studijų katedra, organizuoti 5-8 kl. mokinių lietuvių kalbos lygio nustatymo testą; - rengti negimtosios kalbos dėstymo ir dvikalbio mokinių ugdymo seminarus mokytojams ir pagalbos mokiniui specialistams.</p> | <p>Didėja mokytojų profesionalumas mokyti negimtosios kalbos ir ugdyti dvikalbius mokinius.</p> | <p>Kokybiniai rodikliai 1. Planuojama, kad, lyginant su 2019-2020 m. m., mokinių, pasiekiančių pagrindinį lietuvių kalbos pasiekimų lygį, 2020-2021 m. m. padidės 44-49 procentais (10-čia mokinių). 2. Planuojama, kad, lyginant su 2019-2020 m. m., mokinių, pasiekiančių aukštesnįjį lietuvių kalbos pasiekimų lygį, procentinė dalis 2020-2021 m. m. padidės 25-27 proc. (4-iais mokiniais). 3. Planuojama, kad, lyginant su 2020-2021 m. m., mokinių, pasiekiančių pagrindinį lietuvių kalbos pasiekimų lygį, procentinė dalis</p> | <p>Kokybiniai rodikliai 1. 2020-2021 m. m., mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos pagrindinį pasiekimų lygį – 56 proc. 2. 2020-2021 m. m. mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos aukštesnįjį pasiekimų lygį – 23 proc. 3. 2021-2022 m. m., mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos pagrindinį pasiekimų lygį – 55 proc. 4. 2021-2022 m. m. mokinių, pasiekusių lietuvių kalbos aukštesnįjį pasiekimų lygį – 21 proc.</p> |

| | | | |
|------|--|---|---|
| | | <p>2021-2022 m. m. padidės 44-53 proc. (14-a mokinių). 4. Planuojama, kad, lyginant su 2020-2021 m. m., mokinių, pasiekiančių aukštesnįjį lietuvių kalbos pasiekimų lygį, procentinė dalis 2021-2022 m. m. padidės 25-28 proc. (6-iais mokiniais).</p> <p>Kiekybiniai rodikliai 1. Pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su VU Lituanistinių studijų katedra. 2. Ne mažiau kaip 70 proc. (142 mokiniai) 5-8 klasių mokinių dalyvauja atliekant kalbos lygio nustatymo testą. 3. Ne mažiau kaip 90 proc. lietuvių kalbos mokytojų (5) dalyvauja 16 val. trukmės seminaruose.</p> | <p>Kiekybiniai rodikliai 1. Vilniaus J. I. Kraševskio gimnazija bendradarbiauja su Vilniaus universitetu. 2. Atliktas tyrimas „Svetimosios kalbos nerimo ir motyvacijos įtaka lietuvių kalbos mokymuisi“. 3. 100 proc. lietuvių kalbos mokytojų dalyvavo 22 ak. val. seminaruose ir gavo VU Filologijos fakulteto pažymėjimus.</p> |
| 1.5. | | | |

2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

| Užduotys | Priežastys, rizikos |
|----------|---------------------|
| 2.1. | |
| 2.2. | |
| 2.3. | |
| 2.4. | |
| 2.5. | |

3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos
(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

| Užduotys / veiklos | Poveikis švietimo įstaigos veiklai |
|--|---|
| 3.1. rugpjūčio ir rugsėjo mėn. atlikau Vilniaus J. I. Kraševskio gimnazijos veiklos tobulinimo plano patikslinimo veiklą, „ konsultavau pogrūpių | 1. Parengtas Vilniaus J. I. Kraševskio gimnazijos veiklos tobulinimo plano patikslinimai(2), įvykdyti darbai, 2. Numatytos veiklos 2021/2022 m. m. |

| | |
|---|--|
| <p>vadovus ir projekto „kokybės krepšelis“ koordinatorių. Įvyko 8 grupių susitikimai mokykloje (iš jų 2 susitikimai vyko su projekto konsultantais).</p> | <p>Veiklos tobulinimo plano vykdomos 5-8 klasėse, tačiau jos siejamos su pradinio ir gimnaziniu ugdymu. 3. Didžiuojamės pasektais rezultatais, naujais lyderiais, kurie sutelkia kolektyvą numatytiems tikslams.</p> |
| <p>3.2. pradinio, pagrindinio ugdymo, vidurinio ugdymo klasių mokinių ir turėję kontaktą su sergančiuoju COVID-19 liga: izoliacijos taikymas, algoritmų taikymas. Testavimas.</p> | <p>1. Parengta testavimo COVID-19 ligai nustatyti ar diagnozuoti organizavimo gimnazijoje tvarka, tvarkos papildymai. 2. Aptarimai situacijos mokykloje (1 karta savaitėje,) veiklos koordinavimas</p> |
| <p>3.3. Dalyvavome, mokyklų norinčių dalyvauti atnaujinamų bendrųjų programų diegimo tyrime, atrankoje. esame pripažinti pilotinė mokykla UTA rudenį Nacionalinė švietimo agentūra (NŠA) vadovaujant pradėjome pasirengimą diegti atnaujintas pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrąsias programas veiklos tyrimą</p> | <p>1. Sudaryta. Tyrimo vykdomo komandą nagrinėjama UTA reformos įgyvendinimo ypatumai. 2. sudaryta pasiruošimo UTA įgyvendinimui metodinių grupių dalykininkų komanda maginėjama pamokos pakeitimus 3. gimnazijos administracijos komanda dalyvauja mokymuose, kurie yra projekto „Parama mokyklų vadovams, ugdymo turinio reformos Lietuvoje lyderiams“ dalis 4. Gruodžio 27 d. ir 29 d. gimnazijoje organizuojamas kvalifikacijos tobulinimo nuotolinis renginys dėl kompetencijų ugdymą atsižvelgus į UTA pakeitimus 5. pasirašyta sutartis NŠA dalykas yra bendradarbiavimas įgyvendinant projekto „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“ Mokyklų pasirengimo diegti atnaujintas pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrąsias programas veiklos tyrimą (toliau – Tyrimas)</p> |
| <p>3.4. WI-FI projektas Saugios elektroninės erdvės mokiniams kūrimas“.</p> | <p>1. Įrengta Wi-Fi sistema: 12 belaidžio interneto taškų mokykloje. 2. Vykdomi mokymai mokytojams ir mokiniams. 3. Interaktyvi edukacinė erdvė yra integruojama į mokymo procesą.</p> |
| <p>3.5. Naujo sportinio komplekso infrastruktūros pritaikymas gimnazijai ir bendruomenei.</p> | <p>1. Bendradarbiavimas su Naujosios Vilnios seniūnija ir aplinkos skyriumi, Vilniaus m. savivaldybės dėl aplinkinių teritorijų prie sporto komplekso galimybių tvarkymo. (sutvarkyti šlaitai, genėti šakos pašalinti pavojų keliantis medžiai) 2. Elgesio taisyklių parengimas (3 paketai).</p> |

| | |
|--|---|
| | 3. Pasitarimai dėl vykdomų darbų su sporto skyriumi Vilniaus m. savivaldybės ir Rangovų, fizinio lav. mokytojais (kas savaitę gegužė - rugsėjis). |
|--|---|

4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

| Užduotys | Siektini rezultatai | Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos) | Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai |
|----------|---------------------|---|-------------------------------------|
| 4.1. | | | |
| 4.2. | | | |
| 4.3. | | | |
| 4.4. | | | |
| 4.5. | | | |

III SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas (pildoma, aptariant ataskaitą)

| Vertinimo kriterijai | Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai |
|---|--|
| 5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis) | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> |

IV SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

| Užduočių įvykdymo aprašymas | Pažymimas atitinkamas langelis |
|---|---|
| 6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius | Labai gerai <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius | Gerai <input type="checkbox"/> |
| 6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius | Patenkinamai <input type="checkbox"/> |
| 6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius | Nepatenkinamai <input type="checkbox"/> |

7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

| |
|----------------------------------|
| 7.1. Skaitmeninės kompetencijos. |
| 7.2. MS Excel pagrindai. |

V SKYRIUS
KITŲ METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

8. Kitų metų užduotys (projektas)
(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

| Užduotys | Siektini rezultatai | Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos) |
|---------------------------|--|--|
| 8.1. UTA pokyčių įvedimas | 1. Mokyklos bendruomenė paruošta ugdymo turinio reformos įgyvendinimui, suvokia, kad besikeičiantis pasaulis kelia globalius iššūkius švietimui ir, kad į jas būtina reaguoti. | <p>Kiekybiniai</p> <p>1. Atnaujintų bendrųjų programų projekto „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“ (tyrimas) įvykdymas:</p> <p>1.1 sudaryti sąlygas mokyklos pedagogams dalyvauti visose tyrimo vykdytojų organizuojamose veiklose. (Mokytojai aktyviai dalyvauja ir nuodugniai nagrinėja pamokų pokyčius: uždavinių formulavimą, pamokos organizavimą ir skaitmeninių kompetencijų diegimą atsižvelgdama į atnaujinimą UTA (5 seminarai , pedagogų tarybos posėdžiai 3)</p> <p>1.2 Tyrimo vykdytojui (NŠA) teikti informacija reikalinga Tyrimui įgyvendinti</p> <p>1.3. Įvertinti mokyklos pasirengimą diegti atnaujintas pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrąsias veiklas.)</p> <p>Kokybiniai</p> <p>1. Pasiruošta pokyčio įgyvenimui valdyme dėl ugdymo turinio reformos(kiek įtraukta mokytojų, kiek iš jų taiko ir nagrinėja pamokų pokyčius: uždavinių formulavimą, pamokos organizavimą ir skaitmeninių kompetencijų diegimą atsižvelgdama į atnaujintus kompetencijų sandus. (anketa – apklausa: 80 proc. mokytojų ir specialistų)</p> |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| | | 2. Informacijos ir patirties sklaida tarp mokytojų (5), suinteresuotoms mokykloms (2 susitikimai) |
| 8.2. Mokymosi pasiekimų gerinimas | 1. Inicijuoti priemonės mokymosi pasiekimų gerinimui. Atsižvelgiant į paskutinių metų VBE, PUPP, NMPP) | <p>Kokybiniai</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pagerėjo valstybinių brandos egzaminų rezultatą ne mažiau 1 procentiniais punktais. 2. Pagerėjo PUPP rezultatą ne mažiau 1 procentiniais punktais. 3. Pasiekta, kad mokinių, pasiekusių ne žemiau patenkinamo lygio NMPP už 2021-2022 mokslo metus būtų 2 procentiniais punktais daugiau. <p>Kiekybiniai</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dalykų metodinių grupių posėdžiai iki 3 (pasiekimų analizė) 2. Pedagogų posėdžiai - 3 (paliginamoji pasiekimų analizė) 3. Metodinės tarybos posėdžiai - 3 (pažangos stebėjimas) |
| 8.3. Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas | <ol style="list-style-type: none"> 1. Inicijuoti Ugdymo įstaigos bendruomenės aktyvų dalyvavimą išorės seminaruose ir tobulinti minkštąsias kompetencijas mokytojų, specialistų. 2. Organizuoti švietimo pagalbos specialistų veiklos planų aptarimus 3. vykdyti mokytojų gerosios patirties sklaidą darbo su SUB poreikių vaikais. | <p>Kokybiniai</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mokyklos bendruomenės nuostatos formavimas, į įtrauktį ir galimus pokyčius mokykloje sukūrimas. (apklausa) 2. Poilsio vieta emocinių sunkumų patiriantiems vaikams (išskirta erdvė, priemonės, pritaikyta aplinka) <p>Kiekybiniai</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Seminarai Specialiųjų ugdymosi poreikių pažinimas ir pagalba ikimokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio mokyklinio amžiaus vaikams, 5-12 klasių mokiniams ugdymo procese. (2 seminarai) <p>2. Sukurtas ugdymo įstaigos veiksmų planas (iki 2022 m. birželio 1 d.) taikomas spręsti išskylančios situacijos dėl SUP mokinių:</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>-vaiko gerovės komisijos ištekliai (paskirti atsakingą asmenį – atvejo koordinatorių, arba mentorų kuris koordinuotų pagalbos vaikui teikimą ir pokytį).</p> <p>-stiprinti Vaiko gerovės komisijos veiklą suteikiant metodinę pagalbą, (komisijos pasitarimai turėtų vykti reguliariai . ne mažiau 5)</p> <p>3. Rašto į Vilniaus m. savivaldybės švietimo skyrių dėl mokyklos poreikio infrastruktūros pritaikymo SUP vaikams.</p> |
| 8.4. Mokyklos mikroklimate ir komunikacijos gerinimas | 1. Užtikrinti sklandžią komunikaciją su gimnazijos bendruomene, stabilų ir palankų darbui ir mokymuisi emocinį mikroklimatą. | <p>Kiekybiniai</p> <p>1. Pasirinktos ir įgyvendintos priemonės bendruomenės komunikacijos: Vilniaus J. I. Kraševskio gimnazijos Darbuotojų psichologinio saugumo užtikrinimo politikos įgyvendinimo tvarkos aprašas</p> <p>2. Savalaikis informacijos perdavimas, įstaigos komunikacijos įsivertinimas (administracija, personalas, mokiniai, tėvai -apklausa),</p> <p>Kokybiniai</p> <p>1. Negauta pagrįstų skundų dėl mokyklos veiklos 2022 metais.</p> |
| 8.5 Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimas | <p>1. Gerosios patirties pristatymas: Gimnazijos bendradarbiavimas su VU Lituanistinių studijų katedra siekiant pagerinti dvikalbių mokinių negimtosios kalbos mokymą(-si)</p> <p>2. Projekto tęsinys gimnazijos sąlygomis</p> | <p>Kokybiniai</p> <p>1. Gimnazijos bendradarbiavimas su VU Lituanistinių studijų katedra padidino mokytojų profesionalumą mokyti negimtosios kalbos ir ugdyti dvikalbius mokinius</p> <p>2. Išteklių panaudojimo analizė(98 proc.)</p> |

9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1. Žmogiškieji faktoriai, nedarbingumas

9.2. Dėl įtraukiojo ugdymo netinkama pastato infrastruktūra

9.3. Nuotolinio ugdymo pratęsimas nuo rudens 2022

VI SKYRIUS
VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SĄLYMAI

10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir sąlymai: Gimnazijos vadovės veikla
įvertinta labai gerai. Tiesai išduotas įskaidytas
ir vienišio bei kuriamo vadiklius. Naikles išaijuotes
tikslinimai. Direktorės koordinuojamas „Kokybės kryptelio“
projekto veiklos vykdomos sėkmingai. Pagrindinis tikslinis
darbas ir literatūras skaitm. 5-12 kl. mokinių parikimus
lygis. Priešamos ugdymo turinio diferenciacinio ir
individualizacinio galimybes. Atitinkama mokymosi
pagalba didinant konsultavimo vakuminguose
Gimnazija tapo ugdymo turinio reformos pilotine
mokykla. Nuolat rūpinamasi mokytojų kvalifikacijos
tobulinimu, plėtojamas profesinis bendradarbiavimas
patirties sklaida. Pasirašyta bendradarbiavimo sutar-
tis su VU daktarystės studijų katedra. Skiriamas
daug dėmesio darbuotojų emocinei gerovei bei
tačiau mikrokinetinė kurimui. Taip pat inicijuotas
nuostabių veiklos sąlygų ugdymui. apibūtos
šūkimai.

Gimnazijos tarybos pirmininkė [parašas] Jadvyga Pakšta 2022-02-04
(mokykloje – mokyklos tarybos (parašas) (vardas ir pavardė) (data)
įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje –
savivaldos institucijos įgaliotas asmuo /
darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)

11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir sąlymai: Įvykdytos visos sąduotos ir kai kurie redikliai viršyti,
gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas
vertinami labai gerai. Nustatytą pareigines algos kintamąją
dali 15 procentu pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio.

Meras [parašas] Remigijus Šimasiūnas 2022-02-15
(valstybinės švietimo įstaigos savininko (parašas) (vardas ir pavardė) (data)
teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos
(dalyvių susirinkimo) įgalioto asmens pareigos;
savivaldybės švietimo įstaigos atveju – meras)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas labai gerai.

Susipažinau. [parašas] Almu Jausas 2022 03 18
(švietimo įstaigos vadovo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė) (data)