

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Projektas</b> | Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas |
| <b>Etapas</b>    | Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)   |

**VIEŠO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS IR ATASKAITA**  
**2026-05-27**  
**Vilnius**

**PROJEKTAS:** Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas (toliau – **Projektas**)

**ETAPAS:** Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)

**VIEŠO SUSIRINKIMO VIETA:** Tiesioginė vaizdo transliacija „Microsoft Teams“ platformoje

**VIEŠO SUSIRINKIMO DATA, LAIKAS:** 2026 m. gegužės 20 d., 18:00-19.51 val.

**STATYTOJAS:** Vilniaus miesto savivaldybė

**UŽSAKOVAS:** „Vertės matas“, UAB

**PROJEKTUOTOJAS:** MB Silvijos projektai

**DALYVIAI:**

**Viešo susirinkimo pirmininkė:** Vaiva Deveikienė, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto aplinkos skyriaus Kraštovaizdžio architektūros poskyrio patarėja, statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė

**Viešo susirinkimo sekretorė:** kraštovaizdžio architektė Diana Vaneta Rakovska, projektuotojo MB Silvijos projektai atstovė

**Projekto vadovė:** Jurga Silvija Večerskytė, kraštovaizdžio architektė, projektuotojo MB Silvijos projektai atstovė

**Kiti susirinkimo dalyviai:**

- Lina Balkelytė, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto aplinkos skyriaus Kraštovaizdžio architektūros poskyrio vyr. specialistė, statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė
- Lina Rimkevičienė, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Rasų seniūnijos seniūnė
- Sandra Bliuvaitė-Šulcienė, projektuotojo MB Silvijos projektai ir užsakovo „Vertės matas“, UAB atstovė;
- Visuomenės / bendruomenės atstovai: dalyvavo 18 atstovų.

2026 m. balandžio mėn. buvo užbaigta viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, esamos situacijos analizė.

2026 m. gegužės 5 d. Vilniaus miesto savivaldybės tinklapyje [www.vilnius.lt](http://www.vilnius.lt) buvo paskelbta informacija apie tai, kad 2026 m. gegužės 20 d., 18 val. gyventojai kviečiami susipažinti su teritorijos ties Manufaktūrų g. 24 esamos situacijos analize ir pasiūlymais jos sutvarkymui, taip pat išsakyti savo poreikius, norus ir pastebėjimus dėl minėtos teritorijos tvarkymo.

Kaip ir nurodyta aukščiau paminėtame viešame pranešime, 2026 m. gegužės 20 d. įvyko pirmoji vieša konsultacija dėl Projekto projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene).

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Projektas</b> | Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas |
| <b>Etapas</b>    | Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)   |

**Viešo susirinkimo pradžia 18:00.**

## **DARBOTVARKĖ:**

### **1. Viešųjų erdvių projektavimo proceso, eigos ir pirmosios viešos konsultacijos tikslų pristatymas.**

Susirinkimo pirmininkė ir statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė Vaiva Deveikienė viešo susirinkimo pradžioje pristatė projekto rengėją, susirinkime dalyvaujančius statytojo Vilniaus miesto savivaldybės, projektuotojo MB Silvijos projektai ir užsakovo „Vertės matas“, UAB atstovus, apžvelgė viešųjų erdvių bei konkrečios viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24 projektavimo pagrindus ir procesą, pirmosios viešos konsultacijos tikslus, tolesnę projektavimo eigą, paaiškino, kaip ir kur apibrėžtos viešosios erdvės ties Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, teritorijos ribos, paaiškino, kas sąlygojo jų pasirinkimą. Be kita ko, buvo paminėta toliau nurodyta informacija:

- **Projektavimo pagrindas:** Pagal standartinę formą pasirašytas vystytojo „Vertės matas“, UAB ir Vilniaus miesto savivaldybės susitarimas dėl savivaldybės infrastruktūros remonto, atstatymo ir (ar) viešųjų erdvių sukūrimo. Toks susitarimas sudaromas, kai vystytojo sklype numatytai statybai pagal teisės aktus yra būtina gauti valstybinės žemės patikėtinio ar valdytojo sutikimą.
- **Dabartinis etapas:** Jau atlikta viešosios erdvės esamos situacijos analizė. Šis susirinkimas yra pirmoji vieša konsultacija (užduoties suformavimo pasitarimas / pirminė stadija). Jos tikslas – pasikviesti gyventojus pasitarti ir išsiginčyti bendruomenės poreikius, o ne pristatyti jau parengtą projektą.
- **Tolimesnė eiga (3 etapai):**
  1. Šis susitikimas / I-oji konsultacija: surenkami gyventojų poreikiai ir lūkesčiai.
  2. II-oji konsultacija: dėl teritorijos tvarkymo koncepcijos (programos).
  3. Projektinių pasiūlymų stadija: bus rengiami projektiniai pasiūlymai, kurie bus taip pat pristatomi visuomenei.
- **Ribų nustatymas:** Projekto teritorijos ribos (brėžiniuose pažymėtos geltonai) yra apibrėžtos susitarime pagal esamą gamtinę bei sklypų situaciją (terasą, drėgnas vietas) ir iš jų "išeiti" neturima teisės, nes tai jau sudaryto susitarimo dalis. Teritorija iki pat Vilnelės į šį projektą neįtraukta, nes ten jau yra įgyvendinami kiti projektai pagal seniūnijos „Dalyvauk“ programą.

### **2. Esamos situacijos analizės, išvadų, rekomendacijų pristatymas.**

Viešo susirinkimo metu kraštovaizdžio architektė, projekto vadovė ir projektuotojo atstovė Jurga Silvija Večerskytė pristatė esamos situacijos analizę, įskaitant atliktą urbanistinę ir kraštovaizdžio analizę, taip pat išvadas ir rekomendacijas, įskaitant:

- **Medžių trūkumas ir skurdi jų įvairovė.** Žali intarpai dalintų ir kurtų atviras erdves, šešėlius ir spalvas, būdingas upės slėniui;
- **Per maža esama vaikų žaidimų aikštelė.** Siūlymas / rekomendacija būtų ją didinti trigubai;
- **Ne tik tranzitinių pėsčiųjų takų poreikis.** Rekomenduojamas žiedinis takų cirkuliavimas, kad būtų kur pasivaikščioti su vaikų vežimėliais;
- **Atsvaros sporto aikštynui ir aktyviai zonai poreikis.** Rekomenduojama pasyvi zona.

Po analizės pristatymo buvo aptarti iki viešo susirinkimo gauti pasiūlymai. Gauti pasiūlymai apima: takus, nestandartines (atitinkančias vietos charakterį) pasisėdėjimo vietas, nestandartinius suoliukus, vaikų žaidimų aikštelių išplėtimą, apšvietimą, želdinių įrengimą, maksimalų sveikų medžių išsaugojimą, vietas sporto aikštynų stebėjimui bei saugumą. Buvo gauti ir keli pasiūlymai šunų treniravimo aikštelių įrengimui.

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Projektas</b> | Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas |
| <b>Etapas</b>    | Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)   |

Pristatymo metu buvo įvertinti gauti pasiūlymai ir argumentuotai įvertinta jų įgyvendinimo galimybės, atsižvelgiant į projektuojamos viešos erdvės plotą, urbanistinį kontekstą bei kitus Vilniaus miesto savivaldybės vystomus projektus gretimoje aplinkoje.

### **3. Susirinkimo dalyvių pasiūlymai, diskusija.**

Viešo susirinkimo metu susirinkimo dalyviai turėjo papildomų klausimų, pasiūlymų bei pastabų, vyko diskusija ir dėl iki viešo susirinkimo raštu gautų visuomenės / bendruomenės atstovų pasiūlymų.

#### **3.1. Šunų vedžiojimo / treniravimo aikštelė**

- Dėl iki viešo susirinkimo gautų pasiūlymų įrengti šunų aikštelę, statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir viešo susirinkimo pirmininkė Vaiva Deveikienė paaiškino, kad šioje konkrečioje vietoje jos įrengti nepavyks. Teritorija yra per mažai erdvi ir per daug vertinga, kad jos dalis būtų aptverta ir paskirta tik šunims (šunims reikalingas tam tikras plotas, o tai sumažintų bendrą erdvę, be to, gali programuoti konfliktus). Pažadėjo kartu su atsakingais padaliniais ieškoti kitų alternatyvių vietų šunų aikštei artimiausioje aplinkoje.
- Rasų seniūnijos seniūnė Lina Rimkevičienė papildė, kad, įvertinus vietą su specialistais, įrengti šunų aikštelės neleidžia požeminės komunikacijos (jū toje vietoje yra labai daug). Kita teritorija – už tiltelio – netinka, nes tai yra miškų teritorija, turinti savo specifiką.

#### **3.2. Viešasis tualetas**

- Dėl gautų kelių pasiūlymų dėl viešojo tualetų statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir viešo susirinkimo pirmininkė Vaiva Deveikienė paaiškino, kad, nors šioje vietoje nėra oficialaus paplūdimio, tai yra gausiai žmonių lankoma vieta, todėl tualetų poreikis suprantamas. Jei tualetas ir nebus tiesiogiai įtrauktas į patį projektą, galima jį įrengti ir kitur (už projektuojamos teritorijos ribos). Vėliau reikės papildomai aptarti su gyventojais, ar jo tikrai reikia ir kokia forma jis galėtų atsirasti (pvz., kaip papildantis infrastruktūrą objektas).

#### **3.3. Žalioji zona prie Manufaktūrų g. 26**

- Dalyvis A atkreipė dėmesį į žaliąją zoną (medžių ir krūmų masyvą), esančią kalno šlaite tiesiai priešais Manufaktūrų g. 26. Gyventojas išreiškė susirūpinimą dėl „Facebook“ grupėse pasirodžiusių siūlymų šiuos želdinius pašalinti ar iškirsti. Jis paragino juos išsaugoti. Paaiškino, kad šis želdynas veikia kaip natūrali garso užkarda, kuri prislopina triukšmą, sklindantį iš sporto aikštelės (ypač anksti ryte, nuo 7 val.). Taip pat ši žalioji zona yra neatsiejama visos teritorijos charakterio dalis.
- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė Vaiva Deveikienė paaiškino situaciją dėl numatomo želdinių šalinimo – brėžiniuose pažymėti tik invaziniai ir labai blogos būklės medžiai, kuriuos pagal teisės aktus rekomenduojama šalinti. Ji pabrėžė, kad vertingus medžius siekiama išsaugoti bei papildyti naujais. Taip pat išskyrė, kad šioje teritorijoje esančių uosialapių klevų (invazinės rūšies) gailėtis nereikia – juos būtina šalinti. Paaiškino, kad projektas vykdomas Vilnelės slėnyje, kuris veikia kaip migracinis koridorius. Invaziniai uosialapiai klevai labai sparčiai brandina ir vėjo pagalba sklaido sėklas visoje pakrantėje, taip masiškai plisdami ir kenkdami vietinei ekosistemai. Brėžiniuose pateikti kirtimai yra tik pirminė idėja, o ne galutinis sprendimas.
- Projekto vadovė Jurga Silvija Večerskytė patvirtino, kad žino Dalyvio A minimą žaliąją zoną tarp esamo Manufaktūrų g. 26 ir projektuojamo Manufaktūrų g. 24 namo. Ji patikino, kad šioje vietoje esantį gluosnį tikrai siūloma išsaugoti. Taip pat pritarė idėjai šioje zonoje maksimaliai išnaudoti želdinius triukšmo slopinimui. Paaiškino, kad gluosnis yra estetiškai vertingas. Kadangi šioje vietoje šiuo metu nėra pilnaverčio, tvarkingo želdyno, o garsas nuo sporto aikštelės atsimuša į šlaitą ir keliauja link namų, nauji ir išsaugoti želdiniai padės šį triukšmą maksimaliai absorbuoti ir prislopinti.

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Projektas</b> | Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas |
| <b>Etapas</b>    | Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)   |

### 3.4. *Projekto sprendiniai, želdiniai, statybinio laužo zona.*

- Dalyvis M pažymėjo, kad pristatymo metu jaučia išankstinį žinojimą, ką norima padaryti su teritorija, nors tai ir neįvardijama garsiai.

Taip pat paklausė, kodėl siūloma šalinti daug medžių, įskaitant ir geros būklės želdinius. Konkrečiai pasiteiravo, kuo užkliuvo prie tiltelio augančios baltosios tuopos – jos veikia kaip garso užkarda nuo Belmonto gatvės triukšmo.

Statybinio laužo / sankauptų zonoje esančius medžius pasiūlė palikti kaip barjerą garsui. Jei medžiai visgi bus kertami (ypač prie asfaltuoto tako esančioje didesniojoje sankauptų vietoje), pareikalavo paaiškinti, kas ten bus atsodinta ar kaip ši netektis bus kompensuojama.

Nurodė, kad žalioji zona prie asfaltuoto tako, esanti arčiausiai Vilnelės, turi natūraliai susiformavusį gamtinį karkasą. Ją reikėtų išvalyti nuo šiukšlių, tačiau palikti maksimalioje ramybėje ir urbanistiškai neapkrauti.

- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susirinkimo pirmininkė Vaiva Deveikienė paaiškino, kad nors su vystytoju yra pasirašytas susitarimas, jis sąlygų nediktuoja. Susitikimo tikslas yra kurti užduotį remiantis bendruomenės, o ne vystytojo norais. Paminėjo, kad projektuotojo pateiktos idėjos yra tik pirminės analizės rezultatas ir esamos padėties fiksavimas (pvz., dėl žaidimų aikštelės plėtros galimybių), o ne galutinai priimti sprendimai.

Dėl laužo aikštelės ir medžių kirtimo pažadėjo, kad jei didžioji bendruomenės dalis išreikš norą viską palikti taip, kaip yra, šis variantas tikrai bus svarstomas. Sprendžiant šį klausimą bus ieškoma balanso tarp profesionalų vertinimo ir pačių gyventojų nuomonės.

Paragino gyventojus aktyviau išsakyti nuomones apie tai, ką konkrečiai jie nori matyti teritorijoje: ar reikia labiau plėtoti vaikų žaidimų aikšteles (atsižvelgiant į vaikų amžių), ar pakanka esamos infrastruktūros, ir kokios intensyviau apželdintos zonos būtų priimtinausias.

- Projekto vadovė Jurga Silvija Večerskytė pažymėjo, kad ji pati taip pat yra gyventoja (nors ir ne šios konkrečios vietos), todėl į projektą žvelgia ne tik kaip architektė, bet ir iš žmogiškosios pusės, dalindamasi savo, kaip šios srities specialistės, matymu. Ji patvirtino, kad jos išsakytos mintys nėra galutinis projektas, o tik atsakas bei refleksija į gyventojų atsiųstus 14 laiškų bei skambučių.

Dėl tuopų paaiškino, kad tuopų tankumas teritorijoje yra per didelis (kai kurie medžiai auga vos metro atstumu vienas nuo kito). Esant tokiam tankumui, medžiai tinkamai neužaugo ir nesuformuos sveiko, estetiško bei tvirto medyno, todėl šią vietą būtina koreguoti.

Dėl šiukšlių / laužo aikštelės patvirtino, kad brėžiniuose ši vieta yra pažymėta kaip būsima žalioji zona. Ji pritarė, kad šiukšlynas turi būti išvalytas, o jo vietoje turi atsirasti intensyviai atsodintas, kokybiškas želdynas.

- Projektuotojo atstovė ir kraštovaizdžio architektė Diana Vaneta Rakovska atkreipė dėmesį į medžių būklę teritorijoje. Ji pabrėžė, kad palei pėsčiųjų ir dviračių taką ant statybinio laužo augantys uosialapiai klevai (ypač didžiausias medis) yra invaziniai ir pavojingi, todėl juos būtina pašalinti, kas suteiktų patogias sąlygas ir statybinio laužo sutvarkymui. Dėl kitos zonos (prie 26-ojo namo) pažymėjo, kad ten augančios obelys turi vidinių puvinių bei grybų, todėl yra neilgaamžės ir jas taip pat reikia pašalinti. Ligoti ir invaziniai medžiai auga ant buvusio statybinio laužo bei šalia privačių namų, todėl anksčiau ar vėliau jie išvirs ir gali sukelti traumų ar padaryti žalos. Visi sveiki medžiai bus išsaugoti, o pavojingus želdinius reikia pašalinti tam, kad teritorija būtų saugiai sutvarkyta.

### 3.5. *Žaidimų aikštelės*

- Dalyvis A nurodė, kad norėtųsi bendros visiems skirtos vaikų žaidimų aikštelės žalioje zonoje. Nes dabar yra pritaikytos tik vyresniems vaikams. Nesiorientuojama į vaikus iki 4 metų. Vyresniems vaikams aikštelėje

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Projektas</b> | Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas |
| <b>Etapas</b>    | Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)   |

veiklos pakanka, tačiau mažyliams ji nepritaikyta, todėl tėvai su tokio amžiaus vaikais yra priversti eiti į privačius daugiabučių kiemus, kur yra įrengtos saugios, būtent mažiausiems pritaikytos erdvės.

- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė pritarė Dalyvio A pastebėjimui dėl vaikų žaidimų aikštelės pritaikymo skirtingo amžiaus grupėms. Ji pabrėžė, kad projektuojant aikšteles yra labai svarbu taikyti amžiaus grupių zonavimą, užtikrinant jaukią ir saugią aplinką tėvams su pačiais mažiausiais vaikais.

### 3.6. *Žaidimų aikštelės įranga*

- Dalyvis S pasiūlė ieškoti alternatyvų tradicinėms vaikų žaidimų aikštelėms ir neapsiriboti tik metaliniais įrenginiais ar „karstyklėmis“. Ji pasiūlė kurti natūralistinį landšaftą. Paaiškino, kad naudojant krūmynus, gėlynus, smėlio zonas ir kitus gamtinius elementus, galima sukurti daug kūrybiškesnę ir jaukesnę erdvę mažyliams žaisti, visiškai nenaudojant metalinių konstrukcijų.
- Projekto vadovė Jurga Silvija Večerskytė padėkojo už pastabas ir patikino, kad projektuotojas neketina siūlyti tipinių, mieste įprastų metalinių žaidimų įrenginių. Ji pažadėjo, kad sekančiam susitikimui bus paruošta ir detaliai pristatyta aiški žaidimų erdvės koncepcija. Kadangi teritorija yra prie Vilnelės, erdvę siekiama kurti naudojant šiltas, natūralias medžiagas – medį (o ne metalą), integruojant smėlį bei su vandeniu susijusius elementus.

### 3.7. *Paplūdimio zonos apželdinimas*

- Dalyvis S atkreipė dėmesį į paplūdimio zonoje esančias medines gulėjimo platformas (gyventojų vadinamas „tabletėmis“), kurios yra gausiai naudojamos sportui, jogai bei laisvalaikiui. Kadangi planuojama šią zoną plėsti, ji pasiūlė rasti būdų, kaip ją papildomai apželdinti krūmais ar kitais augalais. Paminėjo, kad šiuo metu teritorija nėra estetiškai sutvarkyta – būtina krūmais pridengti ten matomus pamatus, polius bei pačioms terasoms („tabletėms“) suteikti daugiau gyvumo.
- Rasų seniūnijos seniūnė Lina Rimkevičienė padėkojo už pastebėjimą ir patvirtino, kad baigiant įgyvendinti projektą „Dalyvauk“ jau yra numatytas papildomas šios zonos apželdinimas. Sutinkama, kad augalai padės paslėpti pamatų konstrukcijas ir įneš šiai erdvei gyvybės, pritaikant būtent tai zonai tinkančias augalų rūšis.

### 3.8. *Siūlomos zonos su terasomis apželdinimas*

- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė Lina Balkelytė perskaitė per „Microsoft Teams“ pokalbių skiltį užduotą klausimą dėl to, ar neplanuojama apželdinti siūlomos zonos su terasomis.
- Projekto vadovė Jurga Silvija Večerskytė pažymėjo, kad tai yra tik pirminis nuomonių apsikeitimas, o ne galutinis projekto pristatymas. Ji išreiškė asmeninę nuomonę, kad visoje teritorijoje, pagal bendrą koncepciją ir planą, turėtų atsirasti želdiniai. Paaiškino, kad tikslas yra sukurti tokią aplinką, kurioje želdiniai džiugintų įvairiomis spalvomis visais metų laikais – pavasarį, vasarą ir rudenį.

### 3.9. *Terasų techniniai sprendiniai ir tokių terasų poreikio (ne)buvimas*

- Dalyvis G pasiteiravo apie terasų techninius sprendimus – kokio aukščio (kiek pakopų) jos planuojamos, koks bus jų aukštingumo skirtumas, lyginant su sporto aikšte. Paaiškino, kad tai svarbu, norint suprasti realią situaciją: kaip atrodys vaizdas ir judėjimas tiek nuo sporto aikštyno pusės, tiek iš pačių gyventojų ar sportuojančiųjų perspektyvos.
- Projekto vadovė Jurga Silvija Večerskytė nurodė, kad tiksliai atsakyti dar negalima, nes projektavimo darbai tik prasideda, tačiau preliminariai vizualizuojamos 3–4 pakopų terasos.
- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė paklausė bendrai dalyvių nuomonės dėl terasų. Paminėjo, kad tai galėtų būti pasisėdėjimo vieta, kaip kraštovaizdžio elementas.

**Projektas** Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas

**Etapas** Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)

- Dalyvis S iškėlė problemą dėl triukšmo, sklindančio iš stadiono (ypač kai ten darbo metu vyksta futbolo treniruotės ar įmonių renginiai) ir paprašė šią zoną maksimaliai atskirti tankesniais želdiniais. Tankus apželdinimas padėtų apsisaugoti nuo triukšmo.
- Dalyvis M teigiamai įvertino pristatytą viziją dėl pėsčiųjų takų sutvarkymo. Taip pat pritarė žaidimų aikštelės išplėtimui ir pritaikymui skirtingo amžiaus vaikams bei teritorijos apšvietimo įrengimui. Dėl sporto aikštyno tribūnų įrengimo išreiškė abejonę, pažymėdamas, kad ši erdvė skirta mėgėjiškam laiko praleidimui, o ne profesionalioms varžyboms. Paminėjo, kad takai ir teritorijos apželdinimas praturtintų aplinką. Žaidimų aikštelės plėtra reikalinga, nes teritorijoje nuolat gausu vaikų. Apšvietimas už esamo stadiono ribų būtų labai naudingas ir protingas sprendimas.
- Dalyvis G atkreipė dėmesį, kad esamas stadionas gyventojams kelia dvejopus jausmus – viena vertus, džiugu, kad juo naudojasi, kita vertus, tai yra didelis triukšmo šaltinis, kuriame dažnai girdimi ir necenzūriniai išsireiškimai. Jo nuomone, siūloma zona su terasomis tik pagilintų šią problemą. Paašškino, kad terasos taptų dar vienu traukos tašku ne tik sportuojantiems, bet ir praeiviams, kurie ten rinktųsi tiesiog pasisėdėti, vartoti gėrimų. Tai dar labiau padidintų triukšmą aplinkinių namų gyventojams. Jis pasiūlė šią zoną labiau apželdinti, kad būtų išlaikyta žaluma, bei verčiau plėsti vaikų žaidimų aikšteles, o ne kurti naują triukšmingą vietą tribūnose ar sirgalių zonose.
- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė sutiko su gyventojų išsakytomis abejonėmis ir užfiksavo, kad projektuojant bus siekiama maksimaliai izoliuoti stadiono keliamą triukšmą bei nekuriamos naujos triukšmingos zonos. Jeigu ir bus formuojamos kokios nors natūralios terasos, jos bus minimalios ir tik tokios, kurios nekels papildomo triukšmo. Nors ši teritorija brėžiniuose pažymėta dėl bendros takų jungties, tai kartu yra stadiono sklypas (visuomeninės paskirties žemė). Pirmininkė, kaip atsakinga atstovė, patikino, kad į šį gyventojų prašymą bus atsižvelgta, o pagrindinis dėmesys šioje vietoje turėtų būti skiriamas želdiniams ir jungtims.

### 3.10. *Viešojo tualetų poreikis*

- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė iškėlė klausimą gyventojams dėl viešojo tualetų poreikio šioje teritorijoje.
- Dalyvis A patvirtino, kad viešojo tualetų poreikis teritorijoje yra labai didelis, ypač prie sporto aikštynų (padelio, futbolo, tinklinio aikštelių). Jis pabrėžė, kad čia turėtų atsirasti ne laikinas plastikinis („Toi-Toi“) tualetas, o normali, tvarkinga sanitarinio mazgo zona. Paašškino, kad šiuo metu sporto zonoje esantis vienas „Toi-Toi“ tualetas stovi krūmuose. Didžioji dalis sportuojančiųjų, kurie žaisdami futbolą ar kitus žaidimus elgiasi triukšmingai, gamtinius reikalus atlieka tiesiog krūmuose priešais gyventojų langus, o tai sudaro labai neestetiską vaizdą.
- Rasų seniūnijos seniūnė Lina Rimkevičienė pritarė automatiniam tualetų įrengimo tipui už aptariamo projekto ribų.
- Dalyvis M patvirtino, kad tai būtų geras sprendimas. Toks infrastruktūros objektas atitiktų gyventojų išsakytus poreikius ir būtų praktiškas.
- Dalyvis G visiškai pritarė idėjai įrengti viešąjį tualetą, pabrėždamas, kad tam prirtartų absoliuti dauguma gyventojų. Pažymėjo, kad tualetas turėtų būti ne primityvus, o estetiškai išiliejantis į bendrą kraštovaizdžio vaizdą (panašaus, kokie yra Vingio parke ar kitose miesto viešose erdvėse).

### 3.11. *Saugumo užtikrinimas ir vaizdo stebėjimas*

- Dalyvis A pasiteiravo, ar projekte yra numatytos kokios nors saugumo priemonės, pavyzdžiui, vaizdo stebėjimo kameros. Paašškino, kad norisi užkirsti kelią tam, kad įrengtos terasos netaptų asmenų, vartojančių alkoholį ar rūkančių, susibūrimo vieta. Kadangi Markučių rajonas tam tikrais aspektais jau turi specifinę

**Projektas** Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas

**Etapas** Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)

reputaciją, vaizdo stebėjimas padėtų minimaliai atbaidyti pažeidėjus, prižiūrėti teritoriją ir neapkrautų savivaldybės ar projektuotojų vėlesniais gyventojų skundais.

- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė paaiškino, kad savivaldybė taiko standartinę praktiką – kai yra parengiama pirminė viešųjų erdvių koncepcija ir idėjos, kreipiamasi į policiją. Pagal viešosios tvarkos skyriaus ir policijos pateiktus kriterijus bei esamos situacijos vertinimą yra sprendžiama dėl kamerų poreikio ir jų įrengimo. Tikslėnis kamerų poreikis paaiškės tolimesniame projekto etape. Nurodė, kad policija ir viešosios tvarkos specialistai vertina esamą situaciją bei saugumo rizikas. Nors gyventojai teisiškai pagrįstai mąsto apie ateities rizikas, specialistai pirminiame etape sprendimus priima pagal esamus duomenis.

### 3.12. *Pėsčiųjų ir dviračių takų medžiagiškumas ir paskirtis*

- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė iškėlė klausimą gyventojams dėl būsimų takų dangų medžiagiškumo. Savivaldybei svarbu žinoti, ar gyventojai nori kietų dangų (pvz., trinkelio), ar minkštesnių, natūralesnių (pvz., skaldelės). Kadangi gyventojai aiškiai išreiškė poziciją, jog šioje vietoje kietų dangų nereikia, vėliau pirmininkė patvirtino, kad bus renkama vandeniui pralaidi, gamtai artima takų danga.
- Dalyvis A iškėlė klausimą dėl planuojamų takelių funkcinio zonavimo ir paskirties. Nurodė, kad jeigu takai bus skirti bendram bėgimui ir važinėjimui dviračiais, tai gali kelti diskomfortą bei nesaugumą mamoms su vaikų vežimėliais. Kadangi teritorija yra pakankamai didelė, jis pasiteiravo, ar sportui (bėgimui, važiavimui) skirti takai bus kaip nors atskirti nuo ramesnio pasivaikščiavimo zonų, kad srautai vieni kitiems netrukdytų.
- Projekto vadovė Jurga Silvija Večerskytė paaiškino, kad pačioje projekto teritorijoje (žaliojoje zonoje) dviračių takas nėra numatytas – jis pagal Vilniaus miesto bendrąjį planą eina Manufaktūrų gatve ir vėliau susidubliuoja su pėsčiųjų taku link tiltelio. Projektuojama teritorija, architektės nuomone, yra per intensyvi pėsčiųjų, tėvų su vaikais ir poilsiautojų zona, todėl joje saugumo sumetimais turėtų judėti tik pėstieji.
- Dalyvis S pritarė, kad norėtųsi ramiam pasivaikščiavimui skirtų takų. Atkreipė dėmesį į tai, kad dabartiniais išmintais takeliais važinėja aplinką aptarnaujantis transportas (pavyzdžiui, išvežantis kilnojamus tualetus). Rudenį arba pavasarį po lietaus šis transportas takus paverčia visiška „koše ir buza“. Iškėlė klausimą, kur tiksliai planuojama kelti viešuosius tualetus ir pasiūlė juos numatyti kitoje stadiono pusėje, kur yra asfaltuotas privažiavimas. Taip pat pasiteiravo dėl takelių dangos (medinių ar kitokių alternatyvų), kad būtų išvengta purvo. Svarbu, kad aptarnaujantis transportas nuniokotų ramiems pasivaikščiavimams skirtų takų ir neterštų aplinkos.

### 3.13. *Teritorijos priežiūra*

- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė patvirtino, kad naujai įrengtoms teritorijoms skiriama įmonė, kuri vykdys atitinkamą priežiūrą (pvz., šiukšlių rinkimas).

### 3.14. *Servitutinis kelias prie dvibučio*

- Dalyvis A iškėlė klausimą dėl servitutinio kelio ir privažiavimo prie dvibučio gyvenamojo namo, esančio tarp naujojo projekto (Manufaktūrų g. 24) ir žaliosios zonos. Jis pastebėjo, kad planuojamas takas turi būti pritaikytas automobiliams, kuriais gyventojai bei jų svečiai pasiekia savo namus.
- Projekto vadovė Jurga Silvija Večerskytė pažadėjo papildomai patikrinti šią situaciją, tačiau pažymėjo, kad jų atliktoje analizėje oficialaus servituto toje vietoje rasta nebuvo. Ji patvirtino, kad gyventojų pateikimas nebus užtvartas.

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Projektas</b> | Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas |
| <b>Etapas</b>    | Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)   |

### 3.15. Statinio projekto rūšis

- Projektuotojo ir užsakovo „Vertės matas“, UAB atstovė advokatė Sandra Bliuvaitė-Šulcienė atsakė į gyventojų raštu iki susirinkimo pradžios užduotą klausimą, kodėl rengiamas būtent supaprastintas projektas ir paneigė nuogąstavimus, kad tai daroma siekiant sumažinti viešumą ar nuslėpti teritorijos jautrumą. Paaikškino, kad statinių projektų rūšis apibrėžia Statybos įstatymas ir tai priklauso nuo statybos rūšies ir projektuojamų statinių kategorijos. Kadangi šioje viešojoje erdvėje numatoma nauja nesudėtingų statinių (neviršijančių 10 000 kv. metrų ploto) statyba, teisiškai pakanka supaprastinto projekto. Pabrėžė, kad viešinimo procedūros bus visiškai išlaikytos – iš viso bus vykdomi 3 viešinimo etapai, todėl projekto rūšis gyventojų galimybei įsitraukti įtakos neturi.
- Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė papildė, kad savivaldybė savo noru organizuoja netgi daugiau susitikimų su visuomene, nei reikalauja teisės aktai, siekdama išgirsti gyventojų poreikius prieš prasidedant tikrajam projektavimui. Informaciją ir schemas gyventojai gali rasti savivaldybės puslapyje bei socialiniuose tinkluose.

### 4. Tolesnių veiksmų pristatymas.

Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė Lina Balkelytė paaikškino, kad dabar projektuotojai, įvertinę visus gyventojų išsakytus lūkesčius, rengs teritorijos sutvarkymo koncepciją. Kai tik ji bus paruošta, savivaldybės tinklalapyje ir seniūnijos socialiniuose tinkluose likus ne mažiau kaip 10 darbo dienų bus paskelbta apie naują viešą susirinkimą, kuriame koncepcija bus pristatyta gyventojams.

Statytojo Vilniaus miesto savivaldybės atstovė ir susitikimo pirmininkė Vaiva Deveikienė paaikškino, kad kitas susirinkimas gali vykti gyvai, gali taip pat nuotoliu. Dalyvis A ir Dalyvis G nurodė, kad patogiau nuotoliu. Nuotolinis formatas yra patogesnis didesniai gyventojų skaičiui, nes leidžia lengviau prisijungti vakare ir patogiai ekrane matyti demonstruojamus brėžinius bei vizualizacijas (ko nebūtų įmanoma padaryti susitikus pačioje teritorijoje). Todėl nutarta ir kitą susitikimą vykdyti nuotoliniu būdu.

**Viešo susirinkimo pabaiga: 19.51 val.**

## IŠVADOS

### 5.1. Gyventojų poreikių universalumas ir takų infrastruktūra

**Kas aptarta:** Nagrinėti bendrieji Markučių bendruomenės lūkesčiai dėl viešosios erdvės atnaujinimo, takų jungčių, apšvietimo bei poilsio vietų įrengimo.

**Kas nutarta:** Sutarta, kad teritorijos tvarkymas turi atitikti natūralistinį, gamtai artimą charakterį. Nutarta projektuoti minkštas, vandeniui pralaidžias takų dangas (atsisakant trinkelio), kurios bus skirtos tik pėstiesiems, o dviračių trasos bus paliktos už projekto ribų (gatvėje).

### 5.2. Želdynų išsaugojimas ir ekologija

**Kas aptarta:** Gyventojai išreiškė susirūpinimą dėl medžių kirtimo, pabrėždami, kad esami želdiniai saugo nuo gatvės bei sporto aikštelės triukšmo.

**Kas nutarta:** Nutarta visus sveikus, vertingus ir estetiškai patrauklius medžius maksimaliai išsaugoti.

### 5.3. Vaikų žaidimų aikštelių plėtra ir erdvių pritaikymas

**Kas aptarta:** Svarstytas esamos vaikų žaidimų aikštelės trūkumas – ji nėra pritaikyta pačių mažiausių vaikų (1,5–4 metų) poreikiams, todėl tėvai renkasi uždarus kiemus.

**Kas nutarta:** Nutarta projektuojamoje žaidimų erdvėje pritaikyti amžiaus grupių zonavimą. Nenaudoti tipinių metalinių konstrukcijų – erdvė bus kuriama naudojant natūralias medžiagas (medį, smėlio ir vandens elementus), o detali koncepcija bus pristatyta vėliau.

**Projektas** Viešosios erdvės prie Manufaktūrų g. 24, Vilniuje, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimo aikštelių naujos statybos ir apšvietimo tinklų įrengimo supaprastintas statybos projektas

**Etapas** Esamos situacijos analizė. Pirmoji vieša konsultacija dėl projektavimo užduoties su bendruomene (visuomene)

#### 5.4. Triukšmo valdymas ir sporto zonos integracija

**Kas aptarta:** Analizuota triukšmo, sklindančio iš futbolo stadiono, problema. Gyventojai baiminasi, kad siūlomos medinės terasos taps triukšmingomis sirgalių ar nepageidaujamų susibūrimų zonomis.

**Kas nutarta:** Nutarta, kad neturi būti masinių tribūnų formavimo. Stadiono keliamam triukšmui slopinti projektuotojai numatys tankias naujų želdinių (krūmų, medžių) užkardas arba triukšmo slopinimo žalius barjerus.

#### 5.5. Sanitariniai mazgai ir saugumas

**Kas aptarta:** Aptartas didelis viešojo tualetų poreikis aktyvioje zonoje, kadangi dabartiniai laikinieji sprendimai (biotualetai) neužtikrina švaros ir estetikos. Taip pat kelti klausimai dėl vaizdo stebėjimo kamerų bei gyventojų patekimo pro esamus vartus.

**Kas nutarta:** Nors tualetų statyba šio projekto apimtyje nėra numatoma, projektuotojai rekomenduos vietą tolimesniam automatinio mazgo įrengimui. Visi esami laikinieji biotualetai bus pašalinti. Dėl vaizdo stebėjimo kamerų įrengimo savivaldybė vėliau kreipsis į viešosios tvarkos specialistus bei policiją.

SUSIRINKIMO PIRMININKĖ

Vaiva Deveikienė

SUSIRINKIMO SEKRETORĖ

Diana Vaneta Rakovska