

Nerie

Prašymo patvirtinti detaliojo plano koregavimo sprendinius
Pateiktų pastabų ir atsakymų suvestinė

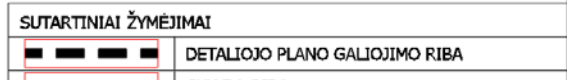
Projektas: Daugiabučių gyvenamųjų pastatų (6.3) Seinų g. 4, Vilniuje statybos projektas

Pastabos Nr.	Pastaba	Atsakymas	Korekcijos vieta projekte (psl.)
Institucijos pavadinimas: Vilniaus miesto savivaldybės administracija			
1.	<p>Esamų želdinių inventorizaciją bei vertinimą prašome atlikti vadovaujantis Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklėmis (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 8 d. įsakymas Nr. D1-5 „Dėl Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“). Grafinę ir tekstinę informaciją pateikti vadovaujantis pateiktu grafiniu/informaciniu medžių žymėjimo ir inventorizacijos lentelės pavyzdžiu „Grafinis/ informacinis medžių žymėjimas plane ir inventorizacijos lentelės sudėtis“ https://vilnius.lt/wp-content/uploads/2022/04/VMSA-Medziu-iventorizavimolentele-25.04.2022.pdf</p>	<p>Pastaba priimta,</p> <p>Dėl želdynų gausos grafinė esamų medžių išsaugojimo bei šalinimo dalis pateikta atskirame brėžinyje, tekstinė dalis papildyta aiškinamajame rašte. Koreguojamo detaliojo plano pagrindiniame brėžinyje išskiriama saugotinų želdynų zona, joje užstatymo zona neprojektuojama.</p>	
2.	<p>Vadovaujantis esamų medžių vertinimo duomenimis, prašome išskirti pavienius medžius ir/arba jų grupes, kuriuos privaloma išsaugoti ir juos atskiru žymėjimu parodyti pagrindiniame detaliojo plano brėžinyje nurodant esamų lajų projekcijas ir šaknų apsaugos zonas, nuo jų atitraukiant užstatymo zoną. Jei į šaknų</p>	<p>Pastaba priimta,</p> <p>Sklypo Nr. 2 (Žirmūnų g. 1P) šiaurinėje dalyje išskiriama medžių grupė, kuriuos privaloma išsaugoti, remiantis planuojamo užstatymo sprendiniais, remiantis atestuoto arboristo medžių vertinimu, atsitraukiant nuo sklypo ribos-</p>	

	<i>apsaugos zoną patektų kelio ir/ar inžinerinių tinklų servitutas bei statybos zona, nurodyti, kad statybos projekto sprendiniai turi būti grindžiami atestuoto arboristo išvadomis ir rekomendacijomis. Jei būtų siekiama šaknų apsaugos zoną tikslinti ją sumažinant, sprendiniai turi būti grindžiami atestuoto arboristo išvadomis ir rekomendacijomis</i>	2m, šiaurės vakarų pusėje, remiantis kelio važiuojamoje dalyje esančiais inžineriniais tinklais bei jų apsaugos zonomis.	
3.	<i>Dėl kitų saugotinių ir nesaugotinių medžių Detaliojo plano pagrindinio brėžinio pastabose bei aiškinamajame rašte prašome nurodyti, kad bus sprendžiama statybos projekto metu, teisės aktų nustatyta tvarka.</i>	Pastaba priimta, Detaliojo plano pagrindinio brėžinio pastabose bei aiškinamajame rašte nurodyta, kad dėl kitų saugotinių ir nesaugotinių medžių sprendžiama statybos metu, teisės aktų nustatyta tvarka.	
4.	<i>Pagrindiniame brėžinyje atskirųjų želdynų teritorijoje yra matomas smulkių langučių grafinis žymėjimas, kuris nėra paaiškintas sutartiniuose žymėjimuose. Todėl prašome pateikti informaciją apie minėtą grafinį žymėjimą arba jo atsisakyti</i>	Pastaba priimta, Perteklinis grafinis vaizdavimas pašalintas iš pagrindinio brėžinio.	
5.	<i>Vadovaujantis Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo tvarkos aprašu, prašome detaliojo plano pagrindiniame brėžinyje nustatyti Neries upės apsaugos juostą ir pateikti informaciją apie Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu numatytus apribojimus.</i>	Pastaba priimta, Detaliojo plano pagrindiniame brėžinyje nurodyta Neries upės apsaugos juosta. Aiškinamajame rašte pateikiama informacija apie Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu numatytus apribojimus.	

<p>6.</p>	<p><i>Koreguojant detaliuosius planus vadovaujantis Lietuvos Respublikos Teritorijų planavimo įstatymo (toliau– TPĮ) 28 str. 9 d., kompleksinio teritorijų planavimo dokumento koregavimui turi raštu pritarti visi žemės sklypo valdytojai ir naudotojai bei Teritorijų planavimo komisija. Atsižvelgiant į tai, kad sklypas nuosavybes teise priklauso Lietuvos Respublikai, o patikėtinis Vilniaus miesto savivaldybė, vadovaujantis Žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 2 punktu bei Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 20 punktu, koregavimui pagal TPĮ 28 straipsnio 9 dalyje nustatytus atvejus, turi pritarti savivaldybės Taryba.</i></p>	<p>Pastaba priimta, Tarybos pritarimas pridedamas kaip atskiras dokumentas.</p>	
<p>7.</p>	<p><i>Atkreipiame dėmesį, kad teritorijoje Žirmūnų g. 1P galioja du detalieji planai: TPD Nr. T00057109 ir Nr. T00074762. Vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 17 str. 2 d. detalieji planai galioja neterminuotai arba tol, kol suplanuotai arba didesnei teritorijai, į kurią patenka anksčiau suplanuota teritorija, parengiami ir patvirtinami nauji (juos keičiantys) to paties lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai, kuriuose nustatomas detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentas, arba šie detalieji planai pripažįstami netekusiais galios šio įstatymo 27 straipsnio 6 dalyje nurodyta tvarka. Pažymime, kad minėti detalieji planai turėtų būti pripažįstami, vienas kito korektūromis. Prašome atitinkamai aiškinamajame rašte ir brėžinyje</i></p>	<p>Pastaba priimta, TPD dokumentacija patikslinta motininio detaliojo plano pavadinimu: Tuskulėnų Rimties parko detaliojo planas (TPD Nr. T00057109)</p>	

	<i>nurodyti, kad yra koreguojamas motininis detalusis planas, t. y. Tuskulėnų Rimtės parko detaliojo plano papildymas (TPD Nr. T00057109).</i>		
8.	<i>Prašome papildyti planavimo tikslus, nurodant, kad be kita ko koreguojami ir susisiekimo sprendiniai bei išimti pastabą Nr. 2 iš pagrindinio brėžinio.</i>	Pastaba priimta, Projektavimo tikslai papildyti susisiekimo koregavimo sprendiniais, iš pagrindinio brėžinio išimta pastaba Nr. 2	
9.	<i>Vadovaujantis Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklių), 323.1.3 papunkčiu, prašome nurodyti keičiamus ir pakeistus sprendinius, t. y. skirtingais žymėjimais (spalvomis) atvaizduoti esamą, naujai planuojamą ir naikinamą statybos zoną, ribą, servitutus ir kt.</i>	Pastaba priimta, Skirtingais žymėjimais bei spalvomis atvaizduojami esamas, naujai planuojamas ir naikinamas statybos zonos, servitutus ir kt.	
10.	<i>Pakoreguoti servituto žymėjimus pagrindiniame brėžinyje, nes lyginant su koreguojamu detaliojo plano pagrindiniu brėžiniu – nesužymėtos visų naikinamų servitutų ribos</i>	Pastaba iš dalies priimta, Detaliojo plano korektūra apima tik dviejų servitutų naikinimą, jie yra žymimi S1.2N ir S2.1N; kiti sklypuose esami servitutai nenaikinami, jie koreguojami.	
11.	<i>Prašome pagrįsti S1.4 (patvirtinto) servituto sumažėjimą ir kitus servitutus, kurie yra siaurinami / naikinami / tikslinami</i>	Pastaba priimta, Servitutai koreguojami remiantis parengtais projekciniais pasiūlymais, įvertinant būsimą sklypų užstatymą, numatytas	

		potvynio valdymo priemonės ir kt.	
12.	<i>Atkreipiame dėmesį, kad krantinės ribų koregavimas neatitinka Teritorijų planavimo įstatymo 28 str. 9 d.</i>	Pastaba iš dalies priimta, Rengiama detaliojo plano korektūra neapima krantinės koregavimo.	
13.	<i>Prašome išimti planuojamo pastato planą iš koreguojamo detaliojo plano brėžinio bei nerodyti sklypo dangų. Techninio projekto sprendinius, pagrindžiančius detaliojo plano koregavimą prašome pateikti atskirame brėžinyje</i>	Pastaba priimta, Pagrindinis brėžinys patikslintas. Techninio projekto sprendiniai pateikiami ant atskiro brėžinio A164 DP 2024 11 04_JŠ-DPK-2	
14.	<i>Vadovaujantis Taisyklių 3 priedu prašome nurodyti planuojamos teritorijos ribą</i>	Pastaba priimta, Planuojamos teritorijos riba nurodyta 	
15.	<i>Tikslinti susisiekimo sprendinių žymėjimus ir aprašymus. Brėžinyje nurodyta „koreguojama įvažiavimo vieta“, tačiau žymėjimas rodo įvažiavimą ir išvažiavimą</i>	Pastaba priimta, Pagrindinis brėžinys patikslintas.	
16.	<i>Priartinant statybos zoną prie sklypo ribos ir vertinant naujojo pastato pvz. durų atsidarymą, rekomenduojama įvertinti galimybę atsitraukti 1 metrą nuo sklypo ribos arba pirmą aukštą atitraukti</i>	Pastaba nepriimta, Sklypo užstatymo riba projektuojama remiantis projektuojamais pastatų sprendiniais, kurie vietomis priartėja prie sklypo ribos arčiau nei 1m. Prašymas dėl	

	<i>minimaliu 1 metro atstumu nuo sklypo ribos, nes kitu atveju vykdant miesto susisiekimo infrastruktūros koregavimą, bus reikalinga atsitraukti nuo užstatytos zonos ribos</i>	statybos zonos projektavimo ant sklypo ribos yra pateiktas Vilniaus miesto savivaldybei pritarimui gauti.	
17.	<i>Rekomenduojama neplanuoti transporto judėjimo dviračių – pėsčiųjų taku, o judėjimą, patekimą prie pastatų organizuoti planuojamo sklypo viduje. Jvažiavimą į sklypą planuoti per viršuje esantį jvažiavimą, o kitus, esančius apačioje, panaikinti, nes transporto srautai pateks ant dviračių tako.</i>	Pastaba iš dalies priimta, Transporto eismas dviračių takais neprojektuojamas, jvažiavimo žymėjimai sklypo pietinėje dalyje panaikinti, takai sklypuose yra skirti tik specialiajam transportui privažiuoti.	
18.	<i>Patikslinti jvažiavimų - išvažiavimų sutartinius žymėjimus. Vietoje „naikinamas jvažiavimas – išvažiavimas“ turėtų būti „naikinamas jvažiavimas – išvažiavimas pagal galiojantį detalųjį planą“. Vizualiai būtų aiškesnis žymėjimas, jeigu tai būtų rodyklė užpildyta juodu fonu ir perbraukta raudonu naikinimo ženkliuku</i>	Pastaba priimta, Pagrindinis brėžinys patikslintas.	
19.	<i>Žymėjimas „koreguojama jvažiavimo vieta“ nėra teisingas, nes prieš tai patvirtintame detaliojame plane šalia nebuvo numatyto jvažiavimo – išvažiavimo tai gi ir koregavimas nėra galimas. Toks ženklas negalimas</i>	Pastaba priimta, Pagrindinis brėžinys patikslintas.	
20.	<i>Atitinkamai koreguoti projekto aiškinamąjį raštą.</i>	Pastaba priimta, Aiškinamasis raštas patikslintas.	

<p>1.</p>	<p><i>Atsižvelgiant į tai, jog Detaliojo plano koreguojama statinių statybos zona ir statybos riba artinama link Neries upės ir įvertinus, jog vadovaujantis potvynių grėsmės ir rizikos žemėlapiais patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. D1-655 „Dėl potvynių grėsmės ir potvynių rizikos žemėlapių Nemuno, Ventos, Lielupės ir Dauguvos upių baseinų rajonuose patvirtinimo“ dalis planuojamos teritorijos patenka į potvynių grėsmės teritorijas, tame tarpe ir didelės tikimybės (10 proc.) potvynių grėsmės teritorijas, prašome įvertinti ir pateikti informaciją dėl Detaliojo plano koregavimo sprendinių atitikimo Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo (toliau – Įstatymo) VI skyriaus dešimtojo skirsnio 103 ir 104 straipsnių nuostatomis</i></p>	<p>Pastaba priimta,</p> <p>Potvynių valdymo analizė ir sprendiniai pateikiami aiškinamajame rašte.</p>	
<p>2.</p>	<p><i>Patvirtinto detaliojo plano sprendiniuose sklypas Nr. 1 nurodytas, kaip kitos paskirties atskirųjų želdynų teritorijos, kuriam nenumatyta priklausomųjų želdynų norma sklype, prašome pateikti informaciją, kokių pagrindų koreguojamo Detaliojo plano Aiškinamojo rašto 4 psl. nurodyta, jog planuojamas sklypas Nr. 1 nurodytas, kaip kitos paskirties rekreacinės teritorijos, bei nurodykite kokių teisiniu pagrindu jam nustatoma priklausomųjų želdynų norma 30 % sklypo ploto, pagrįskite ar šie sprendiniai nepažeidžia Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 9 dalies nuostatų</i></p>	<p>Pastaba priimta,</p> <p>Pagrindinis brėžinys patikslintas, želdynų procentai nerašomi.</p>	

Institucijos pavadinimas: „Vilniaus vandenys“ UAB

1.	<i>Numatyti esamo vandentiekio įvado d50 servitutą</i>	Pastaba nepriimta, Esamas vandentiekio (d50) įvadas bus tikslinamas remiantis parengtais Projektiniais Pasiūlymais. Sprendinys bus tikslinamas Techninio projekto rengimo metu.	
2.	<i>Numatyti esamo KKF tinklo d600 servitutą</i>	Pastaba nepriimta, Už sklypo ribos Esamo tinklo KKF D600 servitutas projektuojamame sklype nenumatomas, remiantis susitarimu tarp Vilniaus miesto savivaldybės ir UAB Vilniaus vandenys. Susitarimas pridedamas kaip atskiras dokumentas.	
3.	<i>Įtraukti į AR aprašymą apie esamus vandentiekio ir buitinių nuotekų tinklus. Nes užstatymo ribą padidinate ir dabar yra prie pat KKF tinklo</i>	Pastaba priimta, Aiškinamasis raštas patikslintas, žiūrėti 23psl.	