

Statinio projekto pavadinimas	DVIRAČIŲ TAKO ATKARPOS (NUO L. ASANAČIŪTĖS G. 36 IKI A. P. KAVOLIUKO G.) L. ASANAČIŪTĖS G., VILNIUJE, SUPAPRASTINTAS STATYBOS PROJEKTAS
Dokumento pavadinimas	Viešo susirinkimo protokolo (ataskaitos) priedas Nr. 03
Susirinkimo data	2020-05-11 (pirmadienis)
Susirinkimo laikas	17.00
Susirinkimo vieta	Interaktyvi, prisijungimo nuoroda: https://www.youtube.com/watch?v=zWnXKxMli1Q

PASIŪLYMŲ IR PAKLAUSIMŲ IKI VIEŠO SUSIRINKIMO IR JO METU PATEIKTI PASIŪLYMAI IR JŲ ĮVERTINIMAS

Eil. Nr.	Pasiūlymo / Paklausimo teikėjas	Teikėjo kontaktiniai duomenys	Pateikimo data	Pasiūlymas / Paklausimas	Reg. Nr.
PASIŪLYMAI PATEIKTI IKI VIEŠO SUSIRINKIMO					
1.			2020-04-27	Asanavičiūtės gatvėje pirma eismo juosta naudojama tik parkavimui, o eismas pilnai išsitenka antroje juostoje. Tuo tarpu ties viešojo transporto įvažomis net pagal asfalto spalvą matosi, jog pirma juosta nepanaudojama, t.y. ja visai nevažiuojama. Siūlau viešojo transporto įvažą panaikinti ir tam panaudoti pirmąją eismo juostą. Tokiu būdu pagerės matomumas atliekant manevrą ir nereikės daryti tokio didelio lanko dviračių ir pėsčiųjų takams. Tai taip pat leistų trumpinti pėsčiųjų perėjimo ilgį ir šviesoforo ciklą.	P-01
Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Nuspręsta pastabą priimti.					
2.			2020-04-27	Ties D.Gerbutavičiaus gatve reikalinga pėsčiųjų perėja, nes pro ten vaikšto daug žmonių į turgelį. Nesiūlykite apeidinėti šimtus metrų pro aplinkines perėjas - puikiai žinote, kad taip nebus daroma, o bus nesaugiai išnyrama iš už priparkuotų automobilių. Kadangi šioje vietoje parkuojamasi abiejose gatvės pusėse, o eismas vyksta tik dviem eismo juostomis, tai siūlau įrengti pėsčiųjų perėją, susiaurinant važiuojamą dalį, kad pereiti tereiktų vos 7 metrus.	P-02
Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Nuspręsta pastabą priimti.					
3.			2020-04-29	Ties pėsčiųjų perėjomis ir dviračių pervažomis numatote kelio ženklų atramas. Atstumų nedetalizavote, bet iš brėžinių akivaizdu, jog ženklų atramos bus įrengtos neišlaikant STR reikalaujamo pusės metro atstumo nuo dviračių tako [žr. pav. 1]. Žinoma, jeigu teigsite, jog statybininkai atitrauks atramas nuo tako per pusę metro, tai vadinasi, jog neadekvačiai susiaurės pėsčiųjų eismo juostos ir neatitiks projektavimo užduoties nustatytam pločiui įrengti. Jūsų suprojektuotas pavyzdys realybėje atrodys, kaip Goštauto g. sprendinys, t. y. ženklų atramos trukdys dviračių ir pėsčiųjų eismą [žr. pav. 2].	P-03
Atsakymas. Pasiūlymas yra įgyvendintas projektiniuose pasiūlymuose. Dviračių tako punktyrinės linijos storis yra 50 cm, ženklas yra tarp punktyrinės linijos ir pėsčiųjų perėjos. STR reikalavimai išlaikomi.					

4.			2020-04-29	<p>Prašau, ties gatvių kirtimais pėsčiųjų ir dviračių takus atskirti per vieną metrą ir per vidurį to atstumo numatyti kelio ženklų atramas. Kaip matoma Goštauto g. pateiktame pavyzdyje, padaryti ilgesnę iškilią perėją-pervaža nesudaro techninių kliūčių.</p>	P-04
<p>Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvaistytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Pastaba nepriimama, nes nėra pažeidžiami STR reikalavimai dėl apsaugos zonų.</p>					
5.			2020-04-29	<p>Ties išsukimu iš Asanavičiūtės g. į Gerbutavičiaus g. prašau taip pat įrengti kelio ženklinimą – „mažuosius trikampiukus duoti kelią“ bei kelio ženklą „duoti kelią“ su papildoma lentele „dviračių eismas“ [žr. pav. 4].</p> <p>Ties išsukimu iš Gerbutavičiaus g. į Asanavičiūtės g. prašau po numatytuoju kelio ženklu „duoti kelią“ įrengti papildomą lentelę „dviračių eismas“ bei atsižvelgiant į Olandišką pavyzdį paženklinoti mažuosius trikampiukus duoti kelią dar prieš perėją arba prieš pat pervažą (jeigu tenkinate pirmąjį prašymą atitraukti takus per metro ar panašų atstumą). Pateikiu papildomą pavyzdį su perėjos, trikampio bei dviračių kelio ženklų kombinacija [žr. pav. 4.2] (tik žinoma nesugalvokit naudot geltonų skydų, kuriuos uždraudė Poderskis).</p>	P-05
<p>Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvaistytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Pastaba nepriimama, nes tai būtų perteklinis ženklinimas.</p>					
6.			2020-04-29	<p>Ties viešojo transporto laukimo paviljonu prašau įrengti pėsčiųjų atitvarus, kad dėl integruotos reklaminės sienos paviljone sudaromos nematomos zonos pavojaus, staiga į dviračių taką neižengtų pėstieji [žr. pav. 5]. Tik prašytina, jog projekte būtų girežtai nurodyta kokiu atstumu įrengti atitvarus nuo stotelės paviljono konstrukcijos, kad negalėtų pralysti net plonas vaikas.</p>	P-06
<p>Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvaistytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Nuspręsta pastabą priimti.</p>					
7.			2020-04-29	<p>Prašau projekte aiškiai nurodyti ir papildomai pažymėti atkreipiant statybininkų dėmesį, jog būtina išlaikyti pusės metro apsaugos zoną tarp dviračių tako ir visokių stulpų, stotelių laukimo paviljonų, suoliukų ir kt., nes realybėje statybininkai vis neišlaiko šio STR numatyto saugos atstumo.</p>	P-07
<p>Atsakymas. Pasiūlymas priimamas, Techninio projekto sprendiniuose bus įrašyta pastaba, kad privaloma išlaikyti STR nurodytas apsaugos zonas be kliūčių.</p>					
8.			2020-05-10	<p>Būtų saugiau, jeigu planuojamas dviračių takas būtų atskirtas nuo šaligatvio platesne pvz. žaliaja juosta. Juk vietos L.Asanavičiūtės gatvės šalikelėje pakanka.</p>	P-08
<p>Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvaistytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Pastaba nepriimama, nes tai yra perteklinis reikalavimas.</p>					
9.			2020-05-10	<p>Nėra pateikti projekto tikslai, neišku kokios problemos siūlomos spręsti šiuo projektu.</p> <p>Neaišku kokiu pagrindu Asanavičiūtės g. raudonųjų linijų ribose rengiamas naujos gatvės projektas. Siūlome rengti</p>	P-09

				<p>tvaringą Asanavičiūtės g. rekonstrukcijos projektą, dviračių taką įgyvendinant pirmu etapu. Rengiant tokius fragmentiškus projektus neaišku ar vėliau neteks perdaryti rekonstruojant visą gatvę.</p> <p>Nepateikti prognozuojami pėsčiųjų, dviratininkų, automobilių srautai. Be jų nėra galimybės vertinti planuojamos veiklos, neaišku ar siūlomi pėsčiųjų takų, dviračių takų ir gatvės parametrai atitinka planuojamus srautus.</p>	
<p>Atsakymas. Projektas rengiamas vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės administracijos išduotų prisijungimo prie susisiekimo komunikacijų sąlygų 2019-11-05 Nr. 19/1314 reikalavimu - „iki objekto (administracinio pastato) pripažinimo tinkamu naudoti, susisiekimo komunikacijų ir jų inžinerinių tinklų projektavimo sutarties pagrindu, Savivaldybės vardu suprojektuoti Loretos Asanavičiūtės gatvės atkarpoje raudono asfalto dviračių taką nuo Algimanto Petro Kvoliuko g., jį sujungiant su esamu dviračių taku (ties Laisvės pr. 28)“.</p> <p>Prieš pradėdant ruošti projektinius pasiūlymus „išimtos“ Vilniaus miesto savivaldybės Prisijungimo prie susisiekimo komunikacijų sąlygos 2019-12-10 Nr. 19/1523 dviračių takui projektuoti. Tada „išimta“ Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastruktūros skyriaus paruoštos Projektinių pasiūlymų rengimo užduotis 2020-04-10 Nr. A358/17/20.</p> <p>Vadovaujantis visais anksčiau išvardintais projekto rengimo dokumentais (užduotimi) visi projektinių pasiūlymų sprendiniai buvo suderinti su Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastruktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupe.</p> <p>Projektiniuose pasiūlymuose dviračių tako plotis yra parinktas atsižvelgiant į esamą dviračių taką L. Asanavičiūtės gatvėje (2,5 m) – kurio tęsinys iki A. P. Kavoliuko gatvės ir yra projektuojamas pasiūlymuose. Ties A. P. Kavoliuko gatve projektuojamas dviračių takas sujungiamas su anksčiau suprojektuotu, kurio sprendiniai numatyti Administracinio pastato techniniame projekte (gautas statybą leidžiantis dokumentas Nr. LSNS-01-200108-00032 ir pradėti statybos darbai). Čia tako plotis taip pat yra 2,5 m.</p> <p>Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastruktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Pastaba nepriimama, nes tai nėra projektavimo apimtyje. Projektuojamas dviračių takas. Komisija sutiko, kad pasiūlymas rekonstruoti visą gatvę yra geras, tačiau kyla abejonių ar parengus tokį projektą Vilniaus miesto savivaldybė finansiškai pajėgtų įrengti tokias rekonstrukcijas.</p>					
10.			2020-05-10	<p>Nesilaikoma STR reikalavimo dėl dviračių tako pločio parinkimo. Dviračių tako plotis parenkamas pagal STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“.</p> <p>Vilniaus miesto darnaus judumo plane prognozuojamas 270 dv/h dviračių srautas. Taigi čia negali būti įrengtas minimalių parametrų takas. Prašome įrengti ne mažiau nei 3.5 m pločio dviračių taką tinkamą prognozuojamiems dviračių srautams.</p>	P-10
<p>Atsakymas. Projektiniuose pasiūlymuose dviračių tako plotis yra parinktas atsižvelgiant į esamą dviračių taką L. Asanavičiūtės gatvėje (2,5 m) – kurio tase iki A. P. Kavoliuko gatvės ir yra projektuojama pasiūlymuose. Ties A. P. Kavoliuko gatve projektuojamas dviračių takas sujungiamas su anksčiau suprojektuotu, kurio sprendiniai numatyti Administracinio pastato techniniame projekte (gautas statybą leidžiantis dokumentas Nr. LSNS-01-200108-00032 ir pradėti statybos darbai). Čia tako plotis taip pat yra 2,5 m.</p> <p>Gegužės 12 d. buvo patikslinti esami dviračių srautai esamo L. Asanavičiūtės g. dviračių tako atkarpoje nuo R. Jankausko gatvės iki L. Asanavičiūtės g. 36 (vieta nuo kurios projektuojamas tako tęsinys). Tyrimas buvo atliekamas vieną valandą nuo 16.50 val. iki 17.50 val. Vakaras buvo saulėtas, oro temperatūra 9 °C, vėjo greitis ~4m/s, reziumuojant, oras tinkamas</p>					

važinėti dviračiais. Suskaičiuoti 29 dviračiai ir 8 paspirtukai. Taigi esamas dviračių/paspirtukų intensyvumas 37 dv/h. Dėl to, manome, kad projekto sprendiniai atitinka STR'e nurodytus dviračių tako pločius, nes nėra viršijamas 50 dv/h intensyvumas.

Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. **Pastaba nepriimama**, nes projektuojant dviračių tako tarpą 3,5 m pločio nėra sprendžiamos problemos, nes liktų eismo „kakliukai“. Nuspręsta projektuoti vietos pločio dviračių taką. Komisija pažymėjo, kad esamų L. Asanavičiūtės g. dviračių takų ~10-15 m. neplanuoja rekonstruoti, nes jų eismo intensyvumas kol kas nėra didelis. Ateityje padidėjus dviratininkų eismui ir matant problemas, patvirtino, kad turės būti sprendžiama visa dviračių trasa, o ne atkarpa. Taip pat buvo paminėta, kad yra galimybė įrengti dviračių taką ir kitoje L. Asanavičiūtės g. pusėje. Klausimas dėl platinimo turės būti sprendžiamas pasiekus ribinius dviračių eismo intensyvumus.

11.			2020-05-10	<p>Siūlome ties C ir D gatvių susikirtimais ir įvažiavimais remtis gerąja užsienio šalių patirtimi bei STR 2.06.04: „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ 29 punktu, Susisiekimo pėsčiomis projektų Vilniaus miesto savivaldybėje rengimo ir įgyvendinimo rekomendacijomis, projektuoti visiškai nenutrūkstamą dviračių tako ir pėsčiųjų šaligatvio dangą. Be jokių bortelių skersai dviračių tako ir šaligatvio.</p> <p>Įvažiuojant į D kategorijos gatvę iš aukštesnės kategorijos gatvės, įvažiavimą būtina suprojektuoti pėsčiųjų ir dviračių takų lygyje per bendrą takų plotį.</p> <p>Vienas įvažiavimas įrengiamas remiantis rekomendacijomis. Tuo tarpu įvažiavime į D. Gerbutavičiaus g. rekomendacijų nesilaikoma. Pėsčiųjų šaligatvis nutrūksta, įrengti bortai skersai šaligatvio. Prašome panaikinti perėją ir bortus skersai pėsčiųjų šaligatvio ir įrengti nenutrūkstamą šaligatvio dangą</p>	P-11
-----	--	--	------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------

Atsakymas. Perėja per D. Gerbutavičiaus gatvę yra iškilioji ir yra tame pačiame lygyje kaip pėsčiųjų takas. Taip pat informuojame, kad sankirta ties D. Gerbutavičiaus gatve yra sankryža, o ne įvažiavimas į kiemą. Šiai dienai tokios praktikos Vilniaus mieste nėra ir Jūsų siūlomą būdu įrengus dviračių taką, būtų nesaugu patiems dviratininkams.

Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. **Pastaba nepriimama**, nes darbo grupės nuomone projektuojamas šaligatvis nėra pertraukiamas, nes padaryta iškilioji perėja, kurios lygis yra tokiam pačiame lygyje kaip ir tako lygis. Dangų pasikeitimas, komisijos nuomone, neturėtų būti traktuojamas kaip tako nutrūkimas.

12.			2020-05-10	Siūlome įrengti betonines viešojo transporto įvažas	P-12
-----	--	--	------------	-----------------------------------------------------	------

Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. **Pastaba nepriimama**, betoninė danga nėra priemonė užkertanti kelią provažų susidarymui. Provažų prevencijai turi būti numatyti sustiprinti kelio pagrindai, o ne danga.

13.			2020-05-10	Siūlome kur tik įmanoma atsisakyti bortų važiuojamojoje dalyje ir dviračių takuose, neįrenginėti techninių šaligatvių. Vilniuje itin aktuali problema lietaus tinklų apkrovimas dėl kietų dangų perteklius. Siūlome kuo didesniame gatvės ilgyje įrengti natūralius vandens surinkimo plotus. Į lietaus tinklus nuvesti tik vandenį, kuris nesusigers į laidžias dangas. Į lietaus tinklus vanduo turėtų patekti tik prisipildžius vandens surinkimo dauboms.	P-13
-----	--	--	------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------

<p>Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje.</p> <p>Pastaba nepriimama, nes miesto teritorijoje turi būti techniniai šaligatviai - sniegui, druskoms, purvui kauptis valant kelius ir taškant pravažiuojančioms mašinoms.</p>				
<p>PASIŪLYMAI PATEIKTI VIEŠO SUSIRINKIMO METU</p>				
14.			2020-05-11	<p>Laba diena, manote, kad kažkokia projektinių pasiūlymų komisija gali leisti pažeisti STR? Ir įrengti metru siauresnį, nei reikalaujama taką?</p>
<p>Atsakymas. Klausimas nesusijęs su projekto viešiniu.</p>				
15.			2020-05-11	<p>Dėl perėjos naikinimo neatsakėte. Nes siūloma naikinti perėjos zebraž ir asfaltą ir ten įrengti trinkeles. Daryti analogiškai kitai projektuojamai sankirtai.</p>
<p>Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Pastaba nepriimama, nes darbo grupės nuomone projektuojamas šaligatvis nėra pertraukiamas, nes padaryta iškilioji perėja, kurios lygis yra tokia pačiame lygyje kaip ir tako lygis. Dangų pasikeitimas, komisijos nuomone, neturėtų būti traktuojamas kaip tako nutūkimas.</p>				
16.			2020-05-11	<p>Ar susisiekimo sąlygose nurodytas konkretus dviračių tako plotis?</p>
<p>Atsakymas. Susisiekimo sąlygose nurodyta: „Suprojektuoti L. Asanavičiūtės gatvės atkarpoje ne siauresnį kaip 2,5 m pločio raudono asfalto dviračių taką ir ne siauresnį kaip 2,25 m pločio betoninių plytelių šaligatvį nuo A. P. Kavoliuko g., sujungiant su esamu dviračių taku ir esamu šaligatviu L. Asanavičiūtės g. (ties L. Asanavičiūtės g. 36)“</p>				
17.			2020-05-11	<p>Tai gali būti platesnis pagal sąlygas?</p>
<p>Atsakymas. Vadovaujantis sąlygomis takas galėtų būti platesnis kaip 2,5 m.</p>				
18.			2020-05-11	<p>Tai kodėl parinktas ne platesnis kaip 2,5 metro?</p>
<p>Atsakymas. Projektiniuose pasiūlymuose dviračių tako plotis yra parinktas atsižvelgiant į esamą dviračių taką L. Asanavičiūtės gatvėje (2,5 m) – kurio tasa iki A. P. Kavoliuko gatvės ir yra projektuojama pasiūlymuose. Ties A. P. Kavoliuko gatve projektuojamas dviračių takas sujungiamas su anksčiau suprojektuotu, kurio sprendiniai numatyti Administracinio pastato techniniame projekte (gautas statybą leidžiantis dokumentas Nr. LSNS-01-200108-00032 ir pradėti statybos darbai). Čia tako plotis taip pat yra 2,5 m.</p> <p>Gegužės 12 d. buvo patikslinti esami dviračių srautai esamo L. Asanavičiūtės g. dviračių tako atkarpoje nuo R. Jankausko gatvės iki L. Asanavičiūtės g. 36 (vieta nuo kurios projektuojamas tako tęsinys). Tyrimas buvo atliekamas vieną valandą nuo 16.50 val. iki 17.50 val. Vakarais buvo saulėtas, oro temperatūra 9 °C, vėjo greitis ~4m/s, reziumuojant, oras tinkamas važinėti dviračiais. Suskaičiuoti 29 dviračiai ir 8 paspirtukai. Taigi esamas dviračių/paspirtukų intensyvumas 37 dv/h. Dėl to, manome, kad projekto sprendiniai atitinka STR'e nurodytus dviračių tako plotius, nes nėra viršijamas 50 dv/h intensyvumas.</p> <p>Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Projektuojant dviračių tako tarpą 3,5 m pločio nėra sprendžiamos problemos, nes liktų eismo „kakliukai“. Nuspręsta projektuoti vietos pločio dviračių taką. Komisija pažymėjo, kad esamą L. Asanavičiūtės g. dviračių taką ~10-15 m. neplanuoja rekonstruoti, nes jų eismo intensyvumas kol kas nėra didelis. Ateityje padidėjus dviratinių eismui ir matant problemas, patvirtino, kad turės būti sprendžiama visa dviračių trasa, o ne atkarpa. Taip pat buvo paminėta, kad yra galimybė įrengti dviračių taką ir kitoje L. Asanavičiūtės g. pusėje. Klausimas dėl platinimo turės būti sprendžiamas pasiekus ribinius dviračių eismo intensyvumus.</p>				
19.			2020-05-11	<p>Kodėl nėra horizontalaus ženklavimo nusakančio dviračių tako pirmumą eisme ties susikirtimu su Gerbutavičiaus gatve?</p>

Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Pastaba nepriimama , nes tai būtų perteklinis ženklėjimas.				
20.			2020-05-11	Taip pat neaišku ar projekto vadovas pasirašys STR neatitinkantį techninį projektą.
Atsakymas. Bus pasirašytas projektas atitinkantis STR reikalavimus.				
21.			2020-05-11	Tai takas bus 3,5 m?
Atsakymas. Nebus. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Projektuojant dviračių tako tarpą 3,5 m pločio nėra sprendžiamos problemos, nes liktų eismo „kakliukai“. Nuspręsta projektuoti vietos pločio dviračių taką. Komisija pažymėjo, kad esamų L. Asanavičiūtės g. dviračių takų ~10-15 m. neplanuoja rekonstruoti, nes jų eismo intensyvumas kol kas nėra didelis. Ateityje padidėjus dviratininkų eismui ir matant problemas, patvirtino, kad turės būti sprendžiama visa dviračių trasa, o ne atkarpa. Taip pat buvo paminėta, kad yra galimybė įrengti dviračių taką ir kitoje L. Asanavičiūtės g. pusėje. Klausimas dėl platinimo turės būti sprendžiamas pasiekus ribinius dviračių eismo intensyvumus.				
22.			2020-05-11	Galbūt žinote, koks plotis yra jau padarytos Asanavičiūtės g. dviračių tako dalies, prie kurios jungiatės?
Atsakymas. Esamo dviračių tako plotis 2,5 m.				
23.			2020-05-11	Projektuojama prognozuojamiems srautams. Pievoje gatvę irgi pagal esamus srautus projektuojate? Neretorinis klausimas: Ar realybėje neegzistuojančią naują gatvę plyname lauke irgi projektuojate pagal tame plyname lauke važinėjančius esamus srautus?
Atsakymas. Manome, kad projektuojamo tako vieta neatitinka „pievos“ analogijos, kadangi šiai dienai toje vietoje yra bendras pėsčiųjų ir dviračių takas. Manome, kad reikėtų projektuoti pagal esamus srautus kurie yra esamame L. Asanavičiūtės dviračių take, nes projektuojame šio tako tęsinį iki A. P. Kavoliuko gatvės – dėl to srautas esamas. Gegužės 12 d. buvo patikslinti esami dviračių srautai esamo L. Asanavičiūtės g. dviračių tako atkarpoje nuo R. Jankausko gatvės iki L. Asanavičiūtės g. 36 (vieta nuo kurios projektuojamas tako tęsinys). Tyrimas buvo atliekamas vieną valandą nuo 16.50 val. iki 17.50 val. Vakarą buvo saulėtą, oro temperatūra 9 °C, vėjo greitis ~4m/s, reziumuojant, oras tinkamas važinėti dviračiais. Suskaičiuoti 29 dviračiai ir 8 paspirtukai. Taigi esamas dviračių/paspirtukų intensyvumas 37 dv/h. Dėl to, manome, kad projekto sprendiniai atitinka STR'e nurodytus dviračių tako pločius, nes nėra viršijamas 50 dv/h intensyvumas.				
24.			2020-05-11	O kokie yra esami dviračių srautai toje vietoje?
Atsakymas. Gegužės 12 d. buvo patikslinti esami dviračių srautai esamo L. Asanavičiūtės g. dviračių tako atkarpoje nuo R. Jankausko gatvės iki L. Asanavičiūtės g. 36 (vieta nuo kurios projektuojamas tako tęsinys). Tyrimas buvo atliekamas vieną valandą nuo 16.50 val. iki 17.50 val. Vakarą buvo saulėtą, oro temperatūra 9 °C, vėjo greitis ~4m/s, reziumuojant, oras tinkamas važinėti dviračiais. Suskaičiuoti 29 dviračiai ir 8 paspirtukai. Taigi esamas dviračių/paspirtukų intensyvumas 37 dv/h.				
25.			2020-05-11	Ar buvo atlikta teritorijos analizė, kaip nurodyta PP rengimo užduotyje, 9.2 punktas?
Atsakymas. Analizė buvo atlikta. Išanalizuotos pėsčiųjų ir dviratininkų kryptys, gatvės kirtimai, pasijungimai prie esamos infrastruktūros. Išsaugomi visi esami medžiai.				
26.			2020-05-11	Iš brėžinių galima suprasti, kad stotelės suoliukai ir paviljonas nekeičiamas nauju. Kodėl?
Atsakymas. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas ir įvertintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastuktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje. Pastaba nepriimama , nes paviljonas ir suoliukai yra geros būklės.				

