



## VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

### NUOSPRENDIS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU.

2025 m. vasario 7 d.  
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Inga Štuopienė,  
sekretoriaujant Aldonai Daudaitei,  
dalyvaujant prokurorui Stanislav Barsul, Editai Ignatavičiūtei,  
kaltinamiesiems E. A. R., jo gynėjai advokatei Danutei Kisinienei,  
E. K., jo gynėjams advokatams Audriui Juozapavičiui, Zbignev Jankovskij,  
G. K., jo gynėjui advokatui Arnei Paliukėnui,  
E. A., jo gynėjams advokato padėjėjui Tautvydui Šernui, advokatei Liubovei Kuprusevičienei,  
viešame teisiamajame posėdyje išnagrinęjo baudžiamąją bylą, kurioje **E. A. R., a. k. (duomenys neskelbtini)** gim. (duomenys neskelbtini), LR pilietis, aukštojo išsilavinimo, susituokęs, dirbantis UAB „(duomenys neskelbtini)“, gyv. (duomenys neskelbtini), neteistas šioje byloje kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką, numatytą Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 227 straipsnio 1 dalyje.

**E. K., a. k. (duomenys neskelbtini)** gim. (duomenys neskelbtini), LR pilietis, aukštojo išsilavinimo, susituokęs, dirbantis (duomenys neskelbtini), gyv. (duomenys neskelbtini), neteistas, kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką, numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje.

**G. K., a. k. (duomenys neskelbtini)** gim. (duomenys neskelbtini), LR pilietis, aukštojo išsilavinimo, susituokęs, dirbantis MB „(duomenys neskelbtini)“, (duomenys neskelbtini), gyvenantis (duomenys neskelbtini), neteistas, kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką, numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje.

**E. A., a. k. (duomenys neskelbtini)** gim. (duomenys neskelbtini), LR pilietis, aukštojo išsilavinimo, išsituokęs, dirbantis UAB „(duomenys neskelbtini)“ (duomenys neskelbtini), gyvenantis (duomenys neskelbtini), neteistas, kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką, numatytą BK 226 straipsnio 2 dalyje ir 227 straipsnio 1 dalyje.

Teismas išnagrinęjo bylą ir

n u s t a t ė :

**E. A. R.** 2021-10-12 apie 14:08 val. (duomenys neskelbtini) skyriaus pastate, esančiame (duomenys neskelbtini), tiesiogiai susitarė duoti ir davė 100 eurų kyšį valstybės tarnautojui – (duomenys neskelbtini) specialistui E. K. už pageidaujamą E. K. teisėtą veikimą vykdant įgaliojimus – E. A. R. pateikto prašymo dėl perkamo žemės sklypo, esančio adresu (duomenys neskelbtini), greitą prašymo išnagrინėjimą ir tenkinimą. Šiais savo veiksmais E. A. R. padarė nusikalstamą veiką, numatytą BK 227 straipsnio 1 dalyje (papirkimas).

**E. K.** būdamas valstybės tarnautoju (duomenys neskelbtini) specialistu savo naudai tiesiogiai 2021-10-12 apie 14.08 val. (duomenys neskelbtini) skyriaus pastate, esančiame (duomenys neskelbtini), susitarė priimti ir priėmė 100 eurų kyšį iš E. A. R. už teisėtą veikimą vykdamas įgaliojimus – E. A. R. pateikto prašymo dėl perkamo žemės sklypo, esančio adresu (duomenys neskelbtini), greitą išnagrinėjimą ir tenkinimą. Tokiais savo veiksmais E. K. padarė nusikalstamą veiką, numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje. (kyšininkavimas).

**G. K.** būdamas valstybės tarnautoju - (duomenys neskelbtini) specialistu 2021-07-26 apie 10.03 val. kavinėje „C“, esančioje prekybos centre „E“, adresu, (duomenys neskelbtini), savo naudai tiesiogiai susitarė priimti ir priėmė 100 eurų kyšį iš E. A. už teisėtą savo veikimą vykdamas įgaliojimus - tenkinimą UAB „T“ pateikto prašymo pritarti statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m. nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos, adresu (duomenys neskelbtini). Šiais savo G. K. padarė nusikalstamą veiką, numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje (kyšininkavimas).

**E. A.** pasinaudodamas savo pažintimis ar kita tikėtina įtaka valstybės tarnautojams – (duomenys neskelbtini) specialistui E. K. ar kitiems (duomenys neskelbtini) skyriaus valstybės tarnautojams, savo naudai tiesiogiai 2021-05-26 apie 14.57 val., 2021-06-04 apie 9.38 val. ir 2021-06-15 apie 9.25 val. ir 9.58 val. Vilniuje pareikalavo 2000 eurų kyšio ir susitarė priimti ne mažiau kaip 1000 eurų kyšį iš UAB „A“ darbuotojo R. P. interesais veikiančio P. R. pažadėjęs paveikti E. K. ar kitus (duomenys neskelbtini) skyriaus valstybės tarnautojus, kad šie teisėtai veikdami vykdamas įgaliojimus tenkintų sprendimą dėl žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini), detaliojo plano sprendinių koregavimo, patikslinant anksčiau suprojektuotų inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų konfigūraciją. Šiais savo veiksmais E. A. padarė nusikalstamą veiką, numatytą BK 226 straipsnio 2 dalyje (prekyba poveikiu).

Be to, **E. A.** 2021-07-26 apie 10.03 val. kavinėje „C“, esančioje prekybos centre „E“, adresu, (duomenys neskelbtini), Vilnius, tiesiogiai susitarė duoti ir davė 100 eurų kyšį valstybės tarnautojui – (duomenys neskelbtini) specialistui G. K. už pageidaujama G. K. teisėtą veikimą vykdamas įgaliojimus – tenkinimą UAB "T" pateikto prašymo pritarti statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m. nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos, adresu (duomenys neskelbtini). Šiais savo veiksmais E. A. padarė nusikalstamą veiką, numatytą BK 227 straipsnio 1 dalyje (papirkimas).

Apklaustas kaip kaltinamasis **E. A. R.** teismo posėdžio metu kaltu pagal jam pareikštą kaltinimą prisipažino visiškai ir paaiškino, kad jis išpirkinėjo iš valstybės žemę. Kai byla buvo jau paruošta, reikėjo važiuoti pas notarą. Paskambino E. K., paklausė, ar būtų E. A. R. veš pats, ar perduoti per kurjerį. Jis pasakė, kad veš pats, taip bus greičiau. Atvažiavo, paėmė bylą, pakvietė E. K. parūkyti prie mašinos ir davė 100 eurų. Padavė vieną pinigų kupiūrą. Pagalvojo, kad jie seniai pažįstami, bus vaikams pieštukams, nes jau buvo prasidėję mokslo metai. Jie yra pažįstami gal 20 metų. Kartu dirbo (duomenys neskelbtini) skyriuje. Tai buvo žemės sklypo pirkimo-pardavimo sutartis. Sklypas (duomenys neskelbtini), kurį pirkė UAB „A“ iš valstybės. Dokumentus tvarkė E. K. (duomenys neskelbtini) tarnybos darbuotojai pasiskirstę zonomis. E. A. R. žinojo, kad jo dokumentai pateko pas E. K. Reikėjo atlikti daug procedūrų. Dokumentų ruošimas užtruko apie pusę metų. Tuo metu teko bendrauti su E. K. Dėl paspartinimo nekalbėjo, ruošė dokumentus, kaip ir kitiems. Jeigu paspartintų, gal per mėnesį paruoštų. Jeigu prašytų, kad greičiau paruoštų, gal per mėnesį paruoštų. Užtrunka skaičiavimai, vertinimai.

Jo įmonė verčiasi patalpų nuoma. Su (duomenys neskelbtini) tarnyba teko bendrauti, kai darė projektus, atliekant rekonstrukcijas, kai nebuvo atskirta nuosavybė ir nenustatyta naudojimosi tvarka. Iš anksto nežinojo, kad jo dokumentai pateks pas E. K. Gal po savaitės sužinojo. Bendravo ir asmeniniu, ir darbinio telefonu. Neprašė jo padaryti to, ko negali. Visi priimti sprendimai buvo teisėti. Pinigus E. K. davė, kaip vaikų tėvui. Jis turi daug vaikų-(duomenys neskelbtini). Bendravo su E. K., sveikindavo su gimimo diena. Nežino, kaip jis reagavo, kai padavė pinigus. Sakė, kad čia vaikams parkeriams. Pinigus davė, paimdamas dokumentus. Šeimomis bendravo nedažnai. Sveikindavo vieni kitus telefonu. Pinigų neduodavo (t. 9, b. l. 164-165).

Apklaustas kaip **kaltinamasis E. K. teismo posėdyje** kaltę pagal jam pareikštą kaltinimą pripažino, paaiškino, kad ruošė dokumentus žemės sklypo pardavimui. Notaras pamatė klaidą, kurią ištaisė. Paskambino E. A. R., paklausė, ar pats veš dokumentus notarui, ar siųsti per kurjerį. Pasakė, kad veš pats. Jis atvažiavo, kaltinamasis išėjo ir atidavė sutartį. E. A. pasiūlė eiti parūkyti prie jo mašinos. Nuėjo, pasikalbėjo apie šeimą 5-10 min. Atsisveikinant jis kažką įdėjo į delną. Nežiūrėjo, ką, grįžo į skyrių. Maždaug suprato, kad įdėjo pinigus. Kabinete pažiūrėjau, įsitikino, kad pinigai Pagalvojo „o, velnias“ ir įsidėjo į kišenę. Nesuprato, už ką pinigai. Tai buvo asmeninė jo nuostata. E. K. darbe kuravo (duomenys neskelbtini), todėl jam atiteko šios bylos ruošimas. Su R. bendraudavo. Pasveikindavo vienas kitą su šventėmis, pasikalbėdavo. Su E. A. bendraudavo rečiau negu su R. Su E. A. kažkurį laiką kartu dirbo vienoje įmonėje, kurią įsteigė 4 žmonės. Įmonės veikla konsultavimas žemės klausimais. E. K. buvo konsultantu, steigime nedalyvavo. Tuo metu dirbo (duomenys neskelbtini) tarnyboje. Įmonėje dirbo be darbo sutarties, draugiškai konsultavo be atlygio bendrais žemės klausimais. Prieš tai su A. nėra dirbę. Neprisimena, kaip jis surado E. K.

Dėl sklypo (duomenys neskelbtini), su E. A. nėra bendravę. (duomenys neskelbtini) buvo jo kuruojama zona. Ten reikėjo spręsti dėl servituto. Buvo keista sklypo konfigūracija. Plotas nesikeitė, tik šiek tiek pasislinko teritorija. Prašymą dėl sklypo, mano, jog turėjo teikti įmonė. Dokumentus gauna ir registruoja raštinė. E. K. parengia dokumentus, o pasirašo (duomenys neskelbtini). Neprisimena bendravimo su E. A. Su juo bendravo asmeniniu telefonu. Tada valdiško mobilaus telefono neturėjo. Paprastai klientams neduoda asmeninio mobiliojo ryšio telefono numerio. Nežino, keli žmonės turėjo jo mobiliojo ryšio telefono numerį.

L. S. pažįsta, dirbo viename kabinete, dabar ji dirba kitame skyriuje. Su J. M. kartu dirbo. E. A. pažįsta 10-12 metų. Kaip susipažino, neprisimena. Dėl neteisėto veikimo ar neveikimo į E. A. nesikreipė, kalbėjome tik bendrais klausimais, kaip pateikti dokumentus. Kyšio, atlygio nesiūlė. Jam skambino iš asmeninio telefono nedažnai, gal 1-2 kartus per mėnesį. Kalbėjo įvairiais klausimais. Susitikdavo nedažnai. Kartais jis skambindavo, kartais paskambindavo E. A. (t. 9, b. l. 165-166).

**Kaltinamasis E. A. teismo posėdyje atsisakė duoti parodymus.** Pateikė paaiškinimus raštu, kuriuose nurodė, jog nepripažįsta kaltės dėl jam inkriminuojamų veikų. Ikiteisminio tyrimo metu pripažino kaltę ir išreiškė gailėjimąsi todėl, kad būdamas sulaikytas ir įtarimo įteikimo metu bei apklausos metu jautė STT pareigūnų didelį psichologinį spaudimą ir net buvo gąsdinamas, todėl išsigando, norėjo kad jį paleistų ir susivokti, kas atsitiko. Tuo metu nebuvo užtikrinta jo teisė į gynybą, nes nedalyvavo advokatas. Iš pirmos apklauso matyti, kad neva jis duodamas parodymus, pats teisiškai vertina savo veiksmus, juos kvalifikuoja pagal BK straipsnius ir net formuluoja sau įtarimą. Teigia, jog jis negalėjo duoti tokių parodymų, nes nėra teisininkas, baudžiamosios teisės profesionalas. Pasirašė tokius parodymus, nes norėjo būti paleistas. Remiantis jo parodymais, jam buvo įtektas papildomas įtarimas ir jis buvo įtariamasis jau ne dviejų, o žymiai daugiau nusikalstamų veikų padarymu. Todėl norint apklausti jį jau dėl berods penkių nusikalstamų veikų, jis paprašė duoti jam galimybę viską apmąstyti. Buvo vėl ir vėl apklausiamas be advokato, nuolat jautė spaudimą ir negalėjo suprasti, ko iš jo reikalaujama. Tačiau ir toliau jautė spaudimą duoti parodymus, naudingus tyrimui, nes po minėto prašymo susitvarkyti su savo mintimis, vos praėjus savaitei, buvo ir vėl pakviestas į STT, kai jau neapsikentęs tokio spaudimo, pasinaudojo savo teise parodymų neduoti, nes ši jo teisė buvo paaiškinta advokato, pas kurį kreipėsi, tačiau ne pareigūnų, kurie jam tokios teisės tyrimo metu neišaiškino. Kviečiamas ir penktą, ir šeštą kartą duoti tyrimui reikiamus parodymus, jautė ir toliau pareigūnų spaudimą, todėl pasirinko poziciją tylėti (t. 10, b. l. 40).

*Ikiteisminio tyrimo metu E. A. apklaustas kaip įtariamasis parodė, kad šiuo metu niekur nedirba, kartas nuo karto gauna pajamas už konsultacijas nekilnojamojo turto klausimais, gerai išmano žemėtvarkos administravimą. Konsultuoja įvairiais nekilnojamojo turto klausimais: pardavimas, nuoma, valstybinės žemės nuoma, teritorijų planavimo ir kitais klausimais. Pripažįsta kaltę pagal 2021-11-23 pranešimą apie įtarimą ir labai gailisi dėl padarytų nusikaltimų. Pirmiausiai paaiškina, kad pažįsta (duomenys neskelbtini) specialistą E. K. E. A. E. K. pažįsta apie 20 metų. Jis jau daug metų verčiuosi konsultacijomis nekilnojamojo turto klausimais, E. K. jau daug metų dirba (duomenys neskelbtini) skyriuje, ten ir susipažino. Jų santykiai yra geri, labiau darbiniai, į jį kreipiasi, kai kyla kokie nors klausimai patenkantys į (duomenys neskelbtini) sritį. Kiek jam žinoma, E. K. dirba su valstybinės nuomos sutartimis, servitutų nustatymu, kitais žemėtvarkos klausimais.*

Apytiksliai 20 metų pažįsta P. R. Jie bendrauja retai, tik jei yra koks klausimas nekilnojamojo turto, žemėtvarkos klausimais. Jis kartais kreipiasi dėl konsultacijų žemėtvarkos klausimais. R. P. pažįsta tik iš to, kad P. R. veikė jo naudai ir konsultavosi su juo dėl servitutinio kelio adresu (duomenys neskelbtini), įteisinimo ir išsiuntimo į Registrų centrą įregistravimui. R. P. yra matęs vieną kartą, apytiksliai 2021 m. birželio mėn., kai buvo nuvykęs pas jį į ofisą (duomenys neskelbtini), Vilniuje. Patvirtina, kad pranešime apie įtarimą nurodytu laiku, 2021-05-26 apie 14.57 val., 2021-06-04 apie 9.38 val. ir 2021-06-15 apie 9.25 val. ir 9.58 val., Vilniuje, savo naudai tiesiogiai pareikalavo 2000 eurų kyšio ir susitarė priimti ne mažiau kaip 1000 eurų kyšį iš UAB „A“ darbuotojo R. P. interesais veikiančio P. R. pažadėjęs pasinaudoti savo pažintimis ar kita tikėtina įtaka valstybės tarnautojams – E. K., kad pastarasis teisėtai veiktų vykdant įgaliojimus, t. y. už servitutinio kelio adresu (duomenys neskelbtini), įteisinimą ir išsiuntimą į Registrų centrą įregistravimui. Detaliau parodo, kad 2021 m. gegužės mėn. P. R. į jį kreipėsi dėl servitutinio kelio adresu (duomenys neskelbtini), įteisinimo ir išsiuntimo į Registrų centrą įregistravimui. Jis E. A. pasakė, kad buvo priimta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis dėl servituto adresu (duomenys neskelbtini), nustatymo, ir reikia paskubinti, kad tas servitutas būtų nustatytas ir įregistruotas. E. A. P. R. pasakė, kad tokia jo pagalba kainuos, jis paklausė kiek, E. A. pasakė, kad kainuos 1000-2000 eurų, iš kurių planavo apie 500 eurų duoti E. K. P. R. jam atsakė, kad E. A. darytu ko jis prašo, o jis piniginių klausimą išspręs. Taip pat paprašė P. R., kad jis E. A. pateiktų tą LAT nutartį, kad galėtų pasigilinti į situaciją. Jie susitarė susitikti pas matininką V. K. ofise, (duomenys neskelbtini). V. K. irgi dirba žemėtvarkos klausimais, braižo žemės sklypų planus, daro kadastro bylas. Kažkada neužilgo E. A. susitiko su P. R. pas V. K. Kiek pamena, tai P. R. jam pateikė LAT nutartį dėl servituto (duomenys neskelbtini), nustatymo, gal dar kokius dokumentus, davė prašymo numerį, kuris buvo paduotas (duomenys neskelbtini) skyriui dėl servitutinio kelio (duomenys neskelbtini), įteisinimo ir išsiuntimo į Registrų centrą įregistravimui. Prašymą teikė UAB "A". E. A. perskaitė jam pateiktus dokumentus, pasiskambino E. K. ir pasakė, kad (duomenys neskelbtini) yra pridotas prašymas, padiktavo prašymo numerį, kurį buvo gavęs iš P. R., ir paprašė, kad jis paskubintų šį procesą. E. K. sutiko paskubinti minimą procesą. E. A. E. K. pažadėjo už jo darbą atsilyginti, o E. K. jo tokį pasiūlymą priėmė. Kiek jam žinoma E. K. paruošė visus reikiamus dokumentus dėl servitutinio kelio adresu (duomenys neskelbtini), įteisinimo ir išsiuntimo į Registrų centrą įregistravimui ir išėjo atostogų. Jo žiniomis dokumentai buvo palikti (duomenys neskelbtini) pasirašyti. Kadangi ilgai tie dokumentai gulėjo nepasirašyti, E. A. paprašė savo draugės J. M., kad ji pasiteirautų savo draugės, dirbančios kartu su E. K., L. S., ar dokumentai jau pasirašyti ir išsiųsti, o jei ne, tai kad pagreitintų šį procesą. Vėliau E. A. J. M. pasakė, kad L. S. jai pasakė, kad dokumentai jau išsiųsti į Registrų centrą. E. A. tada paskambino P. R. ir priminė, kad UAB "A" darbuotojas R. P. turi atsiskaityti, t. y. duoti jam 1000 eurų. P. R. pradėjo aiškinti, kad visas procesas truko ilgai ir R. P. nenori dabar mokėti pinigų. E. A. suprato situaciją, kad pinigų negaus. Apytiksliai 2021 m. birželio mėn. E. A. susitiko su E. K. Nepamena kur tiksliai susitiko. E. A. E. K. paprašė R. P. kontaktų, kadangi UAB "A" dirba (duomenys neskelbtini) srityje ir prašymą teikė, tai kontaktai turėjo būti (duomenys neskelbtini). E. K. davė R. P. telefono numerį. E. A. paskambino R. P. ir susitarė susitikti, kitą dieną jis nuvyko į R. P. ofisą (duomenys neskelbtini). Nuvykęs pas R. P. į jo ofisą, jis paklausė, kodėl jis nesumoka pinigų. R. P. pasakė, kad procesas ilgai truko ir kad jie patys galėjo per tokius terminus susitvarkyti. E. A. pasakė, kad viskas aišku. Tada dar pasakė, kad bent atsiskaitytų su E. K., už jo pagalbą. R. P. pasakė, kad E. K. nieko nepadarė, nėra už ką. Tuo ir pasibaigė. Dokumentus, kuriuos buvo gavęs iš P. R. išmetė. Tuo atveju pinigų negavo, kitiems asmenims pinigų nemokėjo. Su P. R. nutrūko santykiai po to, kai jis jam nesumokėjo už E. A. veiksmus dėl servitutinio kelio (duomenys neskelbtini), įteisinimo ir išsiuntimo į Registrų centrą.

Toliau paaiškina, kad pripažįsta kaltę dėl pranešime apie įtarimą nurodytų aplinkybių, kad E. A. 2021-07-26 apie 10.03 val. kavinėje „C“, esančioje prekybos centre „E“, adresu, (duomenys neskelbtini), tiesiogiai susitarė duoti ir davė 100 eurų kyšį valstybės tarnautojui – (duomenys neskelbtini) specialistui G. K. už pageidaujamą G. K. teisėtą veikimą vykdant įgaliojimus – už tai, kad G. K. tenkintu UAB "T" prašymą dėl detaliojo žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini), korektūros, t. y. užstatymo vietos detaliojame sklypo plane pakeitimo. G. K. pažįsta apytiksliai 20 metų. Su juo susipažino darbiniais klausimais, jau daug metų jis dirba (duomenys neskelbtini). Jo kompetencija yra (duomenys neskelbtini) ir t.t. Jis rengia projektus, kuriuos vėliau tvirtina komisijos, miesto taryba. Paaiškina, kad 2020 m., tikslesnio laiko neprisimena, į E. A. kreipėsi V. K., kad E. A.

padėtu jam, veikiančiam UAB "T" interesais, išmiškinti su sklypu (duomenys neskelbtini), besiribojančią žemę, tikslu gauti leidimą nesilaikyti 3 metrų atstumo reikalavimo nuo sklypo ribos. V. K. žinojo, kad E. A. turi ryšių ir palaiko gerus santykius tiek su (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini) darbuotojais. Jam reikėjo jo pagalbos ir jis norėjo, kad E. A. pasinaudotu savo pažintimis ir įtaka. Už tokia jo pagalbą V. K. jam davė 1500 eurų grynaisiais pinigais. Išmiškinimo procesas, kuomet buvo pakeista su sklypu besiribojančios žemės paskirtis, truko apie 1 metus. Visą gautą sumą iš V. K. E. A. sumokėjo Š. B., dirbančiam su įvairiais miško klausimais. Jis tuomet tinkamai parengė dokumentus ir žemės, besiribojančios su sklypu adresu (duomenys neskelbtini), paskirtis buvo pakeista. Paaiškina, kad 2021 m., tikslesnio laiko neprisimena, į E. A. kreipėsi V. K., nes jam toliau reikėjo pagalbos dėl detaliojo žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini), korektūros, t. y. užstatymo vietos detaliojame sklypo plane pakeitimo. Jie pakeitę žemės paskirtį, vis tik nesusitvarkė dėl leidimo dėl 3 metrų atstumo reikalavimo nuo sklypo ribos nesilaikymo. UAB "T" reikėjo pagalbos, kadangi ten buvo pastatytas pastatas nesilaikant tokio reikalavimo ir tą pastatą reikėjo įteisinti, o E. A. jau prieš tai jiems buvo padėjęs dėl išmiškinimo procedūros. V. K. E. A. pažadėjo už jo pagalbą atsilyginti, paklausė sumos. E. A. pasakė, kad pasižiūrės, kiek jam kainuos viskas ir tada pasakys. Veikdamas V. K. prašymu ir UAB "T" naudai E. A. pasidomėjo dėl UAB "T" prašymo adresuoto (duomenys neskelbtini) dėl 3 metrų atstumo nuo sklypo ribos nesilaikymo (duomenys neskelbtini). Po kurio laiko V. K. E. A. parodė (duomenys neskelbtini) neigiamą atsakymą ir nurodymą kreiptis į (duomenys neskelbtini) dėl sklypo detaliojo plano korektūros. UAB "T" parašė prašymą (duomenys neskelbtini), dėl (duomenys neskelbtini). O E. A. tuo pat metu nuvyko pas G. K., kuris nagrinėjo UAB "T" prašymą, susitiko E. K., Vilniuje. Pokalbio metu jam pristatė ir paaiškino situaciją dėl UAB "T" prašymo, rodė dokumentus. G. K. pasakė, kad greičiausias būdas yra pakeisti užstatymo tinklelio vietą sklypo plane, paaiškino kaip reikia daryti. E. A. jam tada pasakė, kad už pagalbą skolingas neliks. Po ko, G. K. pasakė, kad jam reikia pinigų ir E. A. jam (G. K.) padavė 100 eurų. Po to, E. A. informavo V. K. apie tai, kad reikia daryti sklypo plano korektūrą, pakeisti užstatymo vietą sklype. V. K. parengė sklypo plano korektūros brėžinį, kurį kaip tik tuo metu rengėsi nešti G. K., kad jis pažiūrėtų (t. 8, b. l. 20-23).

*2022-01-14 įtariamąjį papildomos apklausos metu E. A. parodė, kad praėjusios apklausos metu nurodė, kad jis iš V. K. gavo 1500 eurų grynaisiais pinigais. Nori paaiškinti, kad tuos pinigus jam V. K. sumokėjo dėl to, kad jis padėtu parengti dokumentus dėl žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) išmiškinimo proceso. Praėjusios apklausos metu minėjo, kad tuos pinigus sumokėjo Š. B., kaip atlygį už dokumentų parengimą. Tačiau nori patikslinti, kad 1000 eurų sumokėjo Š. B., o 500 eurų pasiliko sau už savo įdėtą darbą ir laiko sąnaudas nes tris kartus teko važiuoti į vietą. Taip pat praėjusios apklausos metu nurodė, kad po to į E. A. vėl kreipėsi V. K., nes jam reikėjo pagalbos dėl detaliojo plano žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini), korektūros, t. y. užstatymo vietos detaliojame sklypo plane. Po to kai buvo atliktas žemės sklypo paskirties pakeitimas, dar nebuvo išspręstas leidimo dėl 3 metrų atstumo reikalavimo nuo žemės sklypo ribos nesilaikymo. Dėl šios priežasties jis, kaip ir nurodė praėjusios apklausos metu davė 100 eurų G. K. Bet gali nurodyti tai, kad V. K. jam dėl to klausimo išsprendimo pinigų neperdavė, o E. A. jam apie tai, kad 100 eurų davė G. K. neužsiminė. 100 eurų, kuriuos davė G. K. buvo jo (E. A.) asmeninės lėšos. Minėtus 100 eurų G. K. davė iš draugiškumo, kadangi jį pažįsta daug metų. Taip pat nori pateikti dokumentus (iš viso 2 lapai), kurie susiję su adresu (duomenys neskelbtini), kuriuose matyti, kad minėtam žemės sklype klaidingai buvo nurodomi esantys miško žemės plotai (t. 8, b. l. 27-28).*

Apklaustas kaip kaltinamasis G. K. teismo posėdyje kaltu dėl jam pareikšto kaltinimo neprisipažino, paaiškino, kad su E. A. susitiko lauko kavinėje. Su juo yra pažįstami 20-25 metus. G. K. (duomenys neskelbtini) metais pradėjo dirbti (duomenys neskelbtini) seniūnijoje (duomenys neskelbtini). E. A. statė ir remontavo butus, kildavo klausimų, atėidavo pas kaltinamąjį, nes pas jį būdavo priėmimo valandos du kartus per savaitę po pusę dienos. Po darbo kartais susitikdavo kartais kavinėse ar pas G. K. sode. Tą kartą lauko kavinėje jis G. K. prašė patarti, pasižiūrėti dėl galimybių (duomenys neskelbtini). Buvo klausimas dėl mažesnio atstumo nuo sklypo ribos pastato statybai. Turi būti atstumas nuo sklypo ribos 3 metrai, o norint sumažinti atstumą, reikia gauti besiribojančio sklypo savininko sutikimą. Šiuo atveju besiribojančio sklypo savininkas buvo Lietuvos Respublika, tai administruoja (duomenys neskelbtini). Iš (duomenys neskelbtini) buvo gavę paklausimą, ar gali būti

statinys arčiau negu 3 metrai. G. K. negalėjo ilgai atsakyti, nes ilgai kuravo (duomenys neskelbtini) architektui išėjus iš darbo, jam pavedė laikinai kuruoti tą teritoriją, todėl iš karto negalėjau susigaudyti toje situacijoje. Jie sėdėjo, šnekėjo, gėrė kavą ar sultis ir E. padavė G. K. 100 eurų. Kažkada buvo kavinėje, jis neturėjo kuo atsiskaityti, G. K. mokėjo gal 2 kartus. Pinigai buvo ne už padarytą darbą. (duomenys neskelbtini) atsakymo dėl to atstumo jis neparašė, nes, kaip pasiaiškino, toje teritorijoje buvo padarytas detalus planas. Norint tokį atstumą mažinti, reikėjo parengti detaliojo plano korektūrą. Vėliau taip ir buvo nutarta, kad tas E. A. atstovaujamas sklypo savininkas rašys naują prašymą dėl detaliojo plano korektūros.

Su E. A. apie tai kalbėjo ne vieną kartą ne tik kavinėje, bet ir priėmimo metu, (duomenys neskelbtini) pirmame aukšte, kai būdavo interesantų priėmimo valandos. Kalbėjo dėl rašto, E. A. prašė, kad parašytų atsakymą (duomenys neskelbtini), ar jie prieštarauja dėl mažesnio negu 3 metrai atstumo iki sklypo ribos. G. K. negalėjo duoti aiškaus atsakymo, nes nebuvo susipažinęs su situacija (duomenys neskelbtini). E. A. prašė, kad būtų toks atsakymas, kokį jie gali parašyti. Tokių raštų iš (duomenys neskelbtini) gaudavo daug. Atsakymų rašydavo po 5 per savaitę. Kartais leisdavo, kartais neleisdavo mažinti atstumus, kiekvienas atvejis būdavo skirtingas. E. A. iš karto negalėjo atsakyti, nes reikėjo iš archyvo pasikelti dokumentus.

Sunku pasakyti, kur būdavo su E. A. Būdavo (duomenys neskelbtini) kavinėje „T“, „S“ prie Petro ir Povilo bažnyčios, „Č“ picerijoje „Iki“ parduotuvėje. Seniau susitikdavo ir Nemenčinės plente šašlykinėje, kol nebuvo Maximos. Kartais jis atvažiuodavo į sodą. Pas G. K. namuose jis nesilankė. Pas E. namuose G. K. kažkada labai seniai lankėsi, bet negali pasakyti adreso, gal (duomenys neskelbtini) gatvėje. Su E. A. buvo geri draugai, pažįstami nuo gal 1997-1998 metų. Jis turėdavo klausimų dėl statybų, rekonstrukcijų, dėl žemės sklypų pirkimo, nes jis užsiiminėjo tuo verslu, o kadangi teisės aktai dažnai keitėsi, reikėjo patarimų. Dėl bendrų hobijų, tai gal automobiliai. G. K. iš seniau turi porą antikvarinių automobilių nuo 2000 metų. Jis augino stručius, buvo įvairių pomėgių. Kalbėjo tomis temomis. Pasakojo apie stručių auginimo ypatybes, buvo įdomu bendrauti.

2019-2020 metais G. K. pajamos buvo iš darbo (duomenys neskelbtini), tai vienintelės pajamos. Atlyginimą gaudavo į sąskaitą. Dabar nepamenu, kaip kavinėse buvo mokėta kortele ar grynais. Nepamenu, kad pinigai būtų perduoti po stalą. Jis padavė, G. K. paėmė. Jiems buvo aišku, kad E. gražina jam skolą, nes jis paskutinius kartus mokėjo kavinėse. To net nesureikšmino. Kadangi daug metų pažįstami, nebuvo aktualu, kas mokės. Kartais jis mokėdavo, kartais G. K. Neklausdavo, kada E. gražins pinigus už maistą ar gėrimus. Jie pažįstami virš 20 metų, todėl tokie buvo jų santykiai.

Prašymą dėl to sklypo (duomenys neskelbtini) gatvėje gavo paštu iš (duomenys neskelbtini). Kas buvo pirminis pareiškėjas, nepamenu, gal buvo direktorius tos įmonės teritorijos. Tie prašymai būna tokie, kad (duomenys neskelbtini) rašo, kad gavo tokį prašymą, kurį persiunčia jiems. Suprato, kad E. A. ėmėsi kuruoti tą situaciją, nes po to reikėtų organizuoti ir techninio projekto darymą. E. lyg ir atstovavo tą prašytoją, bet žodžiu. Raštiško dokumento nebuvo. Jo turbūt prašė tos įmonės teritorijos direktorius.

E. A. jam tikriausiai dažniau skambindavo į asmeninį telefoną, kartais skambindavo ir į darbinį. Interesantai į asmeninį telefoną skambindavo dažnai. Kadangi toje srityje dirba (duomenys neskelbtini) metus, tai asmeninis telefonas išsiviešino. Žmonės skambindavo ir į darbinį telefoną. Kas žinojo, skambindavo ir į asmeninį telefoną. Būdavo įvairių situacijų. Dažnai keitėsi teisės aktai, reikėdavo paaiškinti įstatymus. Kreipėsi įvairiais klausimais.

P. R. žinojo visi, nes kai atrakindavo (duomenys neskelbtini), jis ten ir atsirasdavo. Kiekvieną dieną einant į darbą, reikėdavo praeiti pro P., jo negali nežinoti. E. A. taip nesėdėdavo. Jis kartais ateidavo į priėmimą, kartais paskambindavo, kartais vakare susitikdavo arbatos. E. A. skambindavo gana įkyriai, bet pasakydavau, kad daro kitą darbą, negali kalbėti, įsigilinti. Jeigu būtų nepažįstami, gal neatsilieptų, bet kadangi buvo tiek metų pažįstami, mandagiai atsakydavo. Dėl prašymo nagrinėjimo, kaip sakė, jiems buvo priskirtos teritorijos. G. K. daug metų kuravo (duomenys neskelbtini) seniūniją, o kai 2 architektai išėjo į pensiją, kol priėmė naujų žmonių, teritorijos būdavo paskirstomos kitiems architektams. Jam atiteko (duomenys neskelbtini). Gavę prašymą iš (duomenys neskelbtini), nagrinėdavo jį, reikėdavo pasiūrėti, ar nėra detalaus plano, ar nėra požeminių inžinerinių tinklų, ar atitinka reikalavimus ir tada nusprėsdavo, rašydavo (duomenys neskelbtini) atsakymą, ar galima mažinti atstumą. Būdavo, kad rašydavo, kad trūksta informacijos, reikia papildomos medžiagos.

Šiuo konkrečiu atveju nebuvo pavesta atlikti konkretaus veiksmo. Ateidavo raštai į (duomenys neskelbtini), priėmimo skyrius nukreipdavo į (duomenys neskelbtini) departamentą, o čia jau skirstė, kam kokį raštą nagrinėti. Iš (duomenys neskelbtini) negaudavo kažkam konkrečiam, ne žmogui, o savivaldybei. (duomenys neskelbtini) rašydavo, kad į juos kreipėsi asmuo ar institucija dėl minimalaus atstumo sumažinimo, klausė, ar galima sumažinti 3 metrų atstumą. Jie rašydavo atsakymą, ar sutinka dėl sumažinimo. Dėl šio atvejo, sklypo (duomenys neskelbtini) gatvėje, kaip visada buvo parašyta lakoniškai „atsakyti pareiškėjui“. Į tą raštą G. K. neatsakė, nes reikėjo rašyti naują prašymą dėl detaliojo plano koregavimo. Gavęs tą prašymą būtų rašęs atsakymą, kad gavo papildomą prašymą iš pareiškėjo dėl detaliojo plano, todėl tas prašymas dėl atstumo mažinimo neaktualus. Kai yra detalusis planas, jame yra nurodyta užstatymo zona, užstatymo tinklelis. Ruošiantis statyti bet kokį statinį, reikia žiūrėti, kad jis tilptų į tą užstatymo tinklelį. Šiuo atveju statinys turėjo perlipti tinklelį, vienintelis būdas tai leisti būtų koreguoti tą užstatymo zoną. E. domėjosi, kaip suformuluoti tą prašymą, nes būna prašoma koreguoti detalųjį planą ir nurodomi korektūros tikslai. Šiuo atveju tikslas užstatymo zonos keitimas, nekeičiant sklypo duomenų. E. skambino, klausė, kaip reikia formuluoti prašymą. Dėl plano koregavimo buvo G. K. pasiūlymas, nes tai buvo vienintelis būdas įteisinti statinio mažesnę atstumą. Kitokio būdo nėra. Būtų rašęs atsakymą, kad gavo prašymą dėl detalaus plano koregavimo, o be to, jie su raštais vėluodavo, nes buvo neadekvatūs krūviai, trūko darbuotojų. Nuo prašymo gavimo iki tol, kol nusprendė, kad atsakymas neaktualus, praėjo gal mėnuo. Iš pradžių trūko laiko, kad panagrinėti situaciją. Taip, tai buvo teisinis klausimas, bet norint atsakyti, ar galima mažinti atstumą, reikia pasidaryti analizę, ar nėra požeminių tinklų, ar nėra detaliojo plano ir kt., ar nėra parko, draustinio.

Neatsimena, kada buvo perduoti pinigai, galėjo būti liepos 26 d. Tuo metu gal atostogavau, kadangi buvo darbo daug, išeidavo po savaitę, nes buvo daug darbo, todėl sunku prisiminti. Dėl rūpinimosi, reikėjo vis tiek atsakinėti į (duomenys neskelbtini) raštą, ne A., ne sklypo savininkui, o (duomenys neskelbtini). A. prašė greičiau pasižiūrėti, bet G. K. neturėjo laiko. Kadangi ten stovėjo pastatas, kurį reikėjo įteisinti, jo kampas sutapo su sklypo riba. Už sklypo ribos šlaitas 8-10 metrų. Šiuo atveju būtų ėjęs pas (duomenys neskelbtini) pasitarti. Kai pamačiau, kad yra detalusis planas, nebuvo prasmės tartis, nes vis tiek būtų tekę ruošti įsakymą dėl detaliojo plano korektūros, tai jau neteko prasmės. Dėl šlaito apsaugos zonos yra labai skirtingai. Pagal bendrą planą yra toks reglamentas šlaitų apsauga, kiekviena zona turi indeksą, pagal kurį reikia žiūrėti į daug niuansų. Darant detaliojo plano korektūrą, reikėjo tai susidėlioti.

G. K. nebuvo (duomenys neskelbtini) tame sklype. Tą pastatą matė, nes buvo sklypo tikslūs matavimai, toponuotrauka. Ant jos jis buvo užneštas, bet ar tai pamatai, kokio jis dydžio, nežino. Buvo kalba, kad reikia pasižiūrėti vietoje. Mano, kad būtų važiuavę. Iš pastato dydžio buvo panašu į sandėlį ar gamybinį korpusą ir prie jo buvo priestatas ar pamatai. Jie nepranešinėjo apie savavališkas statybas, nes neįėjo į jų pareigas. Jeigu detalus planas nebūtų tvirtinamas, reikalai būtų sprendžiami su Statybos inspekcija. E. A. labiau klausė patarimų. Būdavo, kad būsimas pirkėjas negali iš savivaldybės gauti atsakymo, ką galės statyti. Atsakydavo, kad sužinosi, kai tapsi savininku. Žmonės klausdavo jų šių klausimų. Per tiek metų gal ir buvo su E. A. reikalais susijusių raštų. Jis konsultuodavo žmones su statybomis, žemės sklypais susijusiais klausimais. Apie E. įmones nežinojo. Interesantai dažniausiai eidavo į priėmimą, kad sužinoti, ką gali statyti sklype. G. K. konsultuodavo 2 kartus per savaitę po 4 valandas. Tokių interesantų, kaip E. A., kurie atstovauja įmones ar kitus asmenis, būdavo nemažai. Ateidavo sužinoti, ką galės statyti žemės sklype. Dėl sprendimų priėmimo skambindavo, prašydavo priimti greičiau. Iš (duomenys neskelbtini) tokių prašymų gaudavo daug. Ta informacija, kurią teikė, nebuvo konfidenciali. Planus ir teisės aktus būdavo galima susirasti ir taikyti. Servitutai būdavo nurodyti, bet nebūdavo kitų duomenų, ką galima statyti, aukštis ir kt. STR buvo vieši. E. A. specialybės nežino. Jis nebuvo nei architektas, nei teisininkas, bet kai giliniesi į kažkurią sritį, pradedi ją suprasti, taip pat ir apie planus.

Yra buvę atvejų, kai jis E. duodavau po 20,50, 100 eurų. Daug metų bendrauja, todėl apie tai net nekalbėdavo, tai buvo natūralu. Nežino, ar buvo pritaria šiam prašymui, nes išėjo iš darbo. Buvo gautas prašymas dėl detaliojo plano korektūros. Iki tol sprendimo nebuvo priimta (t. 10, b. l. 53-56).

Apklausta kaip liudytoja L. S. teismo posėdyje paaiškino, kad su E. K. dirbo viename kabinete (duomenys neskelbtini) skyriuje. Iš nuogirdų žino, kad vyko tyrimas dėl kyšininkavimo. Tai

susiję su darbu, dėl (duomenys neskelbtini). Ji su tuo sklypu nedirbo. E. K. atostogų metu paskambino ir paklausė, ar dokumentai išsiųsti į Registrų centrą. Ji patikrinau duomenų bazę „Avilys“ ir pamatė, kad dokumentai išsiųsti. Klientai pasakydavo prašymo numerį, pažiūrėdavo ir pasakydavo. Nežino, kas skambino, gaudavo po 20-30 skambučių į dieną. Su E. K. ji pažįstama tiek, kiek tai susiję su darbu, gal nuo 2014 metų. Darbuotojai, kurie sėdėjo viename kabinete, pavaduodavo vieni kitus. Paprastai visų vieno kabineto darbuotojų atostogų vienu metu neišleisdavo. Išnagrinėdavo kolegos prašymą, jeigu pavesdavo vedėjas. Iš matymo žino R., E., pavardės nežina. Jos su E. niekas nesieja. Yra jį mačiusi su bendramoksle J. M. Su ja kartu mokėsi 2004 metais, bendrauja. Nežino, kur J. dirba. Anksčiau dirbo (duomenys neskelbtini), vėliau dirbo (duomenys neskelbtini). Nepamena, ar tada skambino ne J. Ji gyvena (duomenys neskelbtini), dviejų kambarių bute. Yra ten buvusi. J. pažįsta E. K. Kartu dirbo (duomenys neskelbtini). Apie R. negali nieko pasakyti. Pavardė girdėta, bet neprisimena, kur.

Pagarsinus liudytojos parodymus, duotus ikiteisminio tyrimo metu (t. 4, b. l. 82-83), nurodė, jog juose aplinkybės užfiksuotos teisingai (t. 9, b. l. 174-175).

*Ikiteisminio tyrimo metu apklausta kaip liudytoja L. S. parodė*, kad nuo 2014 metų iki 2022 metų ji dirbo (duomenys neskelbtini) pareigose. Dirbo viename kabinete su E. K. Jos draugė yra J. M. Ji ir J. kartu mokėsi ir yra pažįstamos nuo 2004 metų. Ji žino, kad jos draugė J. bendrauja su E. A. Ji E. A. yra mačiusi kelis kartus su J. Ji žino, kad J. M. gyvena (duomenys neskelbtini). Kadangi dirbo viename kabinete su E. K. jai yra žinoma, kad jis nagrinėjo prašymus dėl (duomenys neskelbtini), servitutinio kelio įteisinimo. Ji žino iš E., kad minėtas sklypas ((duomenys neskelbtini)) buvo probleminis, tačiau plačiau komentuoti negalėtu. Galėjo būti, kad jos draugė J. M. 2021 metais, kai E. K. atostogavo. jai paskambino ir paklausė, ar dokumentai dėl servitutinio kelio, esančio (duomenys neskelbtini) jau pasirašyti ir išsiųsti į Registrų centrą dėl įregistravimo. Ji mano, kad patikrinusi dokumentų valdymo sistemą pamatė, kad minėti dokumentai jau yra išsiųsti į Registrų centrą apie tai pranešė J. M. Kodėl J. M. jos klausė ar minėti dokumentai jau yra išsiųsti į Registrų centrą ji nežino. Ji gerai pamena, kad pati asmeniškai jokių dokumentų dėl servitutinio kelio, esančio (duomenys neskelbtini), nerengė. Visos aprašytos aplinkybės dėl servitutinio kelio įteisinimo jai yra žinomos iš E. K., kadangi jie dirbo viename kabinete. UAB „A“ ir jos direktorius R. P. jai yra girdėti bet asmeniškai nepažįsta. P. R. jai yra girdėtas, kaip asmuo tarpininkaujantis tvarkant dokumentus, o asmeniškai jo nepažįsta. Galėtu pasakyti, kad klientai į kabinetus pas juos nevaikšto, kadangi susitikimai su klientais vykdavo fojė (priimamajame). Kad E. A. būtų atėjęs į jų kabinetą ji tokio atvejo nepamena (t. 4, b. l. 82-83).

**Apklausta kaip liudytoja J. M. teismo posėdyje paaiškino**, kad ji pažįsta E. E. ir E. K. Su E. buvo bendradarbiai (duomenys neskelbtini) skyriuje. Ji ten dirbo nuo 2005 iki 2010 metų. Su E. A. susipažino 2008-2010 metais. Kai dirbo (duomenys neskelbtini), buvo kažkokie jų įmonės dokumentai, t. y. susipažino darbo reikalais. Bendravo retai. Dėl (duomenys neskelbtini), gali pasakyti, kad ji ten gyvena. Dėl servitutinio kelio nežino. 2020 metais ji dirbo AB „(duomenys neskelbtini)“ (duomenys neskelbtini) skyriuje. Darbas buvo susijęs su žemėtvarka, visi keliai buvo jos atsakomybė. L. S. draugė, kursiokė, kartu dirbo (duomenys neskelbtini). L. S. ir E. A. santykių nežino. Nepamena, kad ji skambintų dėl (duomenys neskelbtini). Dėl servitutinio kelio tame sklype negali nieko pasakyti. Ten statoma daug namų. Kas stato, nežino. Ar E. A. ko nors prašė dėl sklypo, nepamena. Ar dėl ko nors skambino L. S. 2020 metais, nepamena. Nuo 2021 metų ji (duomenys neskelbtini) nedirba. Vykdė individualią veiklą, bet nutraukė. Nuo sausio mėn. ieško darbo. Individuali veikla buvo susijusi su dokumentų ruošimu, parduodant nekilnojamąjį turtą. Iš (duomenys neskelbtini) išėjo į AB „(duomenys neskelbtini)“, atrodo, 2021 m. rugpjūčio-rugsėjo mėn.

Pagarsinus liudytojos parodymus, duotus ikiteisminio tyrimo metu (t. 4, b. l. 86-87), liudytoja nurodė, jog juose užfiksuotos aplinkybės teisingos.

*Ikiteisminio tyrimo metu apklausta kaip liudytoja J. M. parodė*, kad nuo 2005 metų iki 2010 metų ji dirbo (duomenys neskelbtini) skyriuje. Tuo metu jos bendradarbiai buvo E. K. ir L. S. E. A. jai yra žinomas nuo 2008-2010 metų. Ji niekaip nėra susijusi su (duomenys neskelbtini), servitutinio kelio įregistravimo darbais. Kaip E. A. yra susijęs su (duomenys neskelbtini), servitutinio kelio įregistravimo darbais jai žinoma nėra. Kaip E. K. yra susijęs su (duomenys neskelbtini), servitutinio kelio įregistravimo klausimais jai žinoma nėra. Ji žino, kad E. A. konsultuoja nekilnojamojo turto

klausimais. Ji žino, kad iki 2020 metų E. K. ir L. S. dirbo (duomenys neskelbtini) ir sėdėjo viename kabinete. Ji tokio atvejo, kad E. A. jos būtų prašęs paklausti L., ar dokumentai dėl servitutinio kelio, esančio (duomenys neskelbtini), įregistravimo yra išsusti į Registrų centrą, nepamena bet toks prašymas galėjo būti ir ji galėjo paskambinti L. S. ir paklausti ar dokumentai dėl servitutinio kelio, esančio (duomenys neskelbtini), įregistravimo yra išsiųsti į Registrų centrą. Kodėl E. A. reikėjo minėtos informacijos atsakyti negalėtu. Jeigu ji skambino L. ir prašė jos minėtos informacijos, koks buvo jos atsakymas, šiuo metu nepamena (t. 4, b. l. 86-87).

**Apklaustas kaip liudytojas Š. B. teismo posėdyje paaikšino**, kad teko bendrauti su E. Jis prašė įvertinti sklypą, t. y. ar tame sklype dalis teritorijos atitinka miško reikalavimus. Sklypas buvo (duomenys neskelbtini), adreso neprisimena. Važiavo nuo Vilniaus, sklypas buvo dešinėje pusėje, šlaitas. Liudytojas apžiūrėjo sklypą, pasakė, kad jis neatitinka miškui keliamų reikalavimų. Be to sklypas neįtrauktas į Miškų kadastrą. Tai pasakė žodžiu. E. tikslo, kodėl reikėjo įvertinti, sklypą, nesakė. Liudytojas yra miškų ūkio inžinierius. Nuo maždaug 2018 metų vykdo individualią veiklą, rengia miškotvarkos projektus, atlieka miškų inventorizaciją, teikia konsultacijas miškų tvarkymo klausimais, t. y. visi jo darbai susiję su miškotvarka. Tas vyras su juo neatsiskaitė, nes nebuvo už ką. Pasakė jam, kad jo sklype esanti miško teritorija neatitinka miškų reikalavimų. Jis važiavo iš Vilniaus į (duomenys neskelbtini) ir užsuk. E. jau buvo ten. Sklypas buvo nedidelis, ant šlaito, kelių arų, neatitiko miškui keliamų reikalavimų. Be to, nebuvo įtrauktas į Miškų kadastrą.

Pagarsinius liudytojo parodymus, duotus ikiteisminio tyrimo metu (4, b. l. 77-78), liudytojas parodė, kad atrodo, kad rodė sklypą Google Maps žemėlapyje. Kas yra miškas, nurodyta Miškų įstatymo 32 str. 9 d, nurodyti kriterijai. Minimalus plotas 10 arų. Natūraliai užaugęs miškas nebūtinai laikomas mišku. Visi miškai inventorizuoti ir įrašyti kadastrė. Šis miškas nebuvo inventorizuotas, neįtrauktas į Miškų kadastrą. Kai ateina laikas, miškai inventorizuojami. Parodymai teisingi, daugiau neturi, ką pasakyti (t. 9, b. l. 176).

**Apklaustas kaip liudytojas ikiteisminio tyrimo metu Š. B. paaikšino**, kad praktiškai visą gyvenimą dirbo (duomenys neskelbtini) institute. 2018 metais minėtas Institutas buvo reorganizuotas ir po to jis dirbo (duomenys neskelbtini) urėdijoje. Paskutinės jo pareigos Institute buvo (duomenys neskelbtini). Urėdijoje dirbo (duomenys neskelbtini) specialistu iki 2020 metų pavasario. Kai išėjo iš Urėdijos pradėjo dirbti individualiai – rengė miškotvarkos projektus, atlieka miškų inventorizacijas, teikia konsultacijas miškų tvarkymo klausimais. Jis niekur viešai nesiskelbia savo veikla, klientai susiranda vieni per kitus, arba prisimena iš senesnių laikų, kol dirbo Urėdijoje ar Institute. Klausimas liudytojui Š. B.: kokius darbus atliko dėl žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini)? Liudytojo Š. B. atsakė, kad: gali būti, jog 2020 metais, tikslesnės datos neprisimena, jam į mobilų telefoną, kurio numeris (duomenys neskelbtini), paskambino vyras, paklausė, ar jis užsiima miškotvarka, miškų kadastru. Jis pasakė, kad užsiima. Jis neprisimena, ar tas vyras prisistatė, koks to žmogaus vardas, pavardė, nežino. Vyras paprašė, ar galima pataisyti žemės sklype kadastro duomenis, kad žemės sklype nebūtų miško ploto. Jis pasakė, kad gali pažiūrėti. Kažkas, kas, neprisimena, į jo elektroninį paštą (duomenys neskelbtini) atsiuntė teritorijos schemą - ištrauką iš paskyros „REGIA“, kurią jis peržiūrėjo. Jie su tuo vyru susitarė susitikti ir apžiūrėti minėtą žemės sklypą. Kokiomis aplinkybėmis, kada jie su tuo vyru susitarė susitikti, detalių neprisimena. Tas vyras parodė jam žemės sklypą, jie buvo tik dviese, kitų asmenų nebuvo. Minėtame žemės sklype buvo status šlaitas apaugęs medžiais. Minėto sklypo dokumentuose nebuvo žymima, kad sklype yra miško žemė, skardis, apaugęs medžiais, nebuvo registruotas miškų kadastrė kaip miškas. Jis tam vyrui pasakė, kad jis neturi ką daryti, nes nieko nereikėjo daryti. Su tuo vyru matėsi tik vieną kartą. Daugiau niekas niekada dėl šio žemės sklypo į jį nėra kreipęsis. Vyras pliktelėjęs, apie 1,70 m ūgio, nestambus, normalaus kūno sudėjimo, apie 60 metų, galimai jį atpažintu iš bendro vaizdo. Kai jis atvyko, vyras vaikščiojo pėsčias, koku automobiliu jis buvo atvykęs nežino. Apie tai, ar davė jam tas vyras pinigų, nelabai gali ką papasakoti, neprisimena. Vyras paklausė, kiek jis jam skolingas už darbą, Š. B. jam atsakė, kad nieko neskolingas, nes jis jokio darbo neatliko, tik peržiūrėjo atsiųstus dokumentus ir apžiūrėjo sklypą vietoje. Š. B. nepamena, kad tas vyras jam būtų davęs pinigų, daugiausiai jis Š. B. galėjo duoti 20 eurų už atvažiavimą, bet tikrai ne didesnę pinigų sumą. Š. B. nežino, kaip minėtas vyras susijęs su žemės sklypu, neklausė. Daugiau nieko apie minėtas aplinkybes negali papasakoti. Š. B. savo kompiuteryje gali pasižiūrėti elektroninius laiškus, jei ras laišką, galės jį pateikti. PASTABA.

Apklausos metu Google maps paskyroje buvo suvestas adresas (duomenys neskelbtini), ir liudytojas vizualiai pasitiksino, jis būtent tame žemės sklype buvo, apie kurio apžiūrą pasakojo liudytojo apklausos metu (t. 4, b. I. 77-78).

Apklaustas **kaip liudytojas P. R. teismo posėdyje** parodė, kad iš salėje esančių asmenų pažįsta kaltinamąjį E. A. Žino, kad jo vardas E., pavardės nežino. Kitų asmenų nepažįsta. Žino, kad teismas norėtų apklausti jį, kaip parašyta, dėl kyšininkavimo. Norėtų neduoti parodymų, nes dar nėra apklaustas kitoje byloje, kurioje jį kaltina pagal BK 225 straipsnį ir 226 straipsnį. Neatsimena, ar susijusi su šita byla, su juo gal ir susiję. Su E. bendraudavo. Negalėjo prisiminti, kokia čia istorija, praėjo 3 metai. Toje byloje nėra apklaustas. Kai liudytoją sulaikė, pasakė, kad jis su E., neva, kažką darė bet niekas daugiau jo neapklausė. Liudytojas atsisakė duoti parodymus, pasinaudodamas teise neapkalbėti savęs.

Apklaustas **kaip liudytojas R. P. teismo posėdyje paaiškino**, kad jis pažįstu tik E., jų dukros buvo klasiokės, nuo tada jie pažįstami. Kitų kaltinamųjų nepažįsta. Tą asmenį pažįstu gal nuo 2000 metų, kas Vilniuje gali nepažinti P. R. Jį sutikdavo maždaug 2003-2004 metais, kai būdavo popieriniai dokumentai dėl leidimų gavimo, tvarkymo, tai kur benueisi, P. sėdi eilėje. Tai žmogus, kuris pastoviai būdavo prie valdininkų durų.

Turėjo sklypą (duomenys neskelbtini). Nuėjo iki Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, kol laimėjo prieš (duomenys neskelbtini). Problema buvo tame, kad įsigijo nebaigtą statinį, su leidimu statyti. Tai buvo gal 2015 ar 2014 metai. Pirkto iš (duomenys neskelbtini). Ten buvo 4 daugiabučių korpusai. Žemė buvo nuomojama iš valstybės be nuosavybės teisės. Gavo iš (duomenys neskelbtini) atsakymą, kad gali įsigyti, kad viskas tvarkoje. Sklypą perrašys jų vardu, įpareigojo per mėnesį pateikti prašymą perrašyti nuomą savo vardu. Su pardavėju sutarė, kad pinigų sumokės, kai jiems perrašys sklypą, o savivaldybė perrašys leidimą. Po mėnesio jiems atsiuntė sutartį dėl sklypo. Mano, kad tai buvo 2015 metų rudenį. 2016 m., atrodo, vasario mėn., gavo pranešimą, kad (duomenys neskelbtini) nutraukė su jais sutartį, nes jie neteisėtai nuomoja sklypą. Prasidėjo ginčas, vyko teismų maratonas. Priėjo iki Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, jie buvo teisūs. Sprendimą gavo 2021 ar 2022 metais.

Servituto klausimas dėl šio sklypo buvo sprendžiamas ne kartą. Kai kloji tinklus, reikia suformuoti servitutą. Tai tipinis procesas. Šį klausimą sprendė per matininkus, kurie daro servituto projektą. Šiuo atveju buvo valstybinis sklypas, reikėjo valstybei sumokėti kompensaciją už servitutą, nes buvo nuoma. Buvo skaičiuojama, derinama, tik po to gaunamas projektas. Sprendžiant servituto klausimą šiame sklype, E. K. tvirtino tai. Kiek pamena, buvo klaidos. Jis neskubėjo, pratempė iki paskutinės dienos, išvažiavo prie jūros, Registrų centre neužregistravo, buvo kažkokios smulkmenos. Kai grįžo po atostogų, pataisė ir užregistravo. P. R. pas juos dažnai ateidavo išgerti kavos. Galėjo girdėti pokalbius. Liudytojas, atrodo, skambino E. į pajūrį, kodėl neina registracija. Nežinojo, kad jis atostogavo. Sakė pažiūrės, kai grįš. Servituto dokumentus ruošė V. Ji matininkė, turi įmonę. Ji pas juos įsigijusi butą, nuomojosi kabinetą. P. R. užeidavo į (duomenys neskelbtini) ofisą (duomenys neskelbtini)s gatvėje. Kur jo ofisas buvo, nežino. P. R. statėsi, remontavo dvarą. Dažnai užeidavo pasikonsultuoti. Jo sūnus padėdavo su programine įranga. Kai mūsų specialistai nesugebėdavo, P. R. sūnus sukeldavo dokumentus į „Infostatybą“. Derinant reikalus dėl servituto su (duomenys neskelbtini), mano, kad P. R. nepadėjo.

E. A. girdėtas. P. R. davė pasiklausti telefoninį pokalbį. Jis kalbėjo telefonu dėl kito objekto. R. prašė stabdyti pridavimą, yra jėgų, kurios nenori, kad objektas būtų pridotas. Šis pokalbis buvo apie (duomenys neskelbtini). Ten buvo baigiami darbai. Liudytojui paskambino, kad nuvažiuotų, nes yra įdomių dalykų, kad yra žmonių, kurie nori stabdyti namo pridavimą. Dėl kokių priežasčių nori stabdyti, neišsiaiškino. Kažkam reikėjo, kad „A“ nepriduotų namo, gal kaimynai, vieni žaidžia švariai, kiti nelabai švariai. Tai nebuvo garso įrašas. Jis įjungė telefono garsą, sakė, kad R. P. paklaustų, ko jo prašo. Prie liudytojo P. R. paskambino A. ir jie kalbėjo. Liudytojas neprisiminė, ar kalbėjo su R. ir A. apie sklypą (duomenys neskelbtini). Gal kalbėjo, daug ką kalbėjo. Kai žmogus atsisėda prie stalo, sprendžia problemas, gal ir kalbėjo su R., negalėjo pasakyti. Nežino, iš kur jam žinomas A., R. jį gal pristatė, kaip pusbrolių. Tame pokalbyje sakė, kad yra žmonės, kuriems reikia, kad namas (duomenys neskelbtini) nebūtų pridotas komisijai. Šią informaciją išgirdo iš P. R., o jis telefonu kalbėjo su E. A., pasikvietęs liudytoją. Kas tą informaciją perdavė A., nežino. Gyvai su E.

A. gal ir buvo susitikęs, gal ir buvo jis pas liudytoją atėjęs, bet turbūt ne. Dėl sklypo (duomenys neskelbtini) buvo kalba apie pinigus. Pinigai buvo siūlomi P. R., kad jis sustabdytų namo pridavimą. Kad dėl servituto nebuvo prašome pinigų, nedrįstų teigti 100 procentų, gal ir buvo pasiūlymas, kad reikia kažkam nuvežti.

Pagarsinus liudytojo parodymus, duotus ikiteisminio tyrimo metu (t. 4, b. l. 71-73), nurodė, jog juose užfiksuotos aplinkybės yra teisingos. E. A. tikriausiai buvo ofise, seni laikai, bet čia to veido nemato. Jis pristatė, kaip E. A., todėl jį žinojo. Panašiausias į tą žmogų (parodė kaltinamąjį E. A.), pasakyti, kad tai buvo tas žmogus, negalėtų. Praėjo 4 metai.

Iš pokalbio dėl to, kad yra blogai, kad nesinaudoju P. R. pagalba, iš E. A. suprato, kad reikėtų pirkti kažkokią tarpininkavimo paslaugą, padedančią paruošti objektą pridavimui. Yra tokių įmonių, kurios padeda tai padaryti. Pasakymą „tvarko reikalus“, mano, kad suprato tiesiogiai, kad galima užsakyti paslaugą ir nereikia pačiam vaikščioti nei į (duomenys neskelbtini), nei Registrų centrą. Nueitų į (duomenys neskelbtini), atsėdėtų eilę, paduotų prašymą, atsiimtų dokumentus, bendrautų su matininkais.

2021 metais dar nebuvo galimybės tvarkyti dokumentus elektronine tvarka. Dar vakar į Registrų centrą nešiau popierinius dokumentus. Tik su P. R. sūnumi yra sudarę sutartį dėl dokumentų įkėlimo į „Infostatybą“. Iki tol, kol dokumentai nebuvo paruošti, nežinojo, kad juos ruošė E. K. Į (duomenys neskelbtini) neskambino, nesidomėjo, nes dar nebuvo praėjęs dokumentų paruošimo laikas, laukė.

Kai iniciavo paslaugą dėl servituto užregistravimo, pateikė dokumentus, atėjo P. R., pasiūlė už pinigus gauti (duomenys neskelbtini) paslaugą, galėjo būti du variantai-tas klausimas jau galėjo būti kažkur sprendžiamas arba pats P. R. nusprendė, nežino, kuris variantas teisingas. Gal pats R. P. buvo sakęs, kad turi reikalą, kad laukia. G. R. kada nors klausė, kaip sekasi (duomenys neskelbtini) g., registruojant servitutą. Kad tas reikalo paskubinimas būtų (duomenys neskelbtini) sprendimo paskubinimas, dalinai galima teigti, kad taip, nes žinojo, kad P. R. visur turi draugų ir pažįstamų, galimai, kad buvo kalba, kad pasižiūrėtų, kur tie dokumentai. Negali tvirtinti to, ko neprisimenu. Nebuvo savaitės, kad su R. kažko nekalbėtų. Vienintelis reikalas, dėl kurio jis R. P. pasakė, tai buvo dėl (duomenys neskelbtini), kad kažkokios jėgos to nori. Paskambino sekmadienį, pakvietė atvažiuoti, pasakė, kad dega R. P. objektas. Su R. santykiai buvo draugiški, yra jį nemažai konsultavęs dėl dvaro reikalų. A. atvykimas, P. R. veikimo modelis, kad yra jėgos, kurios nori stabdyti namo pridavimą, buvo panašiu į turto prievartavimą, reketą iš tų jėgų, kuriose yra R., A.

Posėdžio metu buvo perklausyta dalis 2021-06-15 pokalbio garso įrašas, (duomenys neskelbtini) (kaltinamojo akto 35 puslapis).

Liudytojas R. P. paaiškino, kad kai Registrų centrui nebuvo pateikta ta forma, skambino E., jis atostogavo, tada, mano, kad skambino P. R. pasikonsultuoti, ką tokiu atveju daryti, ar reikia naujo prašymo, nes iš Registrų centro sužinojo, kad net negavo dokumentų iš (duomenys neskelbtini), nes kažkas nebuvo padaryta. P. tikrai žinojo tą situaciją, nes tai tęsėsi ne vienerius metus. Klausė A., kada galima tikėti, nes jeigu jis yra tos srities specialistas, tai turi žinoti iš patirties, kaip vyksta. Jis sprendimų nepriima, bet nejaugi tai pirmas sprendimas Lietuvos istorijoje. Tų sprendimų būna daug ir žmonės, kurie susidūrę su tuo, maždaug žino, kaip tai vyksta. Prieš šitą pokalbį skambino K., bet jis atostogavo. Mano, kad A., žinodamas, kad K. atostogauja, žino, kad padarys kažkas kitas, ištaisys klaidą, kaip ir kiekvienoje įstaigoje tokiu atveju bent jau klaidas ištaiso, nes terminai tai jau pradelsti. Mano, kad tyrėjai tiria ne tą, ką reiktų tirti. Turėtų būti kiti straipsniai. Jis nėra teisininkas, nežino straipsnių, bet turėtų būti gražaus reketo straipsniai. Įsitikinęs, jog ne ten nueita. Būtų galima duoti parodymų ir daugiau, bet tie nežinomieji, kurie tas šaškes stumdo, jų nėra byloje. Yra tik vargšai šaškės. Mano, kad už P. R. nugaros stovi didesnės figūros su antpečiais, bet čia tik jo įsitikinimas (t. 10, b. l. 29-32).

*Apklaustas ikiteisminio tyrimo metu kaip liudytojas R. P. nurodė, jog nuo 2015 metų UAB „A“ reikėjo pakeisti savo naudojamame žemės sklype (duomenys neskelbtini), inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų servitutų konfigūraciją. Visas procesas užtruko iki 2021 metų. 2021 metų galimai gegužės-birželio mėnesį, tikslios datos neprisimena, pas R. P. į kontorą, (duomenys neskelbtini), atvyko P. R.. Jis R. P. pasakė, kad žino, jog UAB „A“ turi problemų dėl servituto konfigūracijos pakeitimo (duomenys neskelbtini). Iš kur jis tai žinojo, jis nežino. R. P. pasakė P. R.,*

kad, jokių nesklaidumų šiuo klausimu nėra, kad (duomenys neskelbtini) visi dokumentai yra priduoti, kad paskubinti jau nieko neįmanoma. P. R. vis tiek sakė, kad R. P. jam duotu pinigų, ar vardijo sumas, nepamena, sakė, kad jau labai ilgai (duomenys neskelbtini) tvarko, kad reikia nuvažiuoti, kad reikia duoti pinigų. P. R. pasakė, kad jo, P. R., draugas, kurio neįvardino, labai gerai pažįsta žmogų, kuris yra (duomenys neskelbtini) laikinai einančio vadovo J pusbrolis, tačiau P. R. konkrečiai nieko taip ir nepasakė. Mano, kad P. R. norėjo gauti iš R. P. pinigų. R. P. pasakė, kad jam nereikia jo paslaugų, tiesiai nepasakė, bet davė suprasti, kad jam pinigų neduos. Tuo jų pokalbis dėl servitutų (duomenys neskelbtini), baigėsi. Gal po kokių dviejų savaitių po jo pokalbio su P. R., jam paskambino jo daug metų pažįstamas E. K., kuris dirba (duomenys neskelbtini), ir pasakė, kad paruošė dokumentus pagal UAB „A“ prašymą dėl servitutų (duomenys neskelbtini), kad galima Registru cente registruoti inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų servitutų konfigūracijos pakeitimus žemės sklype (duomenys neskelbtini). Iki E. K. skambučio jis nežinojo, kad jis, kaip (duomenys neskelbtini) darbuotojas, atliko darbą dėl servitutų įregistravimo (duomenys neskelbtini). E. K. jokių paslaugų jis neprašė, jokio atlygio nesiūlė. R. P. pats nuvyko į Registru centrą ir užsakė paslaugą įregistruoti žemės sklypo (duomenys neskelbtini), duomenų pakeitimus. Po dešimties ar penkių dienų Registru centras atsiuntė naują išrašą, iš kurio buvo aišku, kad (duomenys neskelbtini) neparuošė registravimui servitutų pakeitimų registravimui. Tada jis vėl skambino E. K., kuris ruošė dokumentus, jis buvo atostogose, kiek pamena, pasiteisino, kad nedaskaitė UAB „A“ iki galo ir nesuprato, ko yra prašoma. Jis nepamena, ar UAB „A“ teikė kokius nors papildomus prašymus (duomenys neskelbtini). Jei gerai prisimena, manytu, kad E. K. jam paskambino ir pasakė, kad jau tikrai viskas gerai parengta, kad vėl jau reikia kreiptis į Registru centrą dėl servitutų įregistravimo. Jis pats vėl nuvyko į Registru centrą dėl inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų servitutų konfigūracijos pakeitimo įregistravimo žemės sklype (duomenys neskelbtini). Po kažkiek tai laiko Registru centras atsiuntė išrašą apie įregistravimą ir tada viskas buvo teisingai. Jis niekam nedavė pinigų nei jokio kitokio atlygio už pagalbą įregistruojant inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų servitutų konfigūracijos pakeitimus žemės sklype (duomenys neskelbtini). Jam niekas neskambino, nesiūlė jokių paslaugų, neprašė duoti pinigų ar kokį atlygį dėl šio objekto. Gal po pusės metų po to, kai buvo Registru centre įregistruoti servitutai, pas jį į ofisą atvyko E. A. Jis atvyko vasarą (2021 rugpjūčio mėnesį), likus maždaug savaitei ar dviem iki objekto (duomenys neskelbtini) pridavimo. Iki to laiko jis E. A. nepažinojo. Jis R. P. pasakė, kad atėjo su juo susipažinti, sakė girdėjo, kad daug stato, kad P. R. jam sakė, kad blogai daro, kad nesinaudoja P. R. siūloma pagalba, dėl to stringa jų objektai valstybinėse institucijose, jei jis nepasitiki P. R., gali naudotis tiesiogiai jo, E. A. paslaugomis. Jam, E. A. apie savo vizitą niekaip nepranešė. E. A. jam sakė, kad P. R. per jį, E. A. „tvarko reikalus“, dėl ko jis pagalvojo, kad E. A. yra tas geras draugas (duomenys neskelbtini) vadovo J pusbrolio. E. A. jo pinigų neprašė neminėjo, kad jis turi su kažkuo atsiskaityti, E. K. neminėjo. E. A. tik sakė, kad jis daug kur ką pažįsta. E. A. nesakė ir nedavė suprasti, kad jis atliko kokius nors darbus ar tarėsi su kokiais nors asmenimis, kas susiję su servitutų registravimu dėl objekto (duomenys neskelbtini) (t. 4, b. l. 71-72).

Apklausta kaip **galima laiduotoja V. R. teismo posėdyje** paaiškino, kad ji prašo skirti ją sutuoktinio E. A. R. laiduotoja. Jų santykiai geri, kartu gyvena (duomenys neskelbtini) metus. Vyras yra darbštus ir pareižingas. Jis turi daug brolių ir seserų. Vyro mama serga, jos mama nevaikšto, kartu rūpinasi. Taip pat rūpinasi savo vaikais. Šeimoje jų santykiai normalūs. Dėl visko tariasi ir susitaria. Vyras pergyvena dėl to, kas atsitiko, gailisi. Mano, kad galiu būti laiduotoja, kaip sutuoktinė, gali daryti įtaką. Ji neteista, nebausta, teisme esu pirmą kartą. Dirbu vaikų darželyje (duomenys neskelbtini) 16 metų. Šeimos pajamos iš darbų. Vaikai suaugę. Finansinių įsipareigojimų neturi. Dėl užstato mokėjimo negali pasakyti nieko, to nesvarstė. Sumokėtų, jeigu reikėtų, tokią galimybę turi (t. 10, b. l. 32-33).

Apklausta kaip **galima laiduotoja I. K. teismo posėdyje** paaiškino, kad prašo skirti ją E. K. laiduotoja. Nurodė, jog ji yra iš (duomenys neskelbtini). Baigė (duomenys neskelbtini) fakultetą. Su E. K. susituokė (duomenys neskelbtini) metais, užaugino (duomenys neskelbtini) vaikus. Dabar liko dviese. Po šios situacijos vaikai jiems skiria daug dėmesio. Kai vyko krata, mažiausias sūnus buvo namie. Baigusi (duomenys neskelbtini), ji liko ten dirbti, dirbo 14 metų, bet buvo iš „netinkamų žmonių“ rato, reikėjo toliau mokytis (duomenys neskelbtini) institute. Tuo metu jau buvo ištekėjusi.

Vyriausiasis sūnus turėjo sveikatos problemų, negalėjo vyro palikti su vaikais. Taip atsisakė mokslų. Kvietė baigti kandidatini, bet sirgo dukra, todėl paliko (duomenys neskelbtini), rūpinosi vaikais. Liko gyventi iš vieno E. atlyginimo. Oficialiai 10 metų nedirbo, tik kartais padirbėdavo kažką nereikšmingo. Kai jauniausiajam vaikui buvo 3 metai, nusprendė vėl pradėti dirbti. Grįžti į (duomenys neskelbtini) nenorėjo, pradėjo dirbti sau. Gavo gido licenciją ir pradėjo individualią veiklą. Dabar jau dirba tik kartais. Dabar su E. liko gyventi dviese, vaikai gyvena atskirai.

E. yra pakankamai uždaras, su juo nėra lengva, bet jeigu atsitinka nelaimė, tai jo petys stipri. Žino, kad jos paslapčių jis neišduos. E. labai ramus. Jis turi daugiau plusų negu minusų. Apie šį įvykį sužinojau per krata, kurią atliko nelabai korektiškai. Kai po kelių dienų E. sulaukė, pasiūlė „džiovinti duoną“. E. yra labai sąžiningas. Ji paveldėjau senelių žemę, kurią pavyko persikelti tik tada, kai atėjo eilė. E. net dėl šeimos nieko nepadarė, kad persikelti žemę greičiau. Dėl šio įvykio jis labai pergyvena. Pagal tai, kaip jis priėmė šią situaciją, žino, kad daugiau to nebus. Net ant gatvės radęs pinigų, jų nepaims. Šeimoje dažniausiai sprendimus priima ji. E. yra ramus, ji cholirikė. Jų santykiai labai artimi. Daug laiko praleidžia kartu. Aišku, kad ji negali su juo eiti kartu į darbą. Po šio įvykio vyras daug nuo ko atsiribojo. Dabar svarbiausia ji ir vaikai. Po šio įvykio nerviniu pagrindu pašliję tiek jos, tiek E. sveikata. Dėl visko tariasi abu, priima bendrus sprendimus. Mano, kad E. gerbia jos sprendimus. Kai augo vaikai, turėjo susitarimą, kad jeigu vieno iš tėvų sprendimas gal neteisingas, bet apie tai pasikalbame tarpusavyje, ne prie vaikų. Dėl pirkiųjų taip pat tariasi. 10 metų gyveno iš vieno atlyginimo, jeigu nesitartų, (duomenys neskelbtini) vaikų neužaugintų (t. 10, b. l. 57).

2023-09-26 Vilniaus apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus prokuroro nutarimu atskirtas ikiteisminis tyrimas dėl įtariamųjų G. G., E. A., G. K., E. A. R., E. K. padarytų nusikalstamų veikų, numatytų BK 225 straipsnio 1 dalyje, 226 straipsnio 1 dalyje ir 227 straipsnio 1 dalyje (t. 1, b. l. 1-15).

2023-12-19 Vilniaus apygardos prokuratūros skyriaus prokuroro nutarimu nutraukta ikiteisminio tyrimo dalis E. A. atžvilgiu bei G. G. atžvilgiu (t. 1, b. l. 16-24).

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos Centrinės tyrimų valdybos viršininko pavaduotojas 2021-06-04 prašymu dėl kriminalinės žvalgybos veiksmų sankcionavimo Nr. 3S-01-152RN kreipėsi į Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotoją sankcionuoti kriminalinės žvalgybos veiksmus E. A. atžvilgiu nuo sankcionavimo dienos iki 2021-08-11 (t. 1, 91-93).

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos Centrinės tyrimų valdybos viršininkas 2021-08-06 prašymu dėl kriminalinės žvalgybos veiksmų sankcionavimo Nr. 3S-01-215RN kreipėsi į Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotoją sankcionuoti kriminalinės žvalgybos veiksmus E. A. atžvilgiu nuo 2021-08-12 iki 2021-11-11 (t. 1, b. l. 94-99).

Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotojas 2021-06-04 teikimu dėl kriminalinės žvalgybos veiksmų sankcionavimo kreipėsi į Šiaulių apygardos teismą sankcionuoti kriminalinės žvalgybos veiksmus E. A. atžvilgiu nuo sankcionavimo dienos iki 2021-08-11 (t. 1, b. l. 111-113).

Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotojas 2021-08-06 teikimu dėl kriminalinės žvalgybos veiksmų sankcionavimo pratęsimo ir sankcionavimo Nr. S1-330RN kreipėsi į Šiaulių apygardos teismą sankcionuoti kriminalinės žvalgybos veiksmus E. A. atžvilgiu nuo 2021-08-12 iki 2021-11-11 (1 t., 114-119 b.l.).

Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo 2021-06-07 nutartimi Nr. (duomenys neskelbtini) sankcionuoti kriminalinės žvalgybos veiksmai E. A. atžvilgiu nuo sankcionavimo dienos iki 2021-08-11 (1 t., 128-130).

Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo 2021-08-10 nutartimi Nr. (duomenys neskelbtini) sankcionuoti kriminalinės žvalgybos veiksmai E. A. žvilgiu nuo 2021-08-12 iki 2021-11-11 (1 t., 131-136).

**Iš 2022-03-01 Kriminalinės žvalgybos veiksmų atlikimo protokolo (duomenys neskelbtini)** matyti, kad Techninių priemonių panaudojimas specialia tvarka (LR KŽĮ 10 str.) buvo sankcionuotas Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo B. K. 2021-06-07 nutartimi Nr. (duomenys neskelbtini); Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko L. Z. 2021-08-10 nutartimi Nr. (duomenys neskelbtini).

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1002Pokalbio data: 2021-07-20Pokalbio pradžia: 09:17:33Pokalbio pabaiga: 09:17:52Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – G., sveikas, gyvas. K – Labas. A – Dirbi, atostogauji? K – E., atostogauju, aš pirmadienį grįšiu į darbą. A – A, pirmadienį grįši, okei, okei. Gerai. K – Pirmadienį skambinkis, žiūrėsim. Gerai? A – Gerai, gerai, tvarkoj. K – Iki.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1120Pokalbio data: 2021-07-26Pokalbio pradžia: 09:38:58Pokalbio pabaiga: 09:39:34Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Sveikas, gyvas, G.K – Labas. A – Gal tu darbe? K – Jo. A – Aš galiu ten ateit pas tave tada? K – Nu, tai gali, bet ne, ne, ne į pirmą aukštą, (duomenys neskelbtini) aikštėj susitinkam. A – Nu, tai aš kai, kai eisiu, paskambinsiu. Gerai? Aš dokumentą tau atspausdinsiu vieną, kad tu pats į rankas pasiimtum. K – Gerai, gerai. A – Davai.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1130Pokalbio data: 2021-07-26Pokalbio pradžia: 10:45:17Pokalbio pabaiga: 10:45:40Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Aš aikštėj, čia C. po stogu. Ateisi? K – E., už penkių minučių. Gerai. A – Mh. K – Porą minučių palauk. A – Gerai.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1264Pokalbio data: 2021-07-29Pokalbio pradžia: 09:48:20Pokalbio pabaiga: 09:49:42Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Tai aš jei K. paimsiu kopiją, dabar nueisiu, sakys, bakes duok čia. K – Alio. A – Sveikas. G.K – Labas. A – Žiūrėk, tu gal gali nufotkint tą? Jau gavo ten organizacija raštą tą, kur darei. K – E., žiūrėk, aš dabar nerandu pas save to. Tu kalbi apie (duomenys neskelbtini), jo? A – Jo, jo, jo. K – Jo. Bet, bet aš žinau, mane pavadavo, va, tas dvi savaites, aš kai buvau atostogose, mane pavadavo V. Jinai sakė, kad jinai kažką rašė į (duomenys neskelbtini). A – Jo, jo, išsiuntė, jau jinai gavo ten jau organizacija, gavo jau. K – Tai jau viskas yra gauta? A – Gavo, gavo, jo. K – Tai man tada... A – Alio. K – Aha. Alio. O tai gavo, bet tada... Gerai, gerai. Aš tada pabandysiu tau at..surast. A – Man reikia, žinai, tiktai statistikai tos kopijos. Bent jau fo...foto padaryk, aš tada nuvažiuosiu. K – Gerai, nes matai, aš iki jos dar nedasikasiau, aš pas save, aš vakar buvau (neaiškiai), žiūriu, kad pas mane nėra. A – Nu, nu. K – Iš (duomenys neskelbtini) yra krūva paklausimų, bet šitą apie (duomenys neskelbtini) nėra. A – Jo, jo, jo. K – Bet tada V. sakė, kad jinai darė porą. A – Jau gavo. K – Porą, porą. A – Tai gavo jau. K – Tai vadinasi, jo, jo, jo. Gerai, gerai. Tai aš tada pabandysiu su, su tau atsiųst. Gerai. A – Nu, tvarkoj. Davai. K – Aha, iki.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1375Pokalbio data: 2021-08-04Pokalbio pradžia: 11:16:50Pokalbio pabaiga: 11:17:38Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas. K – Labas. A – Žiūrėk, ten tą atsimeni, prašiau, kur (duomenys neskelbtini). K – Jo, E., šiandien aš nebūsiu darbe. Ryt ryte tu man paskambink. Gerai? A – Klausyk, parašė neigiamas. Kaip tai gali būti, nu? Iš jūsų. K – O mes, o mes parašėm teigiamą. A – Jūs teigiamą parašėt? K – E., ryt ryte man paskambink. Duosi numerį, aš tau viską sužiūrėsiu. Gerai? A – Nu, gerai, davai. K – Aha.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1391Pokalbio data: 2021-08-05Pokalbio pradžia: 08:42:38Pokalbio pabaiga: 08:44:39Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas, gyvas. E. K – Labas, E. A – Žiūrėk, dėl to iš (duomenys neskelbtini) ten (duomenys neskelbtini) gatvė. K – Taip, taip, taip. A – Man (duomenys neskelbtini) aiškina, kad neigiamas iš savivaldybės atėjo raštas. Gali taip būt? K – Nu, (*necenzūrinis žodis*), matai, aš, aš nežinau, nelabai supratau, kas rašė. A – Mh. K – Nes mes nerašėm ta prasme. Šiaip tai ateina paprastai pas mus. O kas iš mūsų rašė, man reikia pasigaut. Aš rytoj būsiu darbe, šiandien dirbu iš namų. E., tu man ryt paskambink ir reikia tada pasižiūrėt, koks ten atėjo neigiamas ir kodėl, ir ką ten reikia padaryt. A – Nes ten žinai, skardis yra, aš mišką panaikinau. Nu, (*necenzūrinis žodis*), viskas kaip ir okei, ten nėra jokių nesąmonių. Skardis iš karto už tvoros, žinai. K – Taip, taip. O tai kiek ten atstumas iki sklypo ribos pas tave buvo? A – Nu, aš nežinau, aš ten dabar nepamenu. Bet supranti, kas yra, ten trukdė, kodėl (duomenys neskelbtini) nedavė sutikimo, todėl, kad buvo reiškia suformuotas sklypas. Ten du kablelis keturi aro miškas, supranti. K – Mh, mh. A – Ir aš išmiškinau ir panaikino tą sklypą iš viso aplamai (duomenys neskelbtini). Nebėra jo. Tai ten jau, jau ten du su puse metro žinai, yra. Nu, ir toliau skardis eina, komisija buvo, viskas. Aš važiauvau su komisija kartu ten (duomenys neskelbtini), žinai. K – Mh. R.D. (duomenys neskelbtini) – Nu, ir...K – O tu čia primink man, (duomenys neskelbtini) gatvė čia kur yra? (duomenys neskelbtini)? A – (duomenys neskelbtini), jo. K – (duomenys neskelbtini). A – (duomenys neskelbtini) adresas. K – Tai čia bet sakau, čia reikia surast, kas rašė. Nes tada... Gerai, E. ryt tu man primink iš ryto. Gerai? Aš tada kažką pažiūrėsiu. A – Nu. Aš tada gal užšoksiu pas tave į darbą, pažiūrėsime, ką ten daryt, nu. K – Gerai, gerai, gerai. A – Nu, gerai. K – Bet prieš tai pasiskambinam. Gerai? A – Aha. Okei. K – Iki.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1409Pokalbio data: 2021-08-06Pokalbio pradžia: 09:08:26Pokalbio pabaiga: 09:08:52Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., labas. K – Labas, E. A – Aš čia prie kur priėmimas prie stalo stoviu. K – Gerai, aš už dešimt minučių ateisiu. A – Nusileisk tada. Gerai? K – Gerai, gerai. A – Mh.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1451Pokalbio data: 2021-08-06Pokalbio pradžia: 09:40:02Pokalbio pabaiga: 09:40:50Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – G., labas. K – Jo, labas. A – Tai ką darom su (duomenys neskelbtini)? Aš tau išsiunčiau rašto pavyzdį tau į asmeninį paštą, pažiūrėk. Jeigu kas, jeigu tinka, gerai, jeigu ne, pataisyk, kaip ten turi skambėti ir man atmesk staigiai atgal, ką. Ar reikia tau dabar pagrindo kokio? K – Gerai, E., aš pasi...pasižiūrėsiu, bet biški vėliau. Gerai? A – Nu. O tai tavo berniukas tai (*necenzūrinis žodis*) yra, jeigu taip galima pasakyt. K – Nu, jisai naujokas, matai, tai biški dar aš su juo ne...ne...nepakalbėjau. A – Man čia po to brangiai kainuoja viskas, reputacija, visa kita. Žinai, tu supranti pats. K – Nu. Gerai. A – O aš taip branginu savo reputaciją, žinok. K – Aš pa...pasižiūrėsiu, E., gerai. A – Nu. K – Aha, iki. A – Davai.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1459Pokalbio data: 2021-08-09Pokalbio pradžia: 11:13:10Pokalbio pabaiga: 11:13:39Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Tu pažiūrėjai, G., ten? Atsiunčiau tau. K – E., dar čia visokių, nespėjau. Po pietų, po pietų tikrai pasižiūrėsiu. A – Man (*necenzūrinis žodis*), skubu tas reikalas padaryt, atitaisyt tą klaidą, supranti. K – Nu, gerai, gerai, pasižiūrėsiu, aš tau atskambinsiu, gerai. A – Mh.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1483Pokalbio data: 2021-08-10Pokalbio pradžia: 09:50:37Pokalbio pabaiga: 09:51:09Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Taip. Alio. A – G., žiūrėk, žiūrėjai ten tą į tavo paštą aš nusiunčiau raštą tą? Kaip parašyta. K – Nieko man neatėjo, E. Iš naujo dar man atsiųsk. Gerai? Dar po to. A – Į (duomenys neskelbtini) atsiųsti tau? K – Į (duomenys neskelbtini), taip, taip, taip. A – Nu, gerai, davai.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1486Pokalbio data: 2021-08-10Pokalbio pradžia: 11:26:50Pokalbio pabaiga: 11:27:28Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., aš tau nusiunčiau tenai į tavo tą paštą valstybinį. K – Taip, E., mačiau, bet tu man žinai, ko neatsiuntei, tu man neatsiuntei šito...A – Schemas. K – Schemutės. Tu man atsiuntei tiktai...A – Gerai. Nu. K – Nu, gerai, mh.

Aplankas 210607\_stt03Pokalbio IID 1535Pokalbio data: 2021-08-11Pokalbio pradžia: 13:53:32Pokalbio pabaiga: 13:55:41Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Pasiėmė kažkokį pacaną, (*necenzūrinis žodis*), nesulaukė K., pacanas pradžia kažkokią debilišką rašo, (*necenzūrinis žodis*). Į (duomenys neskelbtini). Liko (duomenys neskelbtini) man tiktai dabar sutvarkyt. K – Alio. A – G., labas. K – Labas. A – Aš tau atsiunčiau, matei, viską tenai? K – Jo, mačiau, E. A – Schemutę...K – Jo, jo, mačiau. A – Tai ką tu siūlai dabar man daryti? K – Siūlau daryti, nu, kad o ten tas namas aišku jau stovi. A ne? Jau nieko negali pakeisti. A – Namas? K – Nu. A – Stovi namas pas mus tenai (duomenys neskelbtini)? Stovi namas (duomenys neskelbtini) pas mus? Stovi turbūt. Jo. Galim nuvažiuot, aš tai galiu, galiu nuvežt jeigu ten jisai toliau biški. K – Ne, tai ten nēr, nēr ko važiuot, čia viskas aišku. Tai...A – Nu, nu. K – Bet supranti, E., nu, kad labai jau ten. Ten ne tai, kad ten metras kai būna nuo ribos, bet, bet jau keli taškai visai yra ant ribos, jau glaudžiasi. Tai aš dabar nežinau, ką, ką čia daryti. A – Nu, bet supranti, aš ten išėmiau tą, ten gi nėra nu, to dabar tos žarnos nebėra. Pats matei gi ten, nu. Ta riba jau pasislinko, miško nebėra. K – Nu, taip, taip, mačiau. Nu, čia E., reikia pagalvot. Jo, aš mačiau. Kai žinai, kai būna metras, ten pusanthro, to, ano, tai čia yra... Bet dabar jau taip jau įgrūstas...A – Nu, tai ten dabar nuo, nuo laisvos žemės fondo ten pusanthro metro jeigu ne du jau yra. K – Įgrūstas namas jau visai, visai, visiškai ant ribos. Dar turbūt pamatavus...A – Ne, ne, ne, ne. K – Dar gal kokių dešimt, dešimt comų...A – Aš pats vaikščiojau su (duomenys neskelbtini) tenai ir su miškininkais. K – O po to dar, dar gi toj valstybinėj žemėj matos kažkokia ir atraminė, ar dar kažkas ten nukasta. Tai nu, duok man, E., biški laiko pagalvot. A – Ten už tos tvoros yra skardis ir upė, ir (*necenzūrinis žodis*), daugiau nieko nėra, nu. K – Čia taip raz, dva neišspręsi, supranti, kai jau yra visiškai ant ribos, tai čia jau reikia pagalvot, kaip čia minkščiau tą viską padaryt. A – Bet šiaip aš ekskursiją tau padaryčiau, pats pamatytum. K – Bet E., duok man biški laiko. Gerai? A – Nu, gerai, tvarkoj. K – Nes čia vis tiek turės pasirašinėti P., čia taip jisai ant tokių nesirašys. Tai reikia pagalvot, kaip čia padaryt. A – Nu, gerai. K – Tai tu biški dar duok man, gerai, laiko. Aha. A – Gerai, davai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 35Pokalbio data: 2021-08-13Pokalbio pradžia: 08:55:26Pokalbio pabaiga: 08:56:51Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., labas, būsi šiandien? K – Ne, E., pirmadienį būsiu nuo ryto. A – A, aš čia žiūrėk, žiūriu, ten viskas čia normaliai parašyta (duomenys neskelbtini) dėl to (duomenys neskelbtini) gatvės (duomenys neskelbtini). Čia prašo, ar nebus apribota veikla minėtame žemes sklype bus išduodamas sutikimas statiniui statyti... Ten prie to skardžio, aš tave į vietą galiu nuvežt. Ten viskas gerai yra. Ten nėra jokių problemų. K – Tai E., pirmadienį ryte tada gal susibėgam ir pasi...pasišnekėsime? Gerai? Atvažiuok. A – Nu, davai, ir dėl (duomenys neskelbtini) to servituto irgi. Gerai? K – Dėl (duomenys neskelbtini) tai palauk, aš gi ten žiūrėjau. Tai dėl (duomenys neskelbtini) tam paskutiniam sklype servituto nėra, yra tik priešpask... Nu, atvažiuok pirmadienį, viską sužiūrėsime. Gerai? A – Jo, nes paskutinis nesuformuotas yra, kaip tu sakei. Ar suform...dar nesuformuotas? K – Pats galinis yra nesuformuotas. A – Jo. K – Į kurį veda servitutas. A – Jo, jo. K – Jo. A – Tai va. K – Gerai, tai pirmadienį užlėk, E. Gerai? A – Tai gerai, okei. Okei. Davai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-08-19Pokalbio pradžia: 09:32:10Pokalbio pabaiga: 09:32:53Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Sveikas, G. Labas, E. Alio. Girdi mane? K – Jo, aš dabar ne (duomenys neskelbtini). Rytoj būsiu, ryt man perskambink. Gerai? A – Nu, tuos klausimus pagvildenam. Aš ten žinai, susitvarkysiu irgi, ką reikia, žinai, iš mano pusės. K – E., klausyk, aš ryt būsiu, aš dabar ne (duomenys neskelbtini). Ryt paskambink. A – Nu, gerai. Supratau ačiū, mh.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-08-24Pokalbio pradžia: 11:25:58Pokalbio pabaiga: 11:25:59Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas, gyvas. K – Labas. A – Tai žiūrėk, kaip mes šnekėjom paskutinį kartą, tai tą raštą ruošia, kur aš pasižymėjau. Ten bus šiandien po pietų matyt, kai priduos, aš tau viską pasakysiu. Gerai? K – Gerai, supratau, gerai. A – Ir ten visa kita. O tą (duomenys neskelbtini) tai irgi kada ten jau irgi mane ten spaudžia, reikia greičiau tą. K – Nu, aš, aš dėl (duomenys neskelbtini) galvoju, o dėl to supratau. Gerai, E., gerai. A – Jo. Gerai? K – Gerai, gerai. A – Nu, tai tvarkoj, davai. K – Iki. A – Mh.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-08-27Pokalbio pradžia: 10:25:19Pokalbio pabaiga: 10:25:48Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – G., sveikas, gyvas. K – Labas. A – Klausyk, kaip sekasi? O tas raštas tiktų toks, jeigu išleistume dabar? Ten aš tau atsiunčiau pavyzdį. K – Jo, tuoj, E., tuoj aš pasižiūrėsiu ir tau atskambinsiu. Gerai? A – Jo. Ir tada dėl (duomenys neskelbtini) ten kažkaip, žinai. K – Jo. A – Labai noriu. K – Jo, suprantu, suprantu. Gerai, gerai. A – Gerai? K – Mh. A – Davai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-09-03Pokalbio pradžia: 10:59:04Pokalbio pabaiga: 11:00:16Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Sveikas, gyvas, G. K – Labas. A – Negavai dar ten dėl to servituto rašto, ne? K – Nu, dar bent jau vakar vakare tai dar nebuvau gavęs. A – Tai gerai, aš ten matyt...K – Šiandien ryte nebuvau atsidaręs to viso. A – Jo, jo, matyt pirmadienį. O žiūrėk, dėl (duomenys neskelbtini) ten (duomenys neskelbtini)? Tas (*necenzūrinis žodis*), (duomenys neskelbtini)? K – Dėl (duomenys neskelbtini) gatvės, nu, aš žinok, aš aha...A – Jo, žiūrėk, žiūrėk, ką mes darysim toliau, kad tu suprastum. Mes darysim detalaus plano korektūrą. Tai ten baimių nėra jokių, supranti. K – Mh, mh. A – Tai tas vat, yra, kad ne, ne taip, kad čia mes gausim sutikimą ir kažkokį nesąmonę darysim. Toliau darysim detalaus plano korektūrą. Ir su miestu derinsim, ir visa kita, žinai. K – Tai gal tada galima galvoti apie tai, kad rašyti, kad galima atstumą mažinti tik parengus ir patvirtinančius, patvirtinus detaliojo plano projektą, gal kažkaip tokį dalyką galvot. A – Nu, gerai, aš sus savininku tekstą tokį, ką tu pasiūlei pasiderinsiu tada. K – Gerai, gerai. A – Gerai? K – Gerai, gerai. A – Vsio, pasakysiu, nu, davai. K – Aha, iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-09-06Pokalbio pradžia: 10:49:46Pokalbio pabaiga: 10:51:06Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas. E. K – Labas, E. A – Tai mes (duomenys neskelbtini) gatvėje darysime detalaus plano korektūrą. Nu, tai va, iš to išeinant reikia tokio, žinai, į (duomenys neskelbtini) kad parašytum. K – O korektūra, tai koks bus korektūros tikslas? A – Nu, leidimą statybai gauti ten ir pakoreguot tą kažkaip. K – Nu, jo, bet šiaip korektūra. Ar jūs dalinsit, ar jūs pripirksit? Kaip, kaip vadinsis tos korektūros...A – Ne, nedalinsim, nepripirksim, ten statysim. Aš buvau vietoj nu, dastatysim tenai. Yra dabar detalus planas, bet korektūrą padarysime. Jis netvarkingas. K – Ne, bet supranti, E., bet būna korektūros visą laiką, kai detalaus yra tikslas. A – Mh. K – Detaliojo plano koregavimo tikslas, pavyzdžiui, pakeist sklypų ribas ar pakoreguot statybos reglamentus. Koks bus tas tikslas? A – Gerai, aš supratau. K – Supranti, nes mes visą laiką rašom detaliojo plano koregavimo tikslas. Tai gali būti sklypo ribų keitimas, gali būt...A – Supratau. K – ...papildomo ploto prijungimas, gali būt dalinimas...A – Gerai, aš laike valandos sužinosiu, aš tau parašysiu emailą. K – Gerai, gerai, gerai. A – Gerai tada? K – Gerai, gerai. A – Nu, davai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-09-06Pokalbio pradžia: 11:03:41Pokalbio pabaiga: 11:04:16Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., tikslas užstatymo tinklelio keitimas. K – Ai, užstatymo zonos. A – Jo. K – Aišku, aišku. Supratau. A – Nu. K – Gerai, aš pagalvosiu. Gerai, mh. A – Nu, pagalvok tada...K – Gerai. A – Daugiau viską ten biški susitiksime...K – Gerai. A – Vėl ten apsi...galėsi su jais ten susitikti tada. K – Gerai. Gerai. A – Ačiū.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-09-13Pokalbio pradžia: 09:51:24Pokalbio pabaiga: 09:52:41Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Alio. K – Labą rytą. A – Labą rytą. Žiūrėk, dėl tų (duomenys neskelbtini). Aš negaliu paleist antro klausimo. Dėl tų (duomenys neskelbtini) padarom. Jau mėnesį laiko šnekam ir kažkaip. G., ką galima ten padaryt? Ko iš manęs dar reikia? K – Nu, E., nu, tai taip. Nu, tu sakai mėnesį laiko. Bet nu, ten klausimas yra labai nepaprastas. Supranti, kad ten visiškai ant sklypo ribos man reikia pagalvot, kaip čia ger...gudriau padaryt. A – Atsimeni, tu paskutinį, paskutinis pokalbis toks, kad tinklelį mes ten biški praplėst norim, sakiau tau. K – Nu, sakei. Jo, jo, jo. A – Tai, tai tu pamislink, jeigu ko reikia, ten sakyk, nu. Rožių, ten dar kažko. Žinai, kaip yra. K – Nu, žinau. Būsiu ryt (duomenys neskelbtini), pabandysiu kažkaip tai gal aš pakalbėt su M. A – Nu. Žiūrim. Jo. K – Gerai, gerai. A – Nes ten yra skardis, ten galima, galima komisijai važiuot, ten nėra ten skardis ir upė apačioj, (*necenzūrinis žodis*). Ten nieks nesistatys gyvenime. K – Nu, gerai, gerai, aš pagalvosiu, gerai. A – Nu. Davai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-09-16Pokalbio pradžia: 15:04:55Pokalbio pabaiga: 15:05:40Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas. K – Labas. A – Dėl tų (duomenys neskelbtini) aš ten vis tave trukd... Dėl tų (duomenys neskelbtini), atsiprašau, vis. K – Nu, E., aš kai ką nors galėsiu padaryti, aš tau paskambinsiu. Gerai? A – Mh. K – Tai neskambinėk kiekvieną dieną. Gerai? A – O kiek laike ten maždaug? K – Nu, aš nežinau, nu. Viskas. A – Gerai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 1144Pokalbio data: 2021-09-23Pokalbio pradžia: 10:33:30Pokalbio pabaiga: 10:33:30Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Tai žinai. Nu, tai gerai, aš tada darau antrą raštą šiandien ir (*necenzūrinis žodis*), nešu gyvai (*necenzūrinis žodis*) ir viskas, ir konkrečiai. Į (duomenys neskelbtini) išsiųs gi vidinį R., nu. (duomenys neskelbtini) aš suderinęs viską. Alio. K – Taip. Alio. A – Klausyk, aš sakiau, kad tavęs netrukdysiu, bet šiandien jau man, nu, mane smaugia, čia karia, aš negaliu, G., taip ilgai tempti, jau mėnuo. Mes turim padaryt. K – Nu, E., bet klausyk, aš gi tau nežadėjau, kad aš tikrai padarysiu per tiek laiko ir taip toliau. Aš sakiau, kad reikia man laiko, reikia pagalvot, kaip tą padaryt. Tai čia...A – Nu, tai aš parašysiu antrą raštą, nueisiu ten pas žinai, pas ką, pas R R, paprašysiu tada ir viskas, nu, tai ką daryti man, (*necenzūrinis žodis*). Aš negaliu taip, supranti, nu. Ten yra skardis, ten yra nu, ten gi viskas...K – Tai vat, supranti, tai vat ir vat ir blogai, kad skardis. Nes, nes mūsų nuostata (duomenys neskelbtini) yra, kad nuo skardžio, nuo šlaitų reik atsitraukinėt taip toliau, taip toliau. Ir aš nežinau, vat, negaliu sugalvot, kaip čia padaryti, kad, kad padaryti. Supranti? A – Tai nuvažiuojam į vietą, aš tau parodysiu, kaip atrodo. Ten viskas ten gerai, pamatysi pats, reikia į vietą pavažiuot, į (duomenys neskelbtini). Nuvažiuojam, nuvešiu. K – Ne, tai vietą aš, E., aš įsivaizduoju, mes gi tą ortofoto atsidarom, ten iš principo daugmaž matosi, kaip viskas atrodo. Bet aš galvoju, kaip tą pateikti, kad, kad, kad vat, gauti ir kad ten dar būtų žinai, nu, būtų metras, pusanatro. A – Bet (duomenys neskelbtini) neprieštaravo. Matei, M. buvo parašęs. Per dešimt dienų atėjo kažkoks jaunas bičas, (*necenzūrinis žodis*), nenuė...neįsigilinęs atsakė neigiamai. Nu, tai kažkokia (*necenzūrinis žodis*), nesąmonė, nu. Nu. Pats matei gi. Būtų, viskas būtų gerai. K – Nu, duok tu man dar E., porą dienų, nu. A – Nu, porą dienų, davai. Nu, aš negaliu čia. K – Gerai, gerai. A – Nu, žmonės, nu, rimti, (*necenzūrinis žodis*), aš kaip durnius atrodau dabar. K – Gerai, gerai. Porą dienų tu man duok. A – Gerai, davai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 1804Pokalbio data: 2021-10-12Pokalbio pradžia: 10:12:03Pokalbio pabaiga: 10:13:08Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas, gyvas. K – Labas. A – Žiūrėk, gal tau reikia visų susirašinėjimų visų įstaigų? Ten tau lengviau bus padaryt, ten pasižiūrėt kažką. K – Čia tu kalbi apie, apie tą šlaitą, apie tą? A – Jo, jo, jo, jo. K – Nu, tu susiųsk man, E., jeigu turi. A – Aš geriau paduosiu taip tau atspausdintus, žinai. Nes tas siuntimas, tai žinai. K – Nu, gali, gali. O už kiek laiko tu būtum? A – Nu, aš nežinau. Jeigu tu darbe, tai už penkiolika, dvidešimt minučių būčiau. Ar kada tau patogu? Pažiūrėk pagal grafiką šiandien. Ir kur? K – Taip, taip, taip, kas čia dabar palauk, po dešimt penkiolika. Tai gerai, tai tada už penkiolikos minučių. Tu žinai, kur ateik į tirą tada. Susitinkam ten. Gerai? A – Mh. K – Už penkiolikos minučių. A – Nu, gerai. K – Nu, iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 2138Pokalbio data: 2021-10-18Pokalbio pradžia: 10:16:28Pokalbio pabaiga: 10:17:38Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Ne, sakau, atsiskaityk, man nereikia pinigų. Atsiskaityk su (duomenys neskelbtini), taip, taip, taip, sako, atsiskaitysiu. Viskas, darbą gi padarė, nu. Jis dabar nori dar informacijos papildomos, žinai, kad kodėl čia, (*necenzūrinis žodis*), kas čia toks buvo, kaip žinai, matau, kad jis (*necenzūrinis žodis*). Jo, jo, jo. K – Alio. A – G., sveikas, gyvas. K – Labas E. A – Nu, tai judam gal į priekį kažkaip? Aš dar klausimų turiu tau visokių. Kada čia suderint tą laiką būtų gerai? Gal tu čia...K – Nu, žinok, rytoj, dabar aš čia tokių...A – (*necenzūrinis žodis*). K – Tokių pradėjęs dirbt, nu, tokių rašau, rašau, nenoriu atsitraukinėti. A – Mh. K – Ryt aš būsiu (duomenys neskelbtini) irgi nuo pat ryto skambink, kažkoku metu rasim laiką susi...A – Nu, paskirk gal iš karto, pasakyk, kada ateit, žinai, kad ramu būtų ir tau, ir man. K – Nu, tu... Tu eik nuo pat ryto, kai būsi, tai skambink. Aš tikrai būsiu čia nuo pat ryto. A – Nuo devynių patogų tau bus? Tai aš pradėsiu skambinti. K – Taip, patogų, taip, patogų. A – Nu, gerai. Ačiū, tada iki rytojaus. K – Aha, iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 2280Pokalbio data: 2021-10-20Pokalbio pradžia: 10:51:41Pokalbio pabaiga: 10:52:48Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas. K – Labas. A – Gal dabar dar dirbi dar? Gal galim šiandien kažkaip pasišnekėt? Aš vakar biški išlėkęs buvau. K – Galim pasišnekėt. A – Už kiek laiko? K – Bet matai, šiandien iš namų. Jeigu tu atvažiuotum į (duomenys neskelbtini) Čili į antrą aukštą? A – Laisvai bet kada. K – Tai kokią pavyzdžiui dvyliktą jeigu? A – Dvyliktą valandą. Gerai. Tai papietausim, a ne? K – Nu, gal galėsime ir papietaut tuo pačiu. A – Gerai, tvarkoj. K – Žinai, (duomenys neskelbtini) Čili. A – Žinau, žinau, žinau, viską, viską žinau. Viską žinau. K – Nu, gerai. Ai, E., o tiesa, tu kažkada klausei apie tą, aš neatsimenu ten temos mes taip ir nepabaigėm apie (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) ten (duomenys neskelbtini)pačiam gale. Kad servitutą nuimti...A – Jo, jo, jo. Taip, irgi pašnekėsime. K – Kaip ta tema? A – Irgi pašnekėsime. K – Gerai, gerai. A – Gyva, aha, iki. K – Iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 2506Pokalbio data: 2021-10-25Pokalbio pradžia: 09:24:36Pokalbio pabaiga: 09:25:03Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Sveikas, gyvas. K – Labas. A – Mes tada tarėmės, aš buvau atėjęs, laukiau, nebuvo tavęs. K – E., aš tuoj perskambinsiu, dabar turiu žmogų. Nu, kokių už dešimt minučių. Gerai? A – Gerai, aha.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 2510Pokalbio data: 2021-10-25Pokalbio pradžia: 09:40:43Pokalbio pabaiga: 09:41:49Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Taip, G., sveikas. K – Labas, E., turėjau priėmimo žmogų. A – Jo, tais dviem klausimukais kaip čia, nuo ko čia pradėt? Kokį tą tekstą paruošt, kaip čia ką, kaip čia daryt? K – Su kuo, su kuo? Su kuo? A – Nu, atsimeni, tenai kur liečia, kas liečia...K – (duomenys neskelbtini)? A – Ne. (duomenys neskelbtini). (duomenys neskelbtini) aišku viskas. K – Jo, tai dėl (duomenys neskelbtini) šiandien lygtais aš turėčiau eit pas P. po pietų. A – Aha. K – Ten ne tik (duomenys neskelbtini). Visa krūva susikaupė pas mane visokių klausimų. Šiandien ryte aš jį mačiau. Tai tu palauk pietų. A – Mh, gerai. K – Po pietų eisiu. O su (duomenys neskelbtini) ten kaip ir aišku tau. A – Jo, ten viskas aišku, aš tą jau viską ruošiuosi. O šitą ten kur metras nuo, nuo, nuo ribos irgi ten tą reikia pažūrėt. K – O (duomenys neskelbtini) ir tas kur, kur tu man davei ir ten...A – Kur metras, jo. K – ...kur metras aš žiūrėjau, ten darytas iki tol detalus. Tą patį irgi nešiuosi pas M. A – Jo, jo, jo. K – Šituos abudu. Tai po pietų, E., pabandom. A – Gerai, gerai, okei. K – Nu, iki. A – Aha, iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 2564Pokalbio data: 2021-10-26Pokalbio pradžia: 09:45:58Pokalbio pabaiga: 09:46:39Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas, gyvas. K – Labas, nieko dar, E., nežinau. Vakar turėjau susitikt, pralaukiau. A – Ai, neišėjo. K – Lakstė pas merą, to, ano ir nebesulaukiau, šiandien bandau gaudyt. A – Nu, tai gerai. K – Šiandien aš irgi (duomenys neskelbtini). A – Okei. K – Tai nebijok, aš tavęs

nepamiršau, tai...A – Nu, gerai, tai paskambinsi, jeigu kas. Gerai? Aš tau netrukdysiu. K – Gerai, gerai. A – Okei. K – Iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 2921Pokalbio data: 2021-11-04Pokalbio pradžia: 10:18:55Pokalbio pabaiga: 10:19:42Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., sveikas, E. Gal paaiškėjo kas jau? K – Labas, E. Nu, dar nepaaiškėjo, žinok. M. dabar išsikėlė į viršutinį aukštą. A – Nu, aišku. K – Bet aš jam esu parašęs į paštą elektroninį, užklauses. A – Tai kitą savaitę tada žiūrime, a ne? K – Tai kažką... Nu, gal ir rytoj, žinok, E., aš nepamiršau tikrai. A – Nu, gerai. K – Tai, tai bandyk ryt man paskambint. Gerai? A – Gerai. Aha, okei, davai, ate. K – Iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 2976Pokalbio data: 2021-11-05Pokalbio pradžia: 10:46:30Pokalbio pabaiga: 10:47:14Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Labas, G. K. – Taip, labas. A – Tai tu sakyk. Jo. Tai tu pas...dėl to klausimų mano dviejų sakei, šiandien paskambinsi. K – Nu, dar E., šiandien namie aš. Pirmadienį būsiu, būsiu darbe. Gal pirmadienį ir susitiksim jeigu ką. A – Nu, tai davai, padarom. K – Būsiu aš nuo ryto. Gerai. Aha, iki. A – Nu, gerai, tada pirmadienį. Viso, davai. K – Gerai, E.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 3052Pokalbio data: 2021-11-08Pokalbio pradžia: 10:23:36Pokalbio pabaiga: 10:24:10Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – Nu, sveikas, gyvas. Aš tau skambinu, negaliu prisiskambint. K – Labas. E., aš dabar biški užsiėmęs, aš tau atskambinsiu už kokių už valandos. Dabar susitikime. A – Nu, gerai. K – Nespėjau tau pakelt. Davai, iki. A – Pažiūrėk tuos klausimus, labai reikia. Mane spaudžia labai. K – Gerai, E. Gerai, gerai, gerai. A – Ačiū tau labai.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 3154Pokalbio data: 2021-11-10Pokalbio pradžia: 09:55:15Pokalbio pabaiga: 09:56:29Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Taip, sveikas, gyvas. K – Labas, E. A – Nu, klausyk, tai judam į priekį kažkaip? K – Nu, ten žinok, aš pasiaiškinau, kalbėjau ir su P. A – Mh. K – Pavyko šiaip taip susitikti. Reikia mum daryti detalų planą. To rašto neužteks. Dėl ko. Jeigu aš tą raštą ir parašyčiau. A – Taip. K – Tai vis tiek po to jūs kai ateisite leidimo gauti, jum privers daryt detalų, nes ir tuo atveju, kur yra ten ant kalno, ant šlaito. A – Taip. K – Ir tuo atveju kur yra (duomenys neskelbtini), yra prieš tai darytas detalus planas. A – Taip. K – Tam detaliam plane yra užstatymo tinklelis. A – Taip. K – Ir mes iš to užstatymo tinklelio išlendam. A – Taip. K – Ir jeigu aš tokį raštą ir padaryčiau jum. A – Taip. K – Tai po to vis tiek jūs leidimo negausit. A – Supratau. K – Tai galim susitikt, aptart, kaip tą greičiau detalų pradėt daryt ir, ir kaip viską tą sutvarkyt. A – Jo, tai gerai. Tada tikrai priklausom, kada tau patogiu bus? Šiandien? K – Nu, E., ryt, pavyzdžiui. Ryt iš ryto. A – Ryt iš ryto tai būsiu. Gerai. K – Jo, jo. Gerai, iki. A – Sutariam. Aha. K – Iki. Iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 3157Pokalbio data: 2021-11-10Pokalbio pradžia: 09:57:05Pokalbio pabaiga: 09:57:34Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

A – Taip. K – Ai, aš atsipratau, netyčia perskambinau, ate. A – Aš žiūrėk, dar, dar tą raštą ruošiu dėl servituto ten per vidury kur. Tai tavo vardu rašyt ar bendrai? Tavo vardu, kaip tarėmės, a ne? K – Rašyk mano vardu kaip tarėmės. A – Gerai. K – Su tuo raštu tai viskas ten bus gerai. A – Gerai, gerai. Tai aš ten viską tvarkau toliau. K – Gerai, E., iki. A – Ryt pasakysiu. Davai. K – Iki.

Aplankas 210811\_stt03Pokalbio IID 3251Pokalbio data: 2021-11-11Pokalbio pradžia: 15:02:22Pokalbio pabaiga: 15:03:17Pokalbio dalyviai: A – E. A. (tel. nr. (duomenys neskelbtini)), K – G. K. (tel. nr. (duomenys neskelbtini))

K – Alio. A – G., labas. Bandžiau tau visą dieną. Beldžiau, niekaip. K – Kaip? Negali būt. Tai kad nieks neskambina, E. A – Aš porą kartų bandžiau, bet (*necenzūrinis žodis*). Klausyk, o tai kaip tada darom? K – Tai o gal tu pirmadienį gali atvairuoti iš pat ryto? A – Nu, galiu aš pirmadienį, nu. Gal inicijuojam kokią komisiją tenai į tą (duomenys neskelbtini)? Kaip tu galvoji? K – Tai E., pirmadienį tu iš ryto gali be skambučio. Aš tikrai būsiu nuo, nuo kokių nuo pusės devynių. A – Nu, tai davai, taip ir darom tada. Gerai. K – Tai gali be skambučio tiesiai važiuot. Kai būsi pirmam aukšte,

tai skambink ir, ir, ir...A – Aš prie stalo pirmam aukšte atsirasiu, tau skambinu. Gerai? K – Gerai, gerai, sutariam. A – Iš pat ryto. Nu, davai, iki. K – Sutariam. Iki. (t. 1, b. l. 140-160).

**Iš 2021-12-10 Kriminalinės žvalgybos veiksmų atlikimo protokolo (duomenys neskelbtini) matyti, kad techninių priemonių panaudojimas specialia tvarka (LR KŽĮ 10 str.) sankcionuotas Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo B. K. 2021-06-07 nutartimi (duomenys neskelbtini). Užfiksuoto įvykio vieta: kavinė „C“, PC „E“, esanti (duomenys neskelbtini), Vilnius. Užfiksuoto įvykio data: 2021-07-26. Užfiksuoto įvykio pradžia: 11 val. 03 min. Užfiksuoto įvykio pabaiga: 11 val. 10 min. Įvykio dalyviai: E. A., G. K.**

A – E. A. K – G. K.

K – (Neaiškiai) minėjo apie mane? A – Sakė, labai geras vyras (neaiškiai). K – Taip ir sakė? A – Sakau, (*necenzūrinis žodis*), aš jau seniai žinau... (*necenzūrinis žodis*)... K – Tai gerai. A – Va čia va žiūrim... K – (Neaiškiai). A – Kiek tenai dulkejė... Jo, ir tada tu gausi va... K – Ne, aš po to turiu labiau finansiškai (neaiškiai)... A – Jo, jo, tai aš ir iš karto atidarau piniginę ir... K – Ne, tai gerai. Aš tiesiai galiu paimt...

E. A. išima iš tamsios spalvos pinigines 100 Eur vertės kupiūrą ir paduoda ją G. K. G. K. priėmęs 100 Eur vertės kupiūrą įsideda ją į dešinę kelnų kišenę.

A – Bet tu žinai kaip yra... Bendras klausimas buvo. K – Klausyk... A – Tiesiog... K – Gerai, tai viskas... A – Pagreitint. K – Ne, nes aš tau ir norėjau sakt, tu rašyk į (duomenys neskelbtini). A – Jo. K - (duomenys neskelbtini) parašys mum. Tai (duomenys neskelbtini) mum jau yra parašiusi. A – Jo, jo. K – Tai gerai. Kiek ten metrų? A - Čia dabar... K - Kiek tu nori metrų? Va, tas, ką tu rodei, bus prie šito pridėtas. A – Jo, bus pridėtas. Jau naujas bus pridėtas, kur nėra tų žarnų. K – Kiek ten yra? Kiek tu nori nuo pastato? Esamus pastatus nori įteisint, a ne? A – Nu, jo, čia leidimą po to pas jus išimt. K – Parodyk man dabar tą. A – Reiškia, dabar aš tau rodau, tuoj parodau, reiškia, visas, visas, čia rodau senas kaip buvo. K – Tiesiog kiek yra namas nuo... Tai va, šitas, kampas bus kiek čia, kokie bus apie pusantrą metro. A – Jo. K – Gerai. A – Nes jau šito nebėra. Viskas. Dabar čia va, riba čia. O aš buvau su miškininkais, kai dariau viską. Va, čia už tos... K – Ai, tai ne juoda riba. Riba yra mėlyna. A – Ne, mėlyno jau nebėra, juoda dabar bus. K – Tai bus viskas pridėta prie šito pačio. A – Nu. Jo. K – E., tu man šito netgi nepalik. (duomenys neskelbtini), aš atsimenu. O aš to... A – Ne, aš tau tą paliksiu, man nereikia. K - Pas mane avily... A – Aš specialiai tau atspausdinau, kad turėtum. K – Tai tas va bus. A – Kad tu rastum greičiau, atspausdintum, žinai. Nes aš dabar įeinu į Regia, pavyzdžiui, ar ne? Regijoje nebėra tų žarnų dviejų. Išimta. K – Tai žiūrėk, tai aš šiandien parašysiu... A – Nu. Tu man kai parašysi, pasakyk, kad išėjo. K – M. pasirašys man rytoj. A – M. ant siuntimo tiesiai? K – Taip. Poryt išeis, tik tre... Tre... Trečiadienį. A – Gerai, o tu man nufoktint gal galėsi ir atsiųst? K – Galėsiu. A – Galėsi? Nors fotkę, kad parodyt žmonėm... K – Gerai. A – Gerai? Vat, va, toks paprastas klausimas pas mane, kol kas. K – Taigi aš tau ne... Nebus, nebus parašo po šituo... A – Nereikia, ten viskas yra. K – Bus, bus... A – Metaduomenys... K - Eilinis numeris. Metaduomenys bus tas... A – Gerai. Jo, ir viskas. K – Aš tau tą atsiųsiu. A – Jo, jo, labai gerai. Pasakyk, tu sultis negersi su manim... K – Aš nusinešiu. A – A, nu, gerai. K – Tai aš tą atsiųsiu, bus data ir metaduomenų numeris. A – Jo. K – Bus numeris (duomenys neskelbtini) vienas ten brūkšnelis, le, le le... A – Jo, jo, jo. Supratau. K – Gerai. A – Matysi, viskas čia padaryta. Aš metus laiko (*necenzūrinis žodis*) su miškininkais (neaiškiai). Nes miškas pažymėtas taip nu, ten (*necenzūrinis žodis*) žino kas ten padarė taip (*necenzūrinis žodis*). (*necenzūrinis žodis*) žodžiu... K – Kaip šiaip, kaip šiaip reikaliukai? A – Nu, į priekį viskas. Kas liečia susijusius klausimus (neaiškiai), visus išsprėsiu, kokius tik nori. K – Kaip su I. reikalai? A – I... K – O tai ją kas nors į teismą padavė ar visi tik trepsi? A – Trepsi (*necenzūrinis žodis*), jie ten nieks nieko negali. K – Nes ji pas I. ruošiasi, po to ruošiasi kas ten, ruošiasi dar K. ruošiasi. A – K. palaižė biški ją, palaižė ten gal, po to sako, aš geras būsiu. Jinai sako, nu, nu, būk geras. Po to vėl jinai jį ten į (*necenzūrinis žodis*) įkišo. K – Pasakė, k nage, k nage, skazal. A – Po to jam (*necenzūrinis žodis*) įkišo, pasuko, jam vėl skaudėt pradėjo. Viskas ir dabar, oi, jinai jau vėl bloga. (*necenzūrinis žodis*), sakau, tu aferistas, lok toliau šuo. Už butelį nusipirko (duomenys neskelbtini) tą, koks ten (duomenys neskelbtini), žinai, garažus tuos (duomenys neskelbtini) ten numeris yra pas mane... K – Jinai pala, jinai susitvarkė tą (duomenys neskelbtini) butą, tą namą? A – Nu, kaip jisai (*necenzūrinis žodis*)... K – Čia prie (duomenys neskelbtini). Tai (duomenys neskelbtini). A – Ne. Vai... Vai... Kaip tas... Pas mus įrašyta, V... Gatvė. K – (duomenys neskelbtini)? A – (duomenys

neskelbtini), ar ne? Tai (duomenys neskelbtini) atrodo pas ją. Tai dabar tvarkosi tenai. Nes jinai pradėjo kalti sieną tenai viduj griauti. O kaimynas tai mano draugas ir (duomenys neskelbtini). Šakės, kojos įlindo į butą pas jį, (*necenzūrinis žodis*), jis padavė į teismą. Ir dabar sustojo. Sėdi, ten (*necenzūrinis žodis*), griaua viską, eik tu (*necenzūrinis žodis*). Toliau, tai toliau aš nueinu pas ją, sakau, I., (neaiškiai) prie klinikų viską patvarkiau, šiaip taip išstenojo viens du dar. P. pasakė, septyni I. tau kainuos, aš už tris padariau viską, visiems padalinau, visi laimingi. (*necenzūrinis žodis*) ten (neaiškiai) man pusę metų atidavinėjo (neaiškiai) mano kad tame interesas yra du šimtai penkiasdešimt eurų, metus laiko (*necenzūrinis žodis*). I., sakau, po to dar jinai skolinga buvo prie restorano ten pripirkom, atsimeni darėm, nupirkau aš jai penkis arus. Supranti, tai (*necenzūrinis žodis*), klausyk, neatsiskaitė. Ką tu čia padarei, sako. Labai ilgai ten (neaiškiai). Sakau, eik tu (*necenzūrinis žodis*), I. Aš paprastai taip (*necenzūrinis žodis*) tu (*necenzūrinis žodis*), sakau, ir išėjau. Dabar vėl dar istorija nesibaigė. Dabar nusipirko (duomenys neskelbtini), (*necenzūrinis žodis*), kažkoks ten garažai tokie, senamiesty pačiam, žinai, prie to skvero, kur ten tas toks yra bažnyčia, ten skveras (duomenys neskelbtini) gatvėj toksai yra. Nusipirko už milijoną iš aukciono. Ten žemė valstybinė keturiolika arų. Ir nuėjo ten į (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sakė, va, duosim kaip priklausom, net negausit keturiolika arų. Ministrui, Prezidentui, (*necenzūrinis žodis*), kur tik nerašė, (*necenzūrinis žodis*), visiems (*necenzūrinis žodis*). Sukosi, sukosi ratas, pas mane ateina, žiūriu, dokumentai ir sako I., (neaiškiai) štukų duosiu, padaryt. Nu, (*necenzūrinis žodis*), sakau, jeigu (*necenzūrinis žodis*) ir dar (neaiškiai) štukos. Isižeidė baisiai... Tokia istorija su ja. Nu, (*necenzūrinis žodis*) (neaiškiai). Iš karto sakiau, reikėjo pas mane ateit, pigiau per pusę būtų, o dabar (neaiškiai) (*necenzūrinis žodis*), visiems mum (neaiškiai)... K – (Neaiškiai) rašyt, nu. A – Gerai. K – Viską sutariam. A – Davai. K – Tai trečiadienį išsiunčiu ir tau atsiunčiu. A – Gerai. K – Šitą. A – Liuks (t. 1, b. l. 161-165).

**Iš 2021-12-10 Kriminalinės žvalgybos veiksmų atlikimo protokolo Nr. (duomenys neskelbtini)matyti, kad** Techninių priemonių panaudojimas specialia tvarka (LR KŽĮ 10 str.) buvo sankcionuotas Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo B. K. 2021-06-07 nutartimi Nr. (duomenys neskelbtini). Užfiksuoto įvykio vieta: Vilniaus miestas. Užfiksuoto įvykio data: 2021-07-26. Užfiksuoto įvykio pradžia: 10 val. 43 min. Užfiksuoto įvykio pabaiga: 11 val. 11 min.

10.43 val. E. A. išlipo (duomenys neskelbtini) prospekte esančioje viešojo transporto stotelėje „(duomenys neskelbtini)“ ir nuėjo prekybos centro „(duomenys neskelbtini)“ link. 10.46 val. E. A. atsisėdo prie lauke esančio stalo kavinėje „(duomenys neskelbtini)“. 11.03 val. prie E. A. priėjo vyras, kuris atpažintas kaip G. K., ir abu kalbėjosi sėdėdami prie stalo. Pokalbio metu E. A. perdavė G. K. vieno šimto eurų banknoto kupiūrą, kurią G. K. įsikišo į kišenę (vaizdo įrašas Nr. RECO0002.MOW filmuotas LawMate PV-RC200HD2). 11.09 val. E. A. atsisveikino su G. K., kuris nuėjo nestebimas, o E. A. liko sėdėti prie stalo. 11.11 val. E. A. nuėjo link (duomenys neskelbtini) prospekto (t. 1, b. l. 166-167).

**Iš 2022-02-04 Kriminalinės žvalgybos veiksmų atlikimo protokolo (duomenys neskelbtini)matyti, kad** Panevėžio apygardos teismo 2021-04-09 nutartimi Nr. (duomenys neskelbtini) sankcionuotas techninių priemonių panaudojimas specialia tvarka (LR KŽĮ 10 str.) P. R., gim. (duomenys neskelbtini), atžvilgiu. Aplankas: 210409\_bstt04 Pokalbio IID: 2667. Pokalbio data: 2021-05-26 Pokalbio pradžia: 08:06:57. Pokalbio pabaiga: 08:07:35. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). A – Taip. Sveikas gyvas. R – Alio. (Neaiškiai) dar? A – Taip. R – Miegi, (*necenzūrinis žodis*), matau. A – Ne, žinias klausausi, žinai, tik...R – Kad tau mano toks A. atsiųs popierius (duomenys neskelbtini) gatvės – teismą laimėjo, reikia ten ir numerį, i dabar įkėlė į žemėtvarką, nu, paskui pažiūrėsi, ir paskui susitiksime. (Neaiškiai). A – Gerai, gerai. R – Šitie turi atvežti, jau susitariau. A – Gerai, okey. Gerai, pasakysi kada ir kur, aš prišoksiu R – Gerai.

Aplankas: 210409\_bstt04 Pokalbio IID: 2674 Pokalbio data: 2021-05-26 Pokalbio pradžia: 08:27:29 Pokalbio pabaiga: 08:28:34 Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Alo. Alo. R – Gavai? A – Aha. R – Persiuntė? Ten, supranti, jam reikia...A – Kažkas atėjo, tuoj pažiūrėsiu. R – Jam reikia... Nu, taigi aš sakiau, kas ateis – ten yra numeris, kuriuo jei... Jie įkėlė, bet jiems reikia greičiau ten (neaiškiai). A – Supratau. R – O tas dar važiuoja iš (duomenys neskelbtini). Tu atvažiuok. A – Gerai. Gerai. R – Netempk. Pažiūrėk ten, man paskaičiuosi paskui kiek ten. A – Iš karto jo, tuoj, gerai. Okey. R – Ten, supranti, pagreitinti reikia žmogui, nu. A – Pagreitinti. Okey, gerai, supratau.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 2747. Pokalbio data: 2021-05-26. Pokalbio pradžia: 14:57:25. Pokalbio pabaiga: 14:58:31 Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Taip, P. R – Nu, buvai? A – Buvau, jo. R – Gausis kas nors? A – Jo, tai paleidau viską į priekį. Šiaip tai...R – Tą, kur aš tau atsiunčiau ane? A – Jo, jo, jo. Tiktai, ten pasakys, ten man maždaug apie, vėl tiek pat, apie dvi ten viskas kainuos. R – Nu, ne, ne. (*necenzūrinis žodis*), tiek ne, ne, nu, čia, (*necenzūrinis žodis*), tik pagreitinimas, E. A – Ai, jam brangu? R – Nu, (*necenzūrinis žodis*), čia tik pagreitinti, reikia. Ten, (*necenzūrinis žodis*), žmogui, nu, jis jau (*necenzūrinis žodis*)...A – Nu, gerai. Tegu štuką sumoka, kad ten tau kažkas liktų, (*necenzūrinis žodis*). R – Penkis metus... Penkis metus ten, (*necenzūrinis žodis*), jau po teismus vaikšto. A – Bet jie turtingi, jie, (*necenzūrinis žodis*), namus stato. Butus parduoda. R – Nu tai visi turtingi. Ir tu turtingas. Mintimis. A – Nu tai gerai, (*necenzūrinis žodis*), klausyk...R – Aš... Nu, žiūrėsim, išspręsim, nu čia (*necenzūrinis žodis*)...A – Tegu vieneta paduoda, (*necenzūrinis žodis*)man. R – Gerai, razbirus. Padaryk, nu. A – Nu. R – O tą, tą, irgi gerai bus, ane? A – Jo, tas jau viskas, aš jau padaviau. Buvau nuvažiavęs. R – Gerai. Nu, vsio, lauksiu tada. A – Mhm, davai.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 3087. Pokalbio data: 2021-05-31 Pokalbio pradžia: 09:18:41. Pokalbio pabaiga: 09:19:28. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). A – Taip, P. R – Nežinai...A – Alio. R – ...pajudėjo fašistų tankai į priekį, ar ne? A – Nu jo, ta prasme, šiandien žinosiu, gal jau atiduos tą, kur paskutinį tu prašei. R – A, o man po priešpaskutinį. A – Priešpaskutinis irgi tenai, daro, žinai. R – Nu, supratau. Aš tik dėl to (neaiškiai), atvažiavau, galvojau V. nuskalpuosiu, bet nėra (*necenzūrinis žodis*), (*necenzūrinis žodis*). A – O tai ką, ne, ne...R – Nu, negrižo, tikriausiai dar, nežinau. Ar miega gal. Alio. Alio.

Aplankas: 210409\_bstt04 Pokalbio IID: 3148. Pokalbio data: 2021-05-31. Pokalbio pradžia: 15:51:44. Pokalbio pabaiga: 15:52:18. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), P – R. P. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). P – Jau. R – O ten, šita, kur tu davei (duomenys neskelbtini) numerį, tai jau daro tavo. P – Ačiū. Ačiū. R – Man atrodo, rytoj ar poryt bus jau, (*necenzūrinis žodis*), nes...P – Ačiū. R – ...aš prisižadėjau, bet nežinau tiksliai. Dar šiandien neskambinau, bet jis ryte man skambino. P – Ačiū. R – Vsio. P – Davai.

Aplankas: 210409\_bstt04 Pokalbio IID: 3195 Pokalbio data: 2021-06-01 Pokalbio pradžia: 10:15:36 Pokalbio pabaiga: 10:16:16 Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). A – Alio. R – Nu, kaip? A – Nu, gerai viskas, nu, ta prasme, tą daro, ir tas bus gal šią savaitę jau. R – Pajudėjo kas nors? A – Tas pirmas juda irgi, ir antras bus šią savaitę gal jau. R – Gerai. Dirbk. A – Dėl šito būk ramus. Viskas jau suderinta. R – Aha, gerai. A – Dviejų. Aha, davai.

Aplankas: 210409\_bstt04 Pokalbio IID: 3510. Pokalbio data: 2021-06-04. Pokalbio pradžia: 09:38:23. Pokalbio pabaiga: 09:39:06. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). A – Klausau. R – E? Labas. A – Labas. R – Žiūrėk, o šiandien tas, (duomenys neskelbtini), bus padaryta ar ne? Nes žmogus nervuojasi labai. A – Bus padaryta, aišku, tai tegu nesinervuoja jis, pasakyk. (duomenys neskelbtini)? R – (duomenys neskelbtini) kiek? A – (duomenys neskelbtini), kur (neaiškiai), kur tu davei medžiagą man. R – Jo, jo, jo. A – Nu. Tai jis tegu nesinervuoja. Paimk pas jį ten tą štukelę, ir viskas, ir tu... Į pabaigą eina tenai. R – Gerai, vsio. A – Davai.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 3984. Pokalbio data: 2021-06-10. Pokalbio pradžia: 08:35:37. Pokalbio pabaiga: 08:37:04. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). R – Taip, sveikas, P. A – Labas. Nu, pajudėjo kas nors ten? R – Nu, jo, nu, tai tas, (*necenzūrinis žodis*), pa... Parašas (neaiškiai) ant stalo pasi... padėtas, (*necenzūrinis žodis*), ir, nu, žinai, turi pasirašyti. Tai, šiandien visus rašysis, ten,

(*necenzūrinis žodis*), koks trisdešimt papkių, (*necenzūrinis žodis*), žinai. A – Aš pas V. važiuoju torto valgyt. R – Mhm, supratau. A – Nes vakar patvirtinau, dar, žinai, nu, aš buvau vakare, (*necenzūrinis žodis*), apie devintą. (*necenzūrinis žodis*), sakau, nu tai, davai, greičiau, (*necenzūrinis žodis*), sakau. R – Pirmadienį jau gi jau baigiasi terminas. A – Ne, tai žino, padėtas, jau viskas ten, parašui. Taigi žino, (*necenzūrinis žodis*). R – Nu gerai, laukiam. O šitas, o nuomos sutartis – irgi nežinai kada? A – Nuomos ten daro (duomenys neskelbtini), tai irgi pasakė, viskas bus gerai, ne... Pasakyk žmonėm, kad nesinervuotų. Viskas bus padaryta. Ten, matai, ten juristas, ekonomistas, (*necenzūrinis žodis*), i, žinai, visi vizuoja, ten. R – Ir (*necenzūrinis žodis*)su (duomenys neskelbtini) gi... A – O jis tai, (*necenzūrinis žodis*), iš darbo išeiti nori, žinai, rudenį, tai, žinai, toks apsišikęs. R – O tai ko išeit, kur valgyt nebus? A – Bus, bus, aš papasakosiu. R – Bus kitas? A – Dar geriau bus, (*necenzūrinis žodis*). Dar geriau. R – Alkanesnis? A – Nu. R – Gerai, vsio. A – Davai.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4054. Pokalbio data: 2021-06-10. Pokalbio pradžia: 15:33:47. Pokalbio pabaiga: 15:35:01. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Taip, P. R – Miegi po pietų? Pogulio? A – Ne, (*necenzūrinis žodis*), parėjau namo dar tik tai.(neaiškiai) į namus. R – Tai dantis naujus sudėjo, dabar gali ir pamiegot. A – Nesudėjo, (*necenzūrinis žodis*). Valgyt negaliu. R – Tai košytę. A – Košę – taip, (*necenzūrinis žodis*). Tik tai. R – Nu ir sultis gali gerti. A – Sultis, košę, (*necenzūrinis žodis*). R – Grietinę. Grietinę gali laižyt. A – Nu, laižyt galiu. R – (Neaiškiai) dirba. A – (*necenzūrinis žodis*)galiu laižyt irgi. R – (*necenzūrinis žodis*)gali... Vo, (*necenzūrinis žodis*), (*necenzūrinis žodis*)gali! A – (*necenzūrinis žodis*), (*necenzūrinis žodis*). (*necenzūrinis žodis*)nežinau. (*necenzūrinis žodis*). R – (*necenzūrinis žodis*), (*necenzūrinis žodis*), (*necenzūrinis žodis*). (*necenzūrinis žodis*), (*necenzūrinis žodis*) gali... Nu, gal girdėt kas? Nes mane tas, (*necenzūrinis žodis*), klausia, (*necenzūrinis žodis*), dėl to, (duomenys neskelbtini) gatvėj. A – Tai palauk biškį, aš tau paskambinsiu. Pas mane atvažiuos į namus, tai aš...R – Gerai, gerai. A – ...pasuksiu biškį vėliau. Davai.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4114. Pokalbio data: 2021-06-11. Pokalbio pradžia: 10:54:47. Pokalbio pabaiga: 10:55:42. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). A – Alio. R – Nu ko, gero? A – Nu tai, ta prasme, viskas pas A. ant stalo, (*necenzūrinis žodis*), kad jis šiandien kažkur dalyvauja konkursuose kažkokiuose, užsirakinęs kabinete. Nu tai, žinai, laukiu, nu. Pasakys. Viskas, tegu jie nusiramina, viskas ant stalo padėta. R – Nu, gerai. Pasakei ir šventa, nes mes pas V. sėdim, V. viskio va turi, jeigu nori – atvažiuok, dantis parodysi savo, (*necenzūrinis žodis*) naujus. A – Dar nesudėjau. Už dviejų mėnesių turėsiu. Aš V....R – Ai, tada parodysi drakoniškus tada. A – Drakoniškus nereikia. Siūlai tik matosi, daugiau nieko. R – Siūlų nereikia. Nu gerai, vsio. A – Tai pasakyk, kad, nu, tikrai, padėta ant stalo. Ir tegu ramūs būna. R – Gerai, gerai, gerai.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4221. Pokalbio data: 2021-06-14. Pokalbio pradžia: 09:42:44. Pokalbio pabaiga: 09:44:23. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). A – Taip, P., labas. R – Labas. Nu, kas girdėti? A – Nu, ten veš į... (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), į Registrų centrą, tenai, reiškia. Tuoju, tau pasakysiu. Kai bus Registrų centre, ten pagreitinsi gal pats tada jam? R – O tai ką reikia vežti? A – Nu, ten (duomenys neskelbtini) dokumentus siūsti, į Registrų centrą, per kurjerį. R – Nesupratau. Kokį kurj... Kur... Kokius dokumentus? A – Nu, (duomenys neskelbtini), nu. R – Nu. A – Nu, tu ar supranti, ką tu ten darai, ar nesupranti biški? R – Aš tai... Man... Pa...A – Alio? R – Pabarabanu, (*necenzūrinis žodis*), ką ten daro. A – Nu tai va, nu tai aš tau pasakysiu, kiek (neaiškiai) Registrų centre ten, jam pagreitins ir išimsit, viskas nu. R – Tai ką, reikia dabar į Registrų centrą kažką vežt? A – Nu tai nuveš jie, tokia procedūra. Jie patys, su savo kurjeriu, (duomenys neskelbtini), veža. R – A, supratau. A – Žinai. R – O tam nuomininkui? A – Nuomininkui irgi daro, nu, jau gal padarė, tai parašas tik padėtas (*necenzūrinis žodis*), tas debilas turi pasirašyti šiandien. Nu, supranti. R – Nu, gerai, lauksiu, (*necenzūrinis žodis*). Man skambinėja, klausia, (*necenzūrinis žodis*)...A – Tai aš tau dar konkrečiai paskambinsiu šiandien. Aš iš pačio ryto jau kalbėjau su visais...R – Dabar jokie kurjeriai neveža, elektroniniu į Registrų centrą nusiūnčia ir viskas. A – Nu, gal elektroniniu, ką aš žinau. Anksčiau kurjeriai veždavo. Tai elektroniniu (neaiškiai) bus dabar. R – Nu gerai, vsio.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4226. Pokalbio data: 2021-06-14. Pokalbio pradžia: 10:06:29. Pokalbio pabaiga: 10:07:18. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys

neskelbtini)), P – R. P. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). R – Alio. P – Sveikutis. P., skambinai? R – Skambinau dėl to, kad kurjeris dabar nuvežė kažkokius dokumentus į Registrų centrą, sakė. P – Iš (duomenys neskelbtini)? R – Jo. P – Aha, ačiū. Turėjau (neaiškiai). R – O kokie – nežinau net. P – Mums reikia prašymą vežti paskui. R – Ką? P – Mums reikia paskui prašymą vežti, į Registrų centrą. R – Ką reikia vežti man? P – Prašymą. Mums, tikriausiai, reikia vežti paskui prašymą. R – Nu tai jis pasakys, jeigu reiks, (*necenzūrinis žodis*), rytoj. P – Nu. Gerai, ačiū.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4259. Pokalbio data: 2021-06-14. Pokalbio pradžia: 17:10:00. Pokalbio pabaiga: 17:10:50. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. (duomenys neskelbtini)). A – Alio. Alio. R – Sužinojai ką nors? A – Rytoj iš ryto aš važiuoju tenai, turėtų jau viskas būti okey, (*necenzūrinis žodis*). Arba šiandien vakare dar nuvažiuosiu pažiūrėsiu. R – Savaitė praėjo, (*necenzūrinis žodis*), terminas, (neaiškiai) nenori eiti, nu, galvoju, gali nueiti, bet, (*necenzūrinis žodis*), paskui (*necenzūrinis žodis*) tau reikia (neaiškiai). A – Ne, tai ką jie... Daro specialistas ir viskas, nu. Padarė jau, ten viską įdėjo į tą, (*necenzūrinis žodis*), pasirašymą. Tas, (*necenzūrinis žodis*), žinai, nu, tai jo nebuvo, tai STT, tai, (*necenzūrinis žodis*) (*necenzūrinis žodis*), tas-anas, tai (*necenzūrinis žodis*) mane, žinai. R – Nu, gerai. A – Dėl to pats aš važiuoju, kad viską sutvarkyti. Pasiimt popierių, (*necenzūrinis žodis*).

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4277. Pokalbio data: 2021-06-15. Pokalbio pradžia: 09:25:12. Pokalbio pabaiga: 09:26:04. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)). R – Alio. A – P., sveikas. R – Labas. A – P. J. užėisi, ten (duomenys neskelbtini), atspausdins nutarimą ten, iš (duomenys neskelbtini) paėmiau. Kad parodytum klientui, kad viskas okey. R – Aha. Gerai, tuoj, važiuoju. A – Ta prasme, ir bapkių paimk, ten kokius penkis šimtus daugiau iš jo (*necenzūrinis žodis*), tenai rimtas reikalas, ten, (neaiškiai). R – Nu, palauk, aš gi dar nebuvau, nu, aš kai nuvažiuosiu, aš tau paskambinsiu iš kart. A – Gerai, gerai. Ta prasme, nuvažiuok, pasiimk, ir jam nuvežk, kad jis matytų, kad viskas okey. R – Gerai, gerai. A – Kad jisai nesinervuotų. R – Gerai. A – O tą, o tą antrą, daro irgi, ta prasme, tu tuoj gausi tą (neaiškiai)... R – Gerai, gerai. A – Čeburekai. R – Važiuoju dabar pas J., tau paskambinsiu. A – Davai, aha. R – Ačiū.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4289. Pokalbio data: 2021-06-15. Pokalbio pradžia: 09:58:46. Pokalbio pabaiga: 09:59:41. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Alio? R – Tai ką dabar daryti žmogui su šituo? A – Tai nieko, čia informacija. Nieko jam nedaryt. Ta informacija, kad viskas vyksta, kad jis nepergyventų. R – Tai gerai, jam reikia dabar į Registrų centrą sakei, važiuoti reikia? A – Jam nereikės. Ten, viską aš pasakysiu. R – Kiek pinigų? A – Nu, pusanthro paimk, aš nieko ten neuždirbau, viską ten atidalint turiu. Ten du šimtus uždirbsiu, viskas. R – Tu sakei štuką, tai, (*necenzūrinis žodis*), aš ir sakiau jam, kad štuka. Nu, (*necenzūrinis žodis*), dabar bus šian pusanthro. (*necenzūrinis žodis*) jūs visi... A – Nu tai gerai, neimk. (*necenzūrinis žodis*), štuka, (*necenzūrinis žodis*), nu. Kitą kartą daugiau paimsim. R – Gerai. Vsio.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4290. Pokalbio data: 2021-06-15. Pokalbio pradžia: 10:08:57. Pokalbio pabaiga: 10:09:45. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Taip, P. R – O, žiūrėk, o taigi nieko nepadare. K. dabar paskambino, K. sako, aš nieko nepadariau. A – Ką nepadare? Tai tegu neskambinėja tam K., aš ne su K. reikalus turiu. R – Nu, supratau. A – Tegu neskambinėja tam K., kam, nu, kam jie skambinėja? Durniai, nu. R – Nu, gerai. A – Ten viršus kontroliuoja, ne K. K. tiktai vykdytojas, kaip sakant. Jo, jo rajonas. R – Supratau. Gerai. A – Nu.

Aplankas: 210409\_bstt04. Pokalbio IID: 4293. Pokalbio data: 2021-06-15. Pokalbio pradžia: 10:22:17. Pokalbio pabaiga: 10:24:03. Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), P – R. P., atpažintas iš balso.

A – Taip. Taip, P. R – Žiūrėk, nusiuntė į Registrų centrą gerą bylą. Ta V., kuri padarė dabar. Žiūrėk. O čia... O tas K. atostogauja, (*necenzūrinis žodis*), šitam, (*necenzūrinis žodis*)... Palangoj kažkur, prie Palangos. Ir jisai nieko nepakeitė, supranti, ir archyvinės bylos nepakeitė ir dar nieko nedarė. O ten jau patvirtinta. A – Tai palauk ten aš... Nu, gerai, aš sužiūrėsiu. Neskambinėkit tam K., eina jis (*necenzūrinis žodis*), ten kiti padarys už jį, tenai – jis pradėjo, kiti pabaigs. R – Gerai. A – Jam pasakyk, tegu neskambinėja, nu, (*necenzūrinis žodis*), arba aš darau, arba K. tegu daro, nu ir viskas. R

– Žmogus nori klausimų tau porą. T.P – Sveiki, E.. Kaip čia...A – Labas. P – Kaip čia prasukti, kad (duomenys neskelbtini) kreiptusi perregistruoti tą, tą sklypą iš naujo? (Neaiškiai) bus registruota Registru centre. A – Ta prasme, tau dabar skubu? Šią minutę reikia? P – Ne, tai čia jau reikėjo prieš porą savaitių. A – Nu. Ten viską, viską, ten daro, ir tas K. savo darbą padarė, ten viršuj padarys ką reikia, ten, nepergyvenk. P – Kada galim tikėtis registracija? A – Nu, aš tau pasakysiu. Aš tau negaliu šią minutę pasakyti, kada galima tikėtis registracijos. Pasakysiu po pietų, paskambinsiu. R – Jis galvoja, gal su manim kalba. P – Su manim. R – Ne su manim kalbi, su R. tokiu. P – Nieko, nieko, koks skirtumas su kuo. A – Alio, girdi mane? P – Mūsų prašymo kokio reikia papildomo, nereikia? Kas? Kaip ten situacija? A – Jeigu reikės, pasakysiu, bet nereikia kol kas nieko, nu. R – Nu, gerai. P – Nu tai laukiam registracijos. Davai. A – Mhm.

Aplankas: 210409\_bstt04Pokalbio IID: 4312Pokalbio data: 2021-06-15Pokalbio pradžia: 11:00:27Pokalbio pabaiga: 11:01:49Pokalbio dalyviai :R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Taip, P.R – O kur tu esi? A – Aš dabar biškį užsiėmęs, susitikimą turiu. O ką reikia padaryti? R – Pinigų duočiau. A – Tai palauk. Tai paturėk pas save. R – Ar užsiėmęs ar užimtas? Kaip? A – Nu, užimtas, dabar einu į susitikimą. R – Tu man pasakyk, ar tu užsiėmęs, ar užimtas? A – Užimtas. R – Užimtas – tai tave (*necenzūrinis žodis*). O užsiėmęs...A – A, ne, ne, ne. Tai atvirkščiai tada. R – Atvirkščiai? Kaip tada? Tai tu užsiėmęs ar užimtas? A – Ne, aš atvirkščiai tada, mane nieks nieko nedaro. R – Reiškia – tu užsiėmęs. A – Jo. R – Jeigu užimtas, tai tave daro. Cha cha. A – Tu man pasakyk, ką tas R. norėjo? Ką užregistruoti jam dar jam reikia? R – Nesąmonė ten, ten niekas nepadaryta. K. tos bylos nepadarė, jinai guli pas jį, o, o, o ką jūs ten užregistravot, jis... Mes neįsivaizduojam. (*necenzūrinis žodis*), nes K. skambina, jis sako, aš dar nepadariau tos bylos ir negalėjot užsiregistruoti. Nu tai va, (*necenzūrinis žodis*) A – Gerai. R – (Neaiškiai).A – (Neaiškiai).R – (Neaiškiai). Vėliau. Gerai. A – Tuoj aš išsiaiškinsiu, jo. Vėliau tada.

Aplankas: 210409\_bstt04Pokalbio IID: 4412Pokalbio data: 2021-06-16Pokalbio pradžia: 09:12:38Pokalbio pabaiga: 09:13:54Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Alio. R – Kiek galima miegot? A – Ne, jau atsikėlęs, (neaiškiai), žinai, (*necenzūrinis žodis*) vakar, labai vėlai nuėjau. R – Dabar tik atsikėlei? A – Prieš... Prieš pusę valandos, (*necenzūrinis žodis*)...R – Tai pamy... (*necenzūrinis žodis*) ir vėl eik gult. A – Ne, ne, ne. R – Ne jau? A – Ne. (Neaiškiai) ten tuos, paimti, nuvežt, ten, (*necenzūrinis žodis*), žinai... Nusiųst. Dėl to veikėjo, kuris yra (duomenys neskelbtini), nepergyvenk, viską į Registru centrą ten, tvarko. R – Ką? Ką? Apie ką tu kalbi? A – Apie (duomenys neskelbtini). Tai ten okey. R – Tai man davė kapeikų ten. A – Nu, aš suprantu, tai kažkaip pagauti tave reikės. R – O tai ko trūksta? Tas (*necenzūrinis žodis*), jis (duomenys neskelbtini), jis ilsisi, (*necenzūrinis žodis*), jis (neaiškiai)...A – Tai (*necenzūrinis žodis*), jis savo darbą padarė, ir tegu ilsisi. (Neaiškiai). Išsiųs. R – Jis nieko nepadarė. Jis net nežiūrėjo, įsivaizduoji? A – Meluoja jis ten. (*necenzūrinis žodis*) protą. Nu, baik tu. R – Nu skambino jam R. ir pasakė jis, aš net nežiūrėjau sako, pas man viskas guli. O čia...A – Nu nesąmonė. R – O čia jau patvirtinimas atėjo, kad jau viskas sutvarkyta. A – Nu. R – Nu, (*necenzūrinis žodis*), paskambinsi, kai būsi kur. A – Jo, jo, paskambinsiu, aha.

Aplankas: 210409\_bstt04Pokalbio IID: 4431Pokalbio data: 2021-06-16Pokalbio pradžia: 10:33:00Pokalbio pabaiga: 10:33:17Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

R – Alio. A – P., labas, kur tu esi? Aš privažiuosiu. R – Pas V. dabar. Bet...A – Gerai. Ne už ilgo būsiu. R – Nu, palauksiu. A – Palauk, aha. Davai.

Aplankas: 210409\_bstt04Pokalbio IID: 4750Pokalbio data: 2021-06-21Pokalbio pradžia: 09:28:23Pokalbio pabaiga: 09:29:34Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Alio. R – Nu kaip? A – Normaliai viskas, nu. Lydraštį ruošia. (duomenys neskelbtini) išvažiuoja į Registru centrą. R – Tai man ne šitas. Man reikia to, (*necenzūrinis žodis*), no...A – Čeburekai irgi, šią savaitę bus. Gal net rytoj pasirašys. R – Tu pereitą žadėjai. Mane jau...A – Matai, tenai, (*necenzūrinis žodis*)...R – Galvoj...A – Supranti...R – Galvoja, kad aš jiems ragą (*necenzūrinis žodis*), (*necenzūrinis žodis*). A – Ne, ne, ne, ne, ne. Baik tu, viskas okey. Ten, žinai, juristai išėjo atostogų, (*necenzūrinis žodis*), ten kitas pavaduoja... Metrai popierių kalno... (*necenzūrinis žodis*),

žinai, aš taip jau, (*necenzūrinis žodis*), juos išmučinau. R – Deginies? Deginies? A – Ne, atvažiuosiu. K. bus šiandien? R – Tai aš dabar pas jį. A – Aš ten dešimt keturiasdešimt ten siūlus išims, ir važiuosiu pas K. pašnekėti. R – Gerai. A – Jeigu viskas (neaiškiai).

Aplankas: 210409\_bstt04 Pokalbio IID: 5030 Pokalbio data: 2021-06-25 Pokalbio pradžia: 14:04:09 Pokalbio pabaiga: 14:05:19 Pokalbio dalyviai: R – P. R. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)), A – E. A. (Tel. Nr. +(duomenys neskelbtini)).

A – Taip, P. R – (Neaiškiai). A – Nieko... R – ...klausia žmonės, kaip ten kas... A – Nu, tai šiandien vis tiek nedirba niekas tenais. R – Kaip nedirba? Šiandien darbo diena. A – Nu ten tie visi išvažiavę, kam reikia, žinai. Pas ką man paklausti, (*necenzūrinis žodis*). Tai pirmadienį visi bus vietoj. R – Nu, aišku. Supratau. A – Tai ten kaip ir dėl to, aš manau, užregistruota yra, aš manau, reikia pažiūrėti Registrų centrą, (duomenys neskelbtini)... R – Aš ne apie šitą klausiu. Aš apie tą... A – O tą, čeburekus, ten turi ten vadas, žinai, pasirašyti, (*necenzūrinis žodis*). (Neaiškiai), laukiu, (*necenzūrinis žodis*). R – (*necenzūrinis žodis*), mėnuo laiko. Jie jau mane, (*necenzūrinis žodis*), terorizuoti pradeda. A – (*necenzūrinis žodis*) irgi mane, tas, žinai, jis, (*necenzūrinis žodis*), išeina iš darbo, žinai, tai dabar, (*necenzūrinis žodis*), tokius stambesnius... Metras dokumentų yra, žodžiu. R – Met... Jisai išeina, tai kito nebus jau, (*necenzūrinis žodis*)? A – Bus kas reikia. Viskas bus gerai. Dar geriau. R – Nu, gerai, laukiam tada. A – Vsio, pasakysiu. Aha (t. 1, b. l. 168-183).

**Iš 2021-12-10 Kriminalinės žvalgybos veiksmų atlikimo protokolo Nr. S6-14-335 RN matyti, kad** Techninių priemonių panaudojimas specialia tvarka (LR KŽĮ 10 str. 11 str.), sankcionuotas Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo B. K. 2021-09-30 nutartimi Nr. Nr. (duomenys neskelbtini). Užfiksuoto įvykio vieta: (duomenys neskelbtini) skyriaus patalpos, esančios (duomenys neskelbtini) pastato aukšte, bei E. K. naudojamas darbo kabinetas, esantis (duomenys neskelbtini) skyriaus patalpose, esančiose adresu, (duomenys neskelbtini). Užfiksuoto įvykio data: 2021-10-12. Užfiksuoto įvykio pradžia: 14 val. 08 min. Užfiksuoto įvykio pabaiga: 14 val. 26 min. Įvykio dalyviai: E. K., E.A. R.

14.08 val. E. K. susitiko su E. A. R. (duomenys neskelbtini) pastato pirmojo aukšto foje. 14.09 val. E. K. kartu su E. A. R. išėjo iš (duomenys neskelbtini) pastato ir nuėjo automobilių stovėjimo aikštelės link. 14.17 val. E. K. grįžo į (duomenys neskelbtini) skyriaus pastatą. 14.22 val. E. K. grįžo į savo darbo vietą, (duomenys neskelbtini) skyriaus patalpose, (duomenys neskelbtini) pastato aukšte. 14.26 val. E. K. sėdėdamas savo darbo vietoje, įkišo dešinę ranką į dešinę savo kelnų kišenę ir iš jos ištraukė žalios spalvos 100 Eur vertės kupiūrą ir ją pridedamas po stalu apžiūrėjo. Apžiūrėjęs vieną 100 Eur vertės kupiūrą E. K. įsidėjo ją į dešinę kelnų kišenę (t. 1, b. l. 184-190).

**Iš 2021-12-10 Kriminalinės žvalgybos veiksmų atlikimo protokolo Nr. S6-14-334 RN matyti, kad** Techninių priemonių panaudojimas specialia tvarka (LR KŽĮ 10 str.) buvo sankcionuotas Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo B. K. 2021-09-30 nutartimi Nr. (duomenys neskelbtini). Aplankas: 210930\_tstt03 Pokalbio ID: (440). Pokalbio data: 2021-10-11. Pokalbio pradžia: 10:15:07. Pokalbio pabaiga: 10:18:07. Pokalbio dalyviai: K - (tel. Nr. (duomenys neskelbtini)), R - (tel. Nr. (duomenys neskelbtini)) (K – E. K. R – E. A. R.):

R – Sveikas, E. K – Laba diena, laba diena. Skambinu... R – Nu, kas ir kaip, nu. K – Labai paprastai, supranti, įsakyme dešimt kvadratinių metrų buvo skirtumas. Aš gi pataisiau įsakymą ir paleidau pas... pas vedėją yra pasirašymui, supranti, yra. Įsakyme dešimt kvadratinių metrų buvo skirtumas, man juristė atnešė, sako... Aišku. Taip tai paskaičiuota gerai: kiek mokėti, už ką sutarty viskas gerai, bet įsakyme buvo, žinai, blogai parašyti. R – Aaa... Aha. K – Pažiūrėk įsakymą, pamatysi ten skirtumas dešimt kvadratinių metrų yra. Tai va. R – Mhm. K – Tai dabar pas vedėją laukia, kol vedėjas pasirašys ir tada tarabanisim pas notarą. R – Aaa, aišku, supratau. K – Jo, jau pas vedėją stovi jisai stovi. Stovi, stovi, stovi, stovi. Ir dabar kitas klausimas, a girdi, ar jūs patys nusinešit pas notarą ar kurjeris mūsų neš? Tu pagalvok, nes, supranti, notarai sako, nu, mes patys skambinam tokiems žmonėms, neleidž mum, žinai, pranešt, kad mes jau notarui perdavėm, supranti, bet tas skambinimas gali nusitęst ir mėnesį, ir du mėnesius, supranti yra. Aš nežinau, tu pagalvok, supranti, esmė. R – Nu, tai čia nesvarbu, pas kokį notarą? K – Ne ne ne, pas Š., Vilniaus... Nu, S., Š. (duomenys neskelbtini) notarų biuras. R – (duomenys neskelbtini), čia prie (duomenys neskelbtini) turgaus. K – Taip, taip taip taip. R – Aaa. K – Pagalvok, ar duosi ar kurjeris neš. Va taip galima nunešt mūsų kurjeriui.

supranti, žinai, kai jau neš. Aš tik tau informuoju. Supranti? R – Aaa, nu. K – Bombarduot, supranti. R – Tai aš nežinau, ar dabar galima užeit pas juos. Velnias juos žino. K – Aš, žinok, nežinau tokio reikalo. Tai galima. R – Taigi va. K – Fiziškai pasirašinėja sutartis gi. Fiziškai sutartis pasirašinėja pas juos, taigi ateina žmonės, krūvom eina. R – Fiziškai pasirašinėja? K – Taip, be abejo. Be abejo. R – Nes čia man viena aiškino, kad dabar vėl... vėl, supranti, užblokavo, kad, tipo, jinai elektroninio to ne... nelabai naudojasi... parašais. K – Nesinaudoja elektroniniu. R – Tai tipo. K – Nesinaudoja. R – Nu, tai jam... Mano... mano pažįstama, žinai, sako, čia, va, nuo šito karantino vėl kažkokio tai velnias žino, sako, nu, tai tvarkoj, aš tai... aš tai galiu... galiu nunešt be problemų, supranti, nuvežt. K – Ne, tai tu pažiūrėk, supranti...R – Jei... jei galima, tai galima. K – Ne, matai, supranti, chebra, nu, mes duodam, nu, nusinešt, matai, chebra patys tie, kurie neša ir patys tiesiogiai tariasi su notaru tada, supranti, yra. R – Mhm. K – Supranti. R – Aišku. K – Nu, čia, nu, pagalvok, supranti. R – Nu, greičiausiai. K – Nu, tai. R – Supratau. K – Greičiau, greičiau. R – Tai gerai, tai pasakyk, kada pranešk ir at... atleksiū tada, pasiimsiu, nuvešiu. K – Mhm, gerai. R – Kaip nors pralįsiū aš jau. Jeigu ten reiks užsiregistruot, nu, tai užsiregistruosiu. K – Ne, nereikia užsiregistruot. Bet tenai, nežinau, nežinau žmonių yra, ten, žinai, aišku, nu, matysi, jo jo. R – Nu, kaip nors praeisiū. Jeigu yra galimybė, tai jau pralįsiū. K – Ok. Cha cha cha. R – Cha cha. K – Gerai, gerai. R – Per tą adatos skylę, kaip ten...K – Kupranugaris pralindo. R – Jo, kaip kupranugaris. Gerai, tvarkoj. K – Gerai. R – Nu, davai. K – Davai, tvarkoj. Iki. R – Iki.

Aplankas 210930\_tstt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-10-12Pokalbio pradžia: 13:18:19Pokalbio pabaiga: 13:19:26Pokalbio dalyviai: K - (tel. Nr. (duomenys neskelbtini)), R - (tel. Nr. (duomenys neskelbtini))

R – Taip, E., klausau. K – Nu, laba diena, nu, žiūrėk, aš jau turiu, pasirašyta sutartis yra. Kaip tu darysi, pats atvažiuosi? R – Aha. K – Nu. R – Taip, tai...K – Nu, galvok, galvok, galvok. Pasakyk, kaip tu atvažiuosi, vežt notarui, ar per kurjerį išvežt? R – Ne, ne, ne, tai atvažiuosiu. K – Nu, davai tada. Kada atvažiuosi? R – Tu iki kelių, iki keturių? K – Jo, jo, jo, jo. R – Tai gerai. K – Nu. R – Atvyniosiu tada. K – Davai, žiūrėk. Tai jeigu neišeina, tai koks skirtumas. R – Ne, ne. K – Gali ir rytoj. Nors palauk, tu šiandien prisiduosai jai, prisikalbėsi, tu gausi greičiau viską, supranti. Gi tą momentą gausi greičiau. Nu, žiūrėk, paskambinsi. Gerai? R – Ale tai šiandien ar spėsiū dar pas ją ten užeit kaž. K – Man atrodo, kad iki penkių dirba. R – Mh, gerai. Tvarkoj. K – Nu, nu, davai, aha. R – Iki.

Aplankas 210930\_tstt03Pokalbio (duomenys neskelbtini) data: 2021-10-12Pokalbio pradžia: 14:08:01Pokalbio pabaiga: 14:08:19Pokalbio dalyviai: K - (tel. Nr. (duomenys neskelbtini)), R - (tel. Nr. (duomenys neskelbtini))

K – Na, taip. R – Nu, aš laukiu. Gal apačioj tada ar kaip? K – Tuoj aš nusileidžiu. Tuoj aš nusileidžiu. Minutėlę, gerai? Aha. Davai. R – Supratau (t. 1, b. l. 191-194).

**2022-10-11 – 2022-10-12 apžiūros protokolu** buvo apžiūrėti 2021-11-23 (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-11-23 reikalaujamų daiktų, dokumentų pateikimo protokolu pateikti dokumentai. Apžiūros metu nustatyta, kad apžiūrimi dokumentai, susiję su žemės sklypu, esančiu (duomenys neskelbtini), yra susegti trijuose segtuvuose. Tyrimui reikšmingi dokumentai yra segtuve „III tomas“:

1. Vilniaus (duomenys neskelbtini) **skyriaus 2020-07-17** raštas (elektroninio dokumento nuorašas) „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) (duomenys neskelbtini) detaliojo plano servitutų koregavimo sklype (duomenys neskelbtini) derinimo" adresuotas UAB „A“. Raštu pranešama, kad Teritorijų planavimo komisijos nariai pritarė žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) **(duomenys neskelbtini) detaliojo plano servitutų koregavimui** sklype (duomenys neskelbtini), 2 lapai.

2. Vilniaus m. savivaldybės administracijos teritorijų planavimo komisijos derinimo protokolas Nr. (duomenys neskelbtini). Protokole pažymėtas komisijos narių derinimas, jo data, prištaramų neišreikšta (kopija), 2 lapai.

3. UAB „A“ 2020-08-26 raštas (duomenys neskelbtini). Raštu prašoma suderinti „Sklypo (duomenys neskelbtini) detaliojo plano, patvirtinto 2006-11-15 Vilniaus m. savivaldybės Tarybos sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) sprendinių koregavimas" projekto sprendinius. Projektas yra patikslintas Teritorijų planavimo komisijos ir suderintas 2020-07-17 protokolu Nr. (duomenys

neskelbtini)). Dokumentą pasirašantis asmuo nurodomas UAB „A“ direktorius R. P. Raštas (duomenys neskelbtini) skyriuje gautas 2020-08-26, reg. Nr. (duomenys neskelbtini). Rašte yra rankraštinė viza: „p. E. K. 2020 08 26“ (originalas), 1 lapas.

4. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2020-10-13 raštas UAB „A“ „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini), detaliojo plano sprendinių koregavimo“. Rašti informuojama, kad Lietuvos Aukščiausiajame teisme nagrinėjama ivilinė byla Nr. (duomenys neskelbtini) dėl sklypo naudojimo, dėl ko UAB „A“ prašymo (duomenys neskelbtini) skyrius negali tenkinti. Rašto rengėjas nurodomas E. K. (originalas), 1 lapas.

5. Lietuvos Aukščiausiojo teismo (duomenys neskelbtini) nutartis civilinėje byloje Nr. (duomenys neskelbtini) dėl žemės sklypo (duomenys neskelbtini) (kopija), 15 lapų.

6. UAB „A“ 2020-12-28 raštas (duomenys neskelbtini). Raštu informuojama, kad išnykus aplinkybėms, kad Lietuvos Aukščiausiajame teisme nagrinėjama civilinė byla Nr. (duomenys neskelbtini) dėl sklypo naudojimo, pakartotinai teikiama ir prašoma suderinti „Sklypo (duomenys neskelbtini) detaliojo plano, patvirtinto 2006-11-15 Vilniaus m. savivaldybės Tarybos sprendimu Nr. 1-1414 sprendinių koregavimas“ projekto sprendinius. Projektas yra patikslintas Teritorijų planavimo komisijos ir suderintas 2020-07-17 protokolu Nr. (duomenys neskelbtini). Dokumentą pasirašantis asmuo nurodomas UAB „A“ direktorius R. P. Raštas (duomenys neskelbtini) skyriuje gautas 2020-12-28, reg. Nr. (duomenys neskelbtini). Rašte yra rankraštinė viza: „p. E. K. 2020 12 31“ (elektroninio dokumento nuorašas), 2 lapai.

7. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-02-02 raštas „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini), žemės sklypo plano parengimo“ UAB „A“. Raštu nurodoma kreiptis į kvalifikuotus matininkus dėl žemės sklypo plano parengimo, kad vykdant Lietuvos Aukščiausiojo teismo (duomenys neskelbtini) nutartį būtų galima patikslinti išnuomoto žemės sklypo (duomenys neskelbtini), plotą (originalas), 2 lapai.

8. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-02-02 raštas Nr. 49SD-853-(14.49.136E.)(atsakant į 2020-12-28 raštą) „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini), detaliojo plano sprendinių koregavimo, patislinant anksčiau suprojektuotų inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų konfigūraciją“, adresuotas UAB „A“. Raštu pranešama, kad neprištaraujama, kad nepažeidžiant trečiųjų asmenų pagrįstų interesų, būtų atliekama sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini), detaliojo plano, patvirtinto Vilniaus m. savivaldybės tarybos 2006-11-15 sprendimu Nr. 1-1414, sprendinių koregavimui, pakoreguojant anksčiau suprojektuotų inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų servitutų konfigūracijas (sklypo (duomenys neskelbtini) detaliojo plano, patvirtinto 2006-11-15 Vilniaus m. savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-1414, sprendinių koregavimas. Dokumento rengėjas nurodomas E.k., parengimo data nurodoma 2021-01-28, dokumentą pasirašantis asmuo nurodomas skyriaus (duomenys neskelbtini) M. J. Rašte yra rankraštinis įrašas „el. parašu“ (originalas), 1 lapas.

9. 2021-01-25 elektroninis laiškas nuo D. K. adresuotas adresatui „Vilniaus miestas“ ir G. M.. Laiško priedas nurodomas (duomenys neskelbtini) nutartis byloje Nr. (duomenys neskelbtini). Laiškas užregistruotas (duomenys neskelbtini) skyriuje 2021-01-26, reg. Nr. (duomenys neskelbtini). Ranka yra įrašyta viza „p. K. - užsakyti žemės sklypo planą, kuriame būtų išskirtos dalys statiniams eksploatuoti“ (originalas), 1 lapas.

10. (duomenys neskelbtini) pavaduotojos D. N. 2021-03-19 įsakymas „Dėl sklypo (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) detaliojo plano servitutų koregavimo tvirtinimo“, kuriuo tvirtinamas sklypo (duomenys neskelbtini) detaliojo plano servitutų koregavimas pagal sklypo sutvarkymo planą, kuriam pritarė Teritorijų planavimo komisija (elektroninio dokumento nuorašas), 2 lapai.

11. (duomenys neskelbtini) pavaduotojos D. N. 2021-05-19 įsakymas „Dėl sklypo (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) detaliojo plano servitutų koregavimo taisant techninę klaidą tvirtinimo“, kuriuo tvirtinamas sklypo (duomenys neskelbtini) detaliojo plano servitutų koregavimas, patvirtintas (duomenys neskelbtini) pavaduotojo 2021-03-19 įsakymu, sprendinių koregavimas taisant techninę klaidą (elektroninio dokumento nuorašas), 2 lapai.

12. UAB „A“ 2021-05-20 prašymas pakeisti nustatytus žemės sklypo kadastro duomenis (duomenys neskelbtini) skyriui, kuriuo prašoma pakeisti žemės sklypo, (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) kadastro duomenis. prašymą pasirašanti asmuo nurodomas R.

P. Prašymas (duomenys neskelbtini) skyriuje gautas 2021-05-27, reg. Nr. (duomenys neskelbtini). Viršutiniame dešiniame prašymo kampe ranka pieštuku užrašyta „E.“, originali viza: „p. E. K. 2021 05 27“(kopija). Prie prašymo pridėti žemės sklypo ribų paženklinimo-parodymo aktas ir žemės sklypo kadastro duomenys(kopijos), 5 lapai.

13. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-06-10 sprendimas Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini) nustatytų kadastro duomenų pakeitimo“. Sprendimu tvirtinami minėto žemės sklypo kadastro duomenys. Sprendimą vizuojantys asmenys nurodomi E. K. 2021-06-(diena neįskaitoma) ir (duomenys neskelbtini) skyriaus patarėja Ž. S. 2021-06-08 (originalo ne pagrindinis egzempliorius), 1 lapas.

14. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-06-29 raštas Nr. (duomenys neskelbtini) VĮ „Registru centras“ „Dėl valstybinės žemės sklypo(kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini) kadastro duomenų pakeitimo, kuriuo prašoma Nekilnojamojo turto registre įregistruoti minimo valstybinės žemės sklypo kadastro duomenų pakeitimą. Dokumento rengėjas nurodomas E. K. 2021-06-28 (originalo e pirmasis egzempliorius), 1 lapas.

15. UAB „A“ 2021-07-26 prašymas „Dėl pakoreguotų servitutų įregistravimo“ (duomenys neskelbtini), kuriuo prašoma įregistruoti sklypo (duomenys neskelbtini) pakoreguotus servitutus pagal (duomenys neskelbtini) pavaduotojo 2021-05-19 įsakymą „Dėl sklypo (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) detaliojo plano servitutų koregavimo taisant techninę klaidą tvirtinimo“ ir suderintą sklypo kadastro bylą. Prašymą pasirašantis asmuo nurodomas (duomenys neskelbtini) R. P. Prašymas užregistruotas (duomenys neskelbtini) skyriuje 2021-07-27, reg. Nr. (duomenys neskelbtini). Prašymae yra viza „E. K.“ 9elektroninio dokumento nuorašas), 2 lapai.15. (duomenys neskelbtini) vedėjo 2021-08-06 įsakymas Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl servitutų žemės sklype (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), patikslinimo, kuriuo pakeičiami minėto žemės sklypo servitutai, nusprendžiama kreiptis į VĮ „Registru centras“, pateikiant prašymą patikslinti servitutus. Įsakymą derinę asmenys nurodomi E. K. 2021-08-05, (duomenys neskelbtini) skyriaus (duomenys neskelbtini) Ž. S. 2021 08 05 (originalo ne pirmasis egzempliorius), 2 lapai.

16. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-08-16 raštas Nr. (duomenys neskelbtini) VĮ „Registru centras“ „Dėl valstybinės žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini), servitutų patikslinimo, kuriuo prašoma Neilnojamojo turto registre įregistruoti minėto žemės sklypo servitutų patikslinimą. Raštą pasirašanti asmuo nurodoma patarėja, atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas Ž. S., rengėjas nurodomas E. K. 2021-08-06 (originali ne pirmasis egzempliorius), 1 lapas (t. 2, b. l. 74-121).

**Iš 2022-10-26 apžiūros protokolo matyti, jog buvo apžiūrėta Aplinkos ministerijos 2022-03-02 raštu Nr. D8(6) -1158 pateikta informacija. Informacija apie statybų objektą, esantį (duomenys neskelbtini), iš Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinės sistemos „Infostatyba“ pateikta kompiuterinėje laikmenoje, informacija yra faile, pavadinimu „59“.**

Tarp pateiktų dokumentų yra:

- 2020-03-25 prašymas išduoti leidimą administracinės paskirties naujo statinio statybai, adresu (duomenys neskelbtini). Statytojas nurodomas UAB „T“;
- 2020-04-24 leidimas Nr. (duomenys neskelbtini) statyti administracinės paskirties naują statinį, adresu (duomenys neskelbtini). Statytojas nurodomas UAB „T“ (2 t. 122-129 b.l.).

2022-10-26 apžiūros protokolu buvo apžiūrėti 2021-11-23 kratos įtariamą E. A. gyvenamojoje vietoje (duomenys neskelbtini), metu paimti dokumentai.

1. Dokumento kopija (A 3 formatas) - planas - „ (duomenys neskelbtini), skl. kad. Nr. (duomenys neskelbtini) Patvirtinto detalaus plano 2010-01-13 sprendimas Nr. 1-1360 sprendinių koregavimas, koreguojant statybos zoną ir ribas“. Plane yra žyma apie tai, kad planas patvirtintas (duomenys neskelbtini) pavaduotojo 2019-06-18 įsakymu Nr. A30-1234/19, 1 lapas.

2. Dokumentas (nėra galimybės nustatyti dokumento originalumo) - UAB „T“ 2021-07-12 raštas (duomenys neskelbtini) skyriui „Prašymas dėl sutikimo statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos“. Raštu prašoma: „UAB „T“ nuomos teise valdo

2,1120 ha ploto žemės sklypą, esantį adresu (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), prašome Jūsų pateikti sutikimą statyti statinį 7,20 m. aukščio mažesniu atstumu nei 3 m. nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos (žemės sklypas nesuformuotas) pagal pridedamą schemą". Rašto priedas - statinio statybos schema, 1 lapas. Dokumentą elektroniniu parašu pasirašantis asmuo nurodomas UAB „T“ direktorius D. B. 2021-07-12 17:25:55.

Ant dokumento kairėje pusėje yra priklijuotas geltonos spalvos lapelis su rankraštiniais įrašais: „ (duomenys neskelbtini) K. trečiadienį išleis neprieštaravimo raštą.“, 2 lapai ir 1 lapelis.

3. Detalūs metaduomenys apie tai, kad (duomenys neskelbtini) dokumentų valdymo sistemoje DVS (duomenys neskelbtini) skyriaus vedėjo M. J. vardu 2021-07-16 14:18:44 buvo sukurtas parašas. Kam adresuotas dokumentas nenurodoma, dokumento pavadinimas (antraštė) „DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO ((duomenys neskelbtini))“, dokumento registracijos data - 2021-07-19, Nr. 49SD-7510-(14.49.136 E.), 1 lapas.

Apžiūros metu buvo padarytos visų dokumentų kopijos, kurios pridedamos prie šio protokolo (t. 2, b. l. 130-138).

**Iš 2022-11-17 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta (duomenys neskelbtini) skyriaus 2022-11-08 raštu Nr. (duomenys neskelbtini) pateikta žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), byla.**

1. M. Š. 2019-01-28 prašymas (duomenys neskelbtini) skyriui išduoti sutikimą tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, į žemės sklypą, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esantį (duomenys neskelbtini) (ne originalas), 1 lapas.

2. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2019-02-11 raštas (atsakant į 2019-01-28 raštą) M. Š. dėl atsisakymo išduoti sutikimą tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius valstybinėje žemėje, kadangi inžinerinius tinklus yra galimybė tiesti ir statyti statinius žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini), Vilniuje, ribose (edokumentas), 4 lapai.

3. M. Š. 2019-01-31 prašymas (duomenys neskelbtini) skyriui išduoti sutikimą tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, į žemės sklypą, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esantį (duomenys neskelbtini) (ne originalas), 1 lapas.

4. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2019-02-14 raštas (atsakant į 2019-01-31 raštą) M. Š. dėl atsisakymo išduoti sutikimą tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius racionaliau – greta žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), nes dabar kabeliai tiesiami valstybinėje žemėje, šalia valstybinio miško ir kabelių spinta įrengiama prie žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), ribose (edokumentas), 4 lapai.

5. UAB „T“ 2019-02-12 prašymas (duomenys neskelbtini) skyriui išduoti sutikimą tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, į žemės sklypą, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esantį (duomenys neskelbtini) (ne originalas), 1 lapas.

6. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2019-02-19 raštas (atsakant į 2019-02-12 raštą) UAB „T“ dėl atsisakymo išduoti sutikimą tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius racionaliau – greta žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), nes dabar kabeliai tiesiami valstybinėje žemėje, šalia valstybinio miško ir kabelių spinta įrengiama prie žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), ribose (edokumentas), 4 lapai.

7. UAB „T“ 2019-10-11 prašymas (duomenys neskelbtini) skyriui išduoti sutikimą tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, į žemės sklypą, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esantį (duomenys neskelbtini) (ne originalas), 1 lapas.

8. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2019-10-17 raštas (atsakant į 2019-10-11 raštą) UAB „T“ dėl sutikimo tiesti susisieikimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statyti statinius valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, (edokumentas), 4 lapai.

9. UAB „T“ 2021-07-12 prašymas (duomenys neskelbtini) skyriui dėl sutikimo statyti statinį žemės sklype, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančiame (duomenys neskelbtini), mažesniu

atstumu nei 3 m nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos. Priedas – statinio statybos schema (edokumentas), 2 lapai.

10. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-07-16 raštas Vilniaus m. savivaldybės administracijai, kopija UAB „T“, kuriuo prašoma pateikti informaciją, ar valstybiniame žemės plote nebus apribota veikla, jeigu žemės sklype, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančiame (duomenys neskelbtini), bus išduodamas sutikimas statiniui statyti nesilaikant nustatytų atstumų (edokumentas), 3 lapai.

11. UAB „T“ 2021-07-21 prašymas (duomenys neskelbtini) skyriui dėl sutikimo perleisti valstybinio žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini), nuomos teisę, išdavimo (edokumentas), 2 lapai.

12. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-07-23 raštas (duomenys neskelbtini) skyriui (atsakymas į 2021-07-19 raštą), kuriuo informuojama, kad sklypui, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančiam (duomenys neskelbtini), galioja (duomenys neskelbtini) 2019-06-18 sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) patvirtinta detaliojo plano korektūra, planuojamas statinys užcina už joje nustatytos statybos zonos ribos, dėl to sutikimo statyti statinį nesilaikant nustatytų atstumų iki žemės sklypo, besiribojančio su valstybine žeme, ribos, išduoti negali. Pagal detalius metaduomenis dokumentą 2021-07-23 pasirašė (duomenys neskelbtini) M. P., dokumentas (duomenys neskelbtini) skyriuje gautas ir užregistruotas 2021-07-26, nuorašas suformuotas 2021-07-26. Prie rašto pridedama patvirtintos detaliojo plano korektūros brėžinys, (edokumentas), 4 lapai.

13. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-07-23 raštas (duomenys neskelbtini) skyriui (atsakymas į 2021-07-19 raštą), kuriuo informuojama, kad sklypui, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančiam (duomenys neskelbtini), galioja (duomenys neskelbtini) 2019-06-18 sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) patvirtinta detaliojo plano korektūra, planuojamas statinys užcina už joje nustatytos statybos zonos ribos, dėl to sutikimo statyti statinį nesilaikant nustatytų atstumų iki žemės sklypo, besiribojančio su valstybine žeme, ribos, išduoti negali. Pagal detalius metaduomenis dokumentą 2021-07-23 pasirašė (duomenys neskelbtini) M. P., dokumentas (duomenys neskelbtini) skyriuje gautas ir užregistruotas 2021-07-26, nuorašas suformuotas 2021-07-27. Prie rašto pridedama patvirtintos detaliojo plano korektūros brėžinys, (edokumentas), 4 lapai.

14. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-08-20 raštas UAB „T“, kuriuo sutinkama perleisti valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini), nuomos teisę (edokumentas), 2 lapai.

15. (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021-08-25 raštas (atsakant į 2021-07-12 raštą) UAB „T“, dėl atsisakymo išduoti sutikimą statyti statinį žemės sklype, besiribojančiame su valstybinės žemės sklypu, kurioje nesuformuoti žemės sklypai ((duomenys neskelbtini)), kadangi tam nepritarė (duomenys neskelbtini) (edokumentas), 2 lapai.

16. UAB „T“ 2021-10-21 prašymas (duomenys neskelbtini) dėl naujos valstybinio žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančiam (duomenys neskelbtini), Vilniuje, nuomos sutarties sudarymo įrašant naują nuomininką – UAB „T“ (edokumentas), 1 lapas (t. 2, b. l. 146-190).

**2023-11-21 reikalavimu** Nr. 4-01-9571 iš (duomenys neskelbtini) tarnybos išreikalauti L. S. naršymo duomenys duomenų valdymo sistemoje nuo **2021-05-29 iki 2021-06-30**, peržiūrint valstybinės žemės sklypo duomenis (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini)) dėl kadastro duomenų pakeitimo (t. 3, b. l. 33).

**Iš 2023-11 atsakymo matyti, jog (duomenys neskelbtini) jame nurodė**, jog (duomenys neskelbtini) dokumentų rengimo, parengtų, gautų ir siunčiamų dokumentų registravimo, tvarkymo, apskaitos, saugojimo ir procesų valdymo funkcijoms atlikti yra naudojama (duomenys neskelbtini) dokumentų valdymo sistema (toliau - DVS). Iš DVS esančių duomenų nustatė, kad Reikalavime nurodytu laikotarpiu (nuo 2021-05-29 iki 2021-06-30) buvo parengti du (duomenys neskelbtini) skyriaus (toliau - (duomenys neskelbtini)) dokumentai, susiję su valstybinės žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), esančio (duomenys neskelbtini) mieste, kadastro duomenų pakeitimu: vidaus dokumentas - (duomenys neskelbtini) skyriaus (duomenys neskelbtini) 2021 m. birželio 10 d. sprendimas Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) , unikalus Nr (duomenys neskelbtini) ), (duomenys neskelbtini) , nustatytų kadastro duomenų

pakeitimo" (toliau - Sprendimas) (pridedama) ir siunčiamas dokumentas - (duomenys neskelbtini) skyriaus 2021 m. birželio 29 d. raštas (duomenys neskelbtini) „Dėl valstybinės žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) ). (duomenys neskelbtini) , kadastro duomenų pakeitimo“ (toliau Raštas) (pridedama), adresuotas VĮ Registrų centrui.

Taip pat informuojama, kad DVS audito žurnale yra įrašai, kad Reikalavime nurodytu laikotarpiu (nuo 2021-05-29 iki 2021-06-30) buvusi (duomenys neskelbtini) specialistė L. S. (Vilniaus miesto skyriuje nedirba nuo 2022-06-22) buvo atsidariusi Sprendimo kortelę ir peržiūrėjusi šį dokumentų. Minėtu laikotarpiu DVS audito žurnale nėra įrašų, kad buvusi (duomenys neskelbtini) specialistė L. S. būtų atsidariusi Rašto kortelę ir peržiūrėjusi šį dokumentą.

Teikia DVS audito žurnalo išrašus, kuriuose pateikiama informacija, kokie naršymo veiksmai, susiję su Sprendimu ir Raštu (pridedama), buvo atlikti DVS. Papildomai informuoja, kad audito žurnalo išrašuose nurodytas veiksmas, susijęs su objektu (dokumentu), „Skaityti“ reiškia, kad buvo atidaryta dokumento registracijos kortelė, o veiksmas „Skaityti dokumento turinį“ - kad buvo peržiūrėtas pats dokumentas, t. y. skaitytas jo turinys. L. S. užfiksuota peržiūrint valstybinės žemės sklypo duomenis (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) ), dokumentus: **2021-06-14** 20:42:45 (skaityti dokumento turinį), **2021-06-14** 20:42:43 (skaityti), **2021-06-14** 20:42:12 (skaityti dokumento turinį), **2021-06-14** 20:41:07 (skaityti) (t. 3, b. l. 35-48).

**Iš 2023-05-25 – 2023-05-25 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėti mobiliojo ryšio telefono „Samsung Galaxy Note 8“, IMEI (duomenys neskelbtini) , S/N (duomenys neskelbtini) , duomenys. Mobiliojo ryšio telefonas buvo rastas ir paimtas kratos metu įtariamą E. A. gyvenamojoje vietoje - (duomenys neskelbtini) . Mobiliojo telefono duomenys gauti pagal 2022-08-04/05 užduotį Nr. L-01-8582 atlikti objektų tyrimą bei LTEC 2022-09-29 specialisto išvadą Nr. 11-1721 (22), 11-2072 (22).**

Apžiūrimo telefono naudotojo telefono numeris nurodomas (duomenys neskelbtini), elektroninis paštas (duomenys neskelbtini) . Į paieškos langą įvedus „k“ buvo rastas adresatas E. K., telefono numeris +(duomenys neskelbtini) . Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu +(duomenys neskelbtini) naudojasi įtariamasis E. K.. Tarp adresatų E. K. rastas programoje WhatsApp, telefonų adresatuose, elektroniniame pašte (duomenys neskelbtini) . Laikotarpiu nuo 2020 metų kovo mėnesio iki 2020 metų gegužės mėnesio nustatyti 15 kontaktų (skambučių) tarp adresatų „E. K.“ ir „E. A.“ WhatsApp programoje. Į paieškos langą įvedus „k“ buvo rastas adresatas G. K., telefono numeris (duomenys neskelbtini) . Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojasi įtariamasis G. K. Tarp adresatų G. K. rastas programoje WhatsApp, telefonų adresatuose, elektroniniame pašte (duomenys neskelbtini) . Apžiūrėjus vykusius kontaktus tarp šių adresatų nustatyta, kad kontaktai neturi reikšmės ikiteisminiame tyrimui (vyko anksčiau nei pranešime apie įtarimą E. A. nurodomas įtariamų nusikalstamų veikos datos). Į paieškos langą įvedus „r“ buvo rastas adresatas P. R., telefono numeris (duomenys neskelbtini) . Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojasi įtariamasis P. R.. Tarp adresatų P. R. rastas programose WhatsApp, Viber, telefonų adresatuose. Vykusių kontaktų tarp adresato „P. R.“ ir naudojamo (apžiūrimo) telefono apžiūros metu nerasta (t. 4, b. l. 180-181).

**Iš 2023-05-31 – 2023-06-02 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėti mobiliojo ryšio telefono „Samsung Galaxy A71“, IMEI (duomenys neskelbtini) , S/N (duomenys neskelbtini) , duomenys. Mobiliojo ryšio telefonas buvo rastas ir paimtas kratos metu įtariamą E. A. gyvenamojoje vietoje - (duomenys neskelbtini) . Mobiliojo telefono duomenys gauti pagal 2022-08-04/05 užduotį Nr. L-01-8582 atlikti objektų tyrimą bei LTEC 2022-09-29 specialisto išvadą Nr. 11-1721 (22), 11-2072 (22). Apžiūrimo telefono naudotojo telefono numeris nurodomas (duomenys neskelbtini) , elektroninis paštas (duomenys neskelbtini) . Į paieškos langą įvedus „k“ buvo rastas adresatas E. K., telefono numeris +(duomenys neskelbtini) . Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu +(duomenys neskelbtini) naudojasi įtariamasis E. K. Tarp adresatų E. K. rastas programoje Viber, WhatsApp, telefonų adresatuose, elektroniniame pašte (duomenys neskelbtini). Apžiūros metu nustatyta, kad adresatas „E. A.“ du kartus skambino adresatui „E. K.“: 2021-08-02 16:58:04 val. ir 2021-09-22 20:41:58 val. Išspausdinta ataskaita 3 lapai. Į paieškos langą įvedus „k“ buvo rastas adresatas G. K., telefono numeris (duomenys neskelbtini) . Pagal ikiteisminio**

tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojami įtariamasis G. K. Tarp adresatų G. K. rastas programose WhatsApp, Viber, telefonų adresatuose, elektroniniame pašte (duomenys neskelbtini). Išspausdinta ataskaita, 4 lapai. Apžiūros metu nustatyta, kad adresatas „E. A.“, tarpe kitų skambučių, du kartus skambino adresatui „G. K.“: 2021-07-26 09:38:56 val. ir 2021-07-26 10:45:15 val. Išspausdinta ataskaita, 5 lapai. Į paieškos langą įvedus „r“ buvo rastas adresatas P. R., telefono numeris (duomenys neskelbtini). Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojami įtariamasis P. R. Tarp adresatų P. R. rastas programose WhatsApp, Viber, telefonų adresatuose. Ikiteisminiam tyrimui reikšmingų duomenų tarp vykusių kontaktų tarp adresato „P. R.“ ir naudojamo (apžiūrimo) telefono, apžiūros metu nerasta. Išspausdinta ataskaita 3 lapai. Į paieškos langą įvedus „P“ buvo rastas adresatas P, telefono numeris (duomenys neskelbtini). Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojami įtariamasis R. P. Tarp adresatų R. P. rastas programose WhatsApp, Viber, telefonų adresatuose. Taip pat nustatyti kontaktai – telefoniniai skambučiai, tačiau jie nėra reikšmingi ikiteisminiam tyrimui. Išspausdinta ataskaita, 3 lapai (t. 4, b. l. 183-200, t. 5, b. l. 1-104).

**Iš 2023-10-26 – 2023-10-27 apžiūros protokolo matyti, jog buvo apžiūrėti dokumentai rasti ir paimti 2021-11-25 kratos metu G. K. darbo vietoje (kabinete) Nr. (duomenys neskelbtini) esančiose (duomenys neskelbtini) patalpose, adresu (duomenys neskelbtini). Apžiūros metu nustatyta, kad dokumentai rasti ir paimti 2021-11-25 kratos metu G. K. darbo vietoje (kabinete) Nr. (duomenys neskelbtini) esančiose (duomenys neskelbtini) patalpose, adresu (duomenys neskelbtini). Dokumentai supakuoti užplombuotame maiše Nr. 0322776. Plomba nepažeista. Atidarius maišą jame rasti dokumentai:**

**1. Elektroninis laiškas** Nuo: (duomenys neskelbtini) >Išsiųsta: antradienis 2021 m, rugpjūtis 10 10:02 Kam: G. K. Tema: Aš bendrinu „T\_ (duomenys neskelbtini)\_ dei statinio statybos\_2021-08-06" su jumis Priedai: T\_ (duomenys neskelbtini) „, dei statinio statybos\_2021-08-06.docx Elektroninio laiško priedas UAB „T EI.p. (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini)2020-08-09 Nr.EI. p. (duomenys neskelbtini) Kopija (duomenys neskelbtini) skyriui EI. p. (duomenys neskelbtini)DEL SUTIKIMO STATYTI STATINĮ MAŽESNIU ATSTUMU NEI 3 METRAI BESIRIBOJANČIOS VALSTYBINĖS ŽEMĖS, KURIOJE NESUFORMUOTI ŽEMĖS SKLYPAI

UAB „T“ nuomos teise valdo 2,1120 ha ploto valstybinės žemės sklypą, esantį (duomenys neskelbtini) (kadastru Nr. (duomenys neskelbtini)), toliau - Sklypas. UAB „T“ kreipėsi į (duomenys neskelbtini) skyrių „Dėl sutikimo statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 metrai nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos (žemės sklypas nesuformuotas)“, kopija pridedama. Pažymėtina, kad Sklypas ribojasi su valstybine žeme, kurioje yra šlaitai ir krūmynai. Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta aukščiau, prašome pateikti sutikimą, kad Jūs neprieštaraujate dėl statinio statybos nesilaikant nustatytų atstumų iki žemės sklypo ribos bei valstybiniame žemės plote nebus apribota veikia. PRIDEDAMA. 2 lapai, (duomenys neskelbtini)administracijai. Pridėti prašymą (duomenys neskelbtini) ir schemą 2 lapus Pasirašyti elektroniniu parašu ir išsiųsti į savivaldybę!

**2. Elektroninis laiškas** Nuo: (duomenys neskelbtini)>Išsiųstas: trečiadienis 2021 m. rugpjūtis 11 09:14Kam: G. K. Tema: (duomenys neskelbtini)Priedai: (duomenys neskelbtini) raštas (1J.pdf El. laiško turinys: Labas, pridedu, pirminius dok, kuriuos gavo (duomenys neskelbtini), po to paršė vidinį jums, kur tu turėjai paruošt, ten ir nauja schema, kur už tvoros šlaitas ir žemiau upė.

Best Regards

E. A.:+ (duomenys neskelbtini). Elektroninio laiško priedas (duomenys neskelbtini)2021 07 12prie (duomenys neskelbtini) skyriui (duomenys neskelbtini) Prašymas dėl sutikimo statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos

UAB "T " nuomos teise valdo 2,1120 ha ploto žemės sklypą, esantį adresu (duomenys neskelbtini) (kadastru Nr. (duomenys neskelbtini)), prašome Jūsų pateikti sutikimą statyti statinį 7,20 m. aukščio mažesniu atšilimu nei 3 m. nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos (žemės sklypas nesuformuota s) pagal pridedamą schemą. PRIDEDAMA: L Statinio statybos schema, 1 lapas;

Pagarbiai D. B. UAB „T“ direktorius Dokumentą elektroniniu parašu pasirašė (duomenys neskelbtini)Data: 2021-07-12 17:25:55. Paskutinis priedas yra brėžinys su (duomenys neskelbtini), skl. kad. Nr. (duomenys neskelbtini)Patvirtinto detalaus plano 2010-01-13 sprendimas Nr. 1-1360 statybos ribų korektūra.

**3. Elektroninis laiškas** Nuo: (duomenys neskelbtini)>Išsiųsta: trečiadienis 2021 m. rugpjūtis 11 09:27Kam: G. K. Tema: Dėl (duomenys neskelbtini)El. laiško turinys: Pasinagrinejau ten nėra suformuoto sklypo, gal tada yra variantas ,kaip panaikinti servitutą?

Best Regards E. A.:+ (duomenys neskelbtini).

**4. Elektroninis laiškas**Nuo: (duomenys neskelbtini)>Išsiųsta: ketvirtadienis 2021 m. rugpjūtis 26 11:07Kam: G. K.: Aš bendrinu „210824\_16„15„01“ su jumisPriedai 210824.16\_15\_01.pdfElektroninio laiško priedas: D. B. Gim. (duomenys neskelbtini)» Vilnius Tek Nr. +(duomenys neskelbtini) El. paštas: (duomenys neskelbtini). (duomenys neskelbtini) specialistui G. K. (duomenys neskelbtini)El. paštas: (duomenys neskelbtini)

PRAŠYMAS2021-08-23, Vilnius

Man, D. B., ir mano sutuoktinei H. B., gim. (duomenys neskelbtini), nuosavybės teise priklauso žemės sklypas, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), sklypo kadastro numeris ir kadastro vietos pavadinimas (duomenys neskelbtini), Vilniaus miestas. Žemės sklype yra numatytas pravažiavimas (kelio servitutas), kurio įrašymo pagrindas neatitinka jo paties reikalingumo bei kelio servituto naudingumo, atsižvelgiant į išdėstytą sklypo padėtį:1. Kelio servitutas neturi jokio pagrindo susisiekimui su gretimomis žemės sklypomis, nes gretimai nėra suformuotų sklypų ir šioje vietoje negali būti formuojami sklypai, nes vietovė nepatenka į gražintinių sklypų sąrašą, bei savo atstumu patenka į vandens pakrantės apsaugos zoną.2. Minėtas praėjimas, kuris net nuo senų laikų pavadintas taku varyti galvijams, šiuo metu negali būti tarnaujantis. Minėtoje teritorijoje norime užtikrinti tvarką, nes nuolat turime išvežinėti šiukšles ir visokias liekanas.3. Kaip jau minėjome, šis praėjimas neturi tarnaujančio daikto susisiekimui pagrindo, nes sklypas savo ribomis yra paskutinis prie esamos pakrantės. Prašome Jūsų atsižvelgti į tai, kad žemės sklype, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), numatytas kelio servitutas neturi jokio juridinio pagrindo būti įrašytas, neturi nei registravimo numerio, nėra įrašytas atsižvelgiant į teritorijos detaliuosius planus, neturi reikalingumo fakto, tai likusi istorija nuo sklypo gražinimo nuosavybės laikų.Priedama:1. nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašas;2. žemės sklypo planas. Pagarbiai, D. B. (prie vardo ir pavardės yra parašas)

**5. (duomenys neskelbtini)**skyriaus raštas Nr. (duomenys neskelbtini) adresuotas Vilniaus miesto savivaldybės administracijai el.p. (duomenys neskelbtini), kopija UAB „T“ , el.p. (duomenys neskelbtini) "DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO ((duomenys neskelbtini)).

Rašto turinys: (duomenys neskelbtini) skyrius gavo UAB „T“ prašymą (kopija pridedama) duoti sutikimą žemės sklype (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), esančiame (duomenys neskelbtini), statyti statinį nesilaikant nustatytų atstumų iki žemės sklypo, besiribojančio su valstybine žeme, ribos. Vadovaudamiesi Sutikimų statyti statinius žemės sklypuose, besiribojančiuose su valstybinės žemės sklypais ar valstybine žeme, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, išdavimo taisyklių, patvirtintų (duomenys neskelbtini) direktoriaus 2012 m. liepos 27 d. įsakymu Nr. 1P~(1.3.)~259, 8.2 papunkčiu, prašome pateikti informaciją, ar valstybiniame žemės plote nebus apribota veikla, jeigu minėtame žemės sklype bus išduodamas sutikimas statiniui statyti nesilaikant nustatytų atstumų. Informaciją prašome pateikti per 10 darbo dienų nuo rašto gavimo dienos, o nepateikus prašomos informacijos per nurodytą terminą, bus laikoma, kad Jūs neprieštaraujate dėl statinio statybos nesilaikant nustatytų atstumų iki žemės sklypo ribos. PRIDEDAMA. 2 lapai, Vilniaus miesto savivaldybės administracijai. Skyriaus vedėjas M. J. lapai su statybos ribų korektūra.

**6. (duomenys neskelbtini)** skyriaus raštas Nr. 49SD-(14.49.136E.) adresuotas UAB „T“ , el.p. (duomenys neskelbtini)

DĖL ATSIŠAKYMO IŠDUOTI SUTIKIMĄ STATYTI STATINĮ ŽEMĖS SKLYPE, BESIRIBOJANČIAME SU VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPU AR VALSTYBINE ŽEME, KURIOJE NE SUFORMUOTI ŽEMĖS SKLYPAI ((duomenys neskelbtini))

Rašto turinys: (duomenys neskelbtini)skyrius (toliau - Skyrius), atsižvelgdamas į tai, kad (duomenys neskelbtini)architekto skyrius 2021-07-26 raštu Nr. A51-65717/21(2.15.1.21E-VMA) „Dėl informacijos pateikimo ((duomenys neskelbtini))“ (kopija pridedama) nepritarė statinio statybai arčiau žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), esančio (duomenys neskelbtini), ribos, nei numatyta teisės aktuose, atsisako išduoti sutikimą statyti statinį minėtame žemės sklype pagal kartu su prašymu pateiktą sklypo schemą. Šis sprendimas per vieną mėnesį gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka bendrosios kompetencijos teismui.

PRIDEDAMA. 4 lapai .Skyriaus (duomenys neskelbtini) funkcijas Ž. S. J. Ž., tel. (duomenys neskelbtini), ei. p. (duomenys neskelbtini)

7. **(duomenys neskelbtini)** skyriaus raštas Nr. A51/21 adresuotas Nacionalinės žemės tarnybos prie (duomenys neskelbtini) skyriui (duomenys neskelbtini) DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO ((duomenys neskelbtini))

Rašto turinys: (duomenys neskelbtini) skyrius gavo (duomenys neskelbtini) skyriaus raštą dėl informacijos pateikimo. Informuojame, kad sklypui (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) galioja (duomenys neskelbtini) pavaduotojo 2019-06-18 sprendimu Nr. A30-1234/19 patvirtinta detaliojo plano korektūra, planuojamas statinys užėina už joje nustatytos statybos zonos ribos, dėl to sutikimo statyti statinį nesilaikant nustatytų atstumų iki žemės sklypo, besiribojančio su valstybine žeme, ribos, išduoti negalime. PRIDEDAMA Patvirtintos detaliojo plano korektūros brėžinys Skyriaus (duomenys neskelbtini) M. P. K. B., ei p. (duomenys neskelbtini)

8. **UAB „T“** 2021-07-12 raštas adresuotas (duomenys neskelbtini) skyriui (duomenys neskelbtini) Prašymas dėl sutikimo statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos.

Rašto turinys: UAB "T" nuomos teise valdo 2,1120 ha ploto žemės sklypą, esantį adresu (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), prašome Jūsų pateikti sutikimą statyti statinį 7,20 m. aukščio mažesniu atstumu nei 3 m, nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos (žemės sklypas nesuformuotas) pagal pridedamą schemą. PRIDEDAMA: 1. Statinio statybos schema, 1 lapas; Pagarbiai D. B. UAB „T“ direktorius Dokumentą elektroniniu parašu pasirašė (duomenys neskelbtini) Data: 2021-07-12 17:25:55

9. **UAB „T“** raštas adresuotas Vilniaus miesto savivaldybės administracijai Prašymas dėl sutikimo statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m nuo besiribojančio valstybinės žemės sklypo ribos

Rašto turinys: UAB "T" nuomos teise valdo 2,1120 ha ploto žemės sklypą, esantį adresu (duomenys neskelbtini) (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), kuris ribojasi su valstybinės žemės sklypu, esančiu (duomenys neskelbtini) (kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini)), ribos. Pažymėtina, kad valstybinės žemės sklype nėra pastatų ar statinių ir pan., taigi aplinkybė, kad UAB "T" statinio dalys (konstrukcijos) pastatytos arčiau kaip 3 m iki besiribojančio valstybinės žemės sklypo ribos, objektyviai negali sukelti neigiamų pasekmių valstybei, kaip nors neigiamai įtakoti jos galimybę pagal paskirtį naudotis savo žemės sklypu ir pan. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, prašome Jūsų pateikti sutikimą statyti statinį 7,5 m. aukščio mažesniu atstumu nei 3 m. nuo besiribojančio valstybinės žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) (kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini)), ribos. PRIDEDAMA: Statinio statybos schema, 1 lapas; Įgaliojimo kopija, 1 lapas. Pagal įgaliojimą (t. 5, b. l. 129-156).

**Iš 2023-06-13 – 2023-06-22 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta mobiliojo ryšio telefono „Apple iPhone SE“, modelis MP822EL/A, IMEI (duomenys neskelbtini), duomenys. Mobiliojo ryšio telefonas rastas ir paimtas kratos metu įtariamojo G. K. gyvenamojoje vietoje (duomenys neskelbtini). Mobiliojo telefono duomenys gauti pagal 2022-08-05 užduotį Nr. L-01-8583 atlikti objektų tyrimą bei LTEC 2022-09-08 specialisto išvadą Nr. 11-1715 (22), 11-1948 (22). Apžiūrimo telefono naudotojo telefono numeris nurodomas (duomenys neskelbtini), elektroninis paštas (duomenys neskelbtini). Į paieškos langą įvedus „a“ buvo rastas adresatas E. A., telefono numeris (duomenys neskelbtini). Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojasi įtariamasis E. A. išspausdinta ataskaita 2 lapai (t. 6, b. l. 5-6).**

**Iš 2023-06-22 – 2023-06-23 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta stacionaraus kompiuterio „Dell“ sisteminio bloko duomenys. Stacionaraus kompiuterio „Dell“ sisteminis blokas rastas ir paimtas kratos metu įtariamojo G. K. darbo vietoje, esančioje (duomenys neskelbtini). Stacionaraus kompiuterio „Dell“ sisteminio bloko duomenys gauti pagal 2022-08-05 užduotį Nr. L-01-8583 atlikti objektų tyrimą bei LTEC 2022-09-08 specialisto išvadą Nr. 11-1715 (22), 11-1948 (22). Apžiūrimo kompiuterio naudotojo elektroninis paštas (duomenys neskelbtini). Į paieškos langą įvedus „a“ buvo rastas adresatas (duomenys neskelbtini), elektroninis paštas (duomenys neskelbtini). Tarp adresatų (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini) yra 2021-08-10, 2021-08-11 2021-08-26 susirašinėjimo laiškai, kuriais adresatas (duomenys neskelbtini) siuntė dokumentus, susijusius**

su žemės sklypu, esančiu adresu (duomenys neskelbtini), adresatui (duomenys neskelbtini). Išspausdinta ataskaita ir siūsti dokumentai, 28 lapai (t. 6, b. l. 10-40).

**Iš 2023-10-31 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėtas 2021-11-23 kratos metu E. A. R. gyvenamojoje vietoje - bute, esančiame (duomenys neskelbtini), rastas ir paimtas Valstybinės žemės pirkimo-pardavimo sutarties projektas. 2021 m. Valstybinės žemės pirkimo-pardavimo sutarties projektas, sudarytas tarp Lietuvos valstybės, atstovaujamos (duomenys neskelbtini) skyriaus vedėjo M. J. (veikiančio pagal 2021 m. kovo 24 d. įgaliojimą Nr. IĮ-200-(1.9 E.)) (toliau – Pardavėjas) ir UAB „A“, į/k. (duomenys neskelbtini), adresas: (duomenys neskelbtini), atstovaujamos direktoriaus E. A. R., veikiančio pagal įstatus (toliau – Pirkėjas). Sutarties objektas – Pardavėjas (Lietuvos valstybė, atstovaujama (duomenys neskelbtini) vedėjo M. J.) parduoda Pirkėjui (UAB „A“, į/k. (duomenys neskelbtini), adresas: (duomenys neskelbtini), atstovaujama direktoriaus E. A. R.), 8679 kv. m., bendro ploto valstybinės žemės sklypo dalį esančią 9917 kv. m., sklype (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) (duomenys neskelbtini) (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), registro Nr. (duomenys neskelbtini)). Perkamo žemės sklypo dalies kaina – 889166 Eur. Atsiskaitymai: mokėtina suma turi būti sumokėta iki tų metų, už kuriuos mokama, sausio 15 d. Ši sutartis įsigalioja ją pasirašius šalims ir patvirtinus notarui. Valstybinės žemės pirkimo-pardavimo sutarties projekto pabaigoje nėra šalių parašų (t. 6, b. l. 82-88).**

**Iš 2023-06-23 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta nešiojamo kompiuterio „Asus K95V“, identifikacinis Nr. (duomenys neskelbtini) duomenys. Nešiojamas kompiuteris „Asus K95V“ rastas ir paimtas kratos metu įtariamojo E. A. R. gyvenamojoje vietoje, esančioje (duomenys neskelbtini). Nešiojamo kompiuterio „Asus K95V“ duomenys gauti pagal 2022-04-28 užduotį Nr. IBPS-S-225882-22 atlikti objektų tyrimą bei LTEC 2022-07-18 specialisto išvadą Nr. 11-984 (22). Apžiūros metu į paieškos langą įvedus „(duomenys neskelbtini)“ buvo rasti UAB A“ 2021-06-08 ir 2021-07-27 prašymai (duomenys neskelbtini)prašant parduoti nuomojamą valstybinės žemės plotą, esantį (duomenys neskelbtini). Išspausdinta ataskaita ir dokumentai, 8 lapai (t. 6, b. l. 104-114).**

**Iš 2023-06-26 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta mobiliojo ryšio telefono „Samsung Galaxy A71“, IMEI1 (duomenys neskelbtini), IMEI2 (duomenys neskelbtini) duomenys. Mobiliojo ryšio telefonas rastas ir paimtas kratos metu įtariamojo E. A. R. gyvenamojoje vietoje M. (duomenys neskelbtini). Mobiliojo telefono duomenys gauti pagal 2022-04-28 užduotį Nr. L-01-5006 atlikti objektų tyrimą bei STT 2023-02-01 specialisto išvadą Nr. L-011174. Apžiūros metu į paieškos langą įvedus „k“ buvo rasti telefoniniai skambučiai tarp apžiūrimo telefono ir adresato E. K., telefono numeris (duomenys neskelbtini). Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini)naudojasi įtariamasis E. K. Tarp skambučių yra du 2021-10-12 iš adresato E. K. įeinantys skambučiai ir keturi adresatui E. K. išeinantys skambučiai. Išspausdinta ataskaita 10 lapų (t. 6, b. l. 115-127).**

**Iš 2023-06-06 – 2023-06-08 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta mobiliojo ryšio telefono „R. N. 8“, IMEI (1) (duomenys neskelbtini), IMEI (2) (duomenys neskelbtini), duomenys. Mobiliojo ryšio telefonas rastas ir paimtas kratos metu tariamojo E. K. gyvenamojoje vietoje – (duomenys neskelbtini). Mobiliojo telefono duomenys gauti pagal 2022-08-05 užduotį Nr. L-01-8593 atlikti objektų tyrimą bei LTEC 2022-09-29 specialisto išvadą Nr. 11-1952 (22). Apžiūros metu nustatyta, kad apžiūrimo telefono naudotojo telefono numeris nurodomas (duomenys neskelbtini), elektroninis paštas (duomenys neskelbtini), pokalbių programose adresatas įvardijamas „E (savininkas)“. Į paieškos langą įvedus „(duomenys neskelbtini)“ buvo rastas adresatas be pavadinimo, telefono numeris (duomenys neskelbtini). Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini)naudojasi įtariamasis E. A. Tarp adresatų telefono numeris (duomenys neskelbtini)rastas programoje WhatsApp. Išspausdinta ataskaita, 2 lapai.1.1.Whatsapp programoje yra vienas kontaktas – 2020-05-06 09:55:20(UTC+3) iš adresato (duomenys neskelbtini) adresatui (duomenys neskelbtini). Išspausdinta ataskaita, 3 lapai.1.2.Į paieškos langą įvedus „(duomenys neskelbtini)“ nustatyti telefoninių skambučių kontaktai, vykę 2021-01-24 – 2021-02-04 su adresatu (duomenys neskelbtini) (pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys**

neskelbtini) naudojasi įtariamasis E. A.). Išspausdinta ataskaita, 5 lapai.2. Į paieškos langą įvedus „(duomenys neskelbtini)“ buvo rasti du iš apžiūros telefono išeinantys telefoniniai skambučiai į telefono numerį (duomenys neskelbtini), kuriuo pagal ikiteisminio tyrimo duomenis naudojasi įtariamasis P. R.. Kontaktai nėra reikšmingi ikiteisminiam tyrimui.3. Į paieškos langą įvedus „R“ buvo rastas adresatas „R“, telefono numeris (duomenys neskelbtini). Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojasi liudytojas R. P. Adresatas „R“, rastas programose WhatsApp, Viber. Išspausdinta ataskaita, 4 lapai.3.1. Tarp kontaktų yra 2021-06-14 (du skambučiai) ir 2021-06-15 skambučiai tarp adresato „R“ ir apžiūros telefono abonentu (įtariamojo E. K.). Išspausdinta ataskaita, 4 lapai.4. Į paieškos langą įvedus „(duomenys neskelbtini)“ buvo rastas adresatas „E“, telefono numeris (duomenys neskelbtini). Pagal ikiteisminio tyrimo duomenis telefono numeriu (duomenys neskelbtini) naudojasi įtariamasis E. A. R.. Adresatas „E“, rastas programose WhatsApp, Viber. Išspausdinta ataskaita, 4 lapai.4.1. Tarp kontaktų yra 2021-05-26 – 2021-11-17 skambučiai tarp adresato „E“ ir apžiūros telefono abonentu (įtariamojo E. K.). Išspausdinta ataskaita, 18 lapų (t. 7, b. l. 38- 80).

**Iš 2023-06-09 – 2023-06-13 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta** stacionaraus kompiuterio „Komparsa IS11“ S/N (duomenys neskelbtini), duomenys. Stacionarus kompiuteris rastas ir paimtas kratos metu tariamojo E. K. darbo vietoje – (duomenys neskelbtini). Stacionaraus kompiuterio duomenys gauti pagal 2022-08-05 užduotį Nr. L-01-8594 atlikti objektų tyrimą bei LTEC 2022-09-08 specialisto išvadą Nr. 11-1714 (22). Apžiūros metu į paieškos langą įvedus „(duomenys neskelbtini)“ (duomenų peržiūros laikotarpis 2020-03-01 – 2020-06-01) rasta: 2021-06-10 (duomenys neskelbtini) sprendimas dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini), nustatytų kadastro duomenų pakeitimo; 2021 m. rugpjūčio mėn. bylų perdavimo į archyvą aktas, kuriame įvardinta byla Nr. (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini); 2021 metų (duomenys neskelbtini) įsakymas dėl servitutų žemės sklype (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), (duomenys neskelbtini), patikslinimo (dokumento pavadinimas „Servituto Tikslinimas(duomenys neskelbtini)“); (duomenys neskelbtini) 2021 m. rugpjūčio mėn. raštas VĮ „Registru centras“ dėl žemės sklypo (duomenys neskelbtini), servitutų patikslinimo („(duomenys neskelbtini)“); (duomenys neskelbtini) 2021 m. raštas VĮ „Registru centras“ dėl žemės sklypo (duomenys neskelbtini), kadastro duomenų pakeitimo; (duomenys neskelbtini) 2021 m. rugpjūčio mėn. raštas Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Vilniaus teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamentui dėl žemės sklypo (duomenys neskelbtini) (t. 7, b. l. 81-151).

**Iš 2023-11-06 apžiūros protokolo matyti, kad buvo apžiūrėta** mobiliojo ryšio telefono IPHONE 12 PRO IMEI1 (duomenys neskelbtini), IMEI2 (duomenys neskelbtini) duomenys. Mobiliojo ryšio telefonas IPHONE 12 PRO rastas ir paimtas 2021-12-15 kratos metu **pas R. P. gyvenamojoje vietoje – name, esančiame** (duomenys neskelbtini). 2022-08-09 užduotis atlikti objektų tyrimą Nr. 1BPS-S-432508- 22 ir 2022-11-21 specialisto išvada Nr. 11-1773(22), 11-2176(22), kuria pateikti mobiliojo ryšio telefono IPHONE 12 PRO duomenys. Buvo atlikta mobiliojo ryšio telefono IPHONE 12 PRO IMEI1 (duomenys neskelbtini), IMEI2 (duomenys neskelbtini) duomenų apžiūra. Prietaiso pavadinimas – R. iPhone, „Apple 1D“ - „(duomenys neskelbtini)“, prietaise naudojamas telefono numeris (duomenys neskelbtini). Atlikus apžiūrą nustatyti šie tyrimui reikšmingi duomenys:1. Telefono adresatų knygelėje yra išsaugotas adresatas „E. A. R. pažystamas (duomenys neskelbtini) derintojas P. ir K. draugas (duomenys neskelbtini)“2. Telefono adresatų knygelėje yra išsaugotas adresatas „P.a. Leidimai (duomenys neskelbtini)“ (t. 8, b. l. 4-5).

**Iš 2022-10-13 apžiūros protokolo matyti, jog** buvo apžiūrėti 2022-01-14 įtariamojo E. A. apklausos metu pateikti dokumentai:- (duomenys neskelbtini) skyriaus 2018-12-11 raštas D. K. „Dėl atsisakymo išduoti sutikimą statyti statinį žemės sklype, besiribojančiam su valstybinės žemės sklypu ar valstybine žeme, kurioje nesuformuoti žemės sklypai“ atsakant į 2018-11-27 prašymą. Raštu paaiškinama, kad žemės sklypo, kuriame projektuojamas statyti statinys, iš pietinės pusės ribojasi susuformuotu valstybinės žemės sklypu (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) (duomenys neskelbtini), kuris nėra perduotas valdyti kitiems asmenims, todėl išduoti sutikimą projektuoti pastatą nesilaikant

nustatytą atstumą iki žemės sklypo, besiribojančio su valstybine žeme, ribos, neturi teisinio pagrindo. Raštą parengęs asmuo nurodomas D. P. (kopija), 1 lapas. - Valstybinės miškų tarnybos 2021-05-11 raštas (duomenys neskelbtini) skyriui atsakant į 2021-04-22 raštą. Pranešama, kad LR miškų valstybės kadastrė žemės sklypuose, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) ir kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) nėra registruotų miško žemės plotų, nes šių sklypų plotas mažesnis nei 0,1 ha ir Valstybinė miškų tarnyba dėl minėtų žemės sklypų pasiūlymų neturi (elektroninio dokumento nuorašas), 2 lapai. (t. 8, b. l. 29-38).

### **Įrodymų vertinimas**

E. A. R. ir E. K.

Pagal BK 227 straipsnio 1 dalį atsako tas, kas tiesiogiai arba netiesiogiai pats ar per tarpininką pasiūlė, pažadėjo ar susitarė duoti arba davė kyšį valstybės tarnautojui ar jam prilygintam asmeniui arba trečiajam asmeniui už pageidaujamą valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens teisėtą veikimą ar neveikimą vykdant įgaliojimus.

Papirkimas (BK 227 straipsnis) objektyviai reiškiasi bent vieno iš alternatyvių veiksmų padarymu: kyšio pasiūlymu, pažadu jį duoti, susitarimu duoti kyšį ar jo davimu. Papirkimo sudėtis yra formalioji, todėl nusikalstama veika laikoma baigta nuo bet kurios iš pirmiau nurodytų alternatyvių veikų padarymo momento. Kasacinės instancijos teismas yra išaiškinęs, kad papirkimo baigtumo nelemia paperkamo asmens reakcija, jo sutikimas (nesutikimas) priimti kyšį, papirkėjo tikslų suvokimo lygis, ar paperkamas valstybės tarnautojas (jam prilygintas asmuo) jau yra atlikęs pageidaujamus veiksmus ir pan. (kasacinės nutartys baudžiamosiose bylose Nr. 2K-64-648/2015, 2K-375-895/2015, 2K-74-594/2024 ir kt.).

Kvalifikuojant asmens veiksmus pagal BK 227 straipsnį, būtina nustatyti ne tik objektyvią papirkimo veiksmų išraišką, bet ir tiesioginę tyčią papirkti valstybės tarnautoją ar jam prilygintą asmenį. Sprendžiant asmens kaltumo klausimą, tokiais atvejais reikia ne tik įvertinti tai, kaip jo atitinkamus veiksmus suprato valstybės tarnautojas ar jam prilygintas asmuo, bet ir nustatyti šio asmens realų ketinimą papirkti valstybės tarnautoją ar jam prilygintą asmenį siekiant, kad šis veiktų ar neveiktų jo naudai (kasacinės nutartys baudžiamosiose bylose Nr. 2K-536-942/2015, 2K-439-788/2016). Vertinant, ar asmuo, išsakydamas siūlymą duoti kyšį, turėjo realų ketinimą papirkti valstybės tarnautoją ar jam prilygintą asmenį, svarbu atsižvelgti į situacijos kontekstą, ketinimo realumą gali rodyti ir paskesni kaltininko veiksmai (kasacinė nutartis baudžiamojoje byloje Nr. 2K-95-511/2022).

Pagal BK 225 straipsnį atsako valstybės tarnautojas ar jam prilygintas asmuo, savo ar kitų naudai tiesiogiai ar netiesiogiai pats ar per tarpininką pažadėjęs ar susitaręs priimti kyšį arba reikalavęs ar provokavęs duoti kyšį, arba priėmęs kyšį už teisėtą (1 dalis) arba neteisėtą (2 dalis) veikimą ar neveikimą vykdant įgaliojimus.

Kyšis yra bet kokios turtinės ar kitokios asmeninės naudos sau ar kitam asmeniui (materialios ar nematerialios, turinčios ekonominę vertę rinkoje ar tokios vertės neturinčios) forma išreikštas neteisėtas ar nepagrįstas atlygis už pageidaujamą valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens teisėtą ar neteisėtą veikimą arba neveikimą vykdant įgaliojimus (BK 230 straipsnio 4 dalis). Šio turtinio atlygio materialus pavidalas ir teisinis įforminimas gali būti įvairūs (pavyzdžiui, tariamieji ar tikri civiliniai sandoriai su paperkamuoju). Pripažįstant atlygį kyšiu svarbu tai, ar šis atlygis, nebūdamas oficialiai reglamentuojamų santykių dalis, siejamas būtent su valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens įgaliojimų vykdymu (kasacinės nutartys baudžiamosiose bylose Nr. 2K-7-48/2009, 2K-138/2012, 2K-416/2012, 2K-536/2013, 2K-83/2014, 2K-13-697/2015, 2K-7-128-699/2017, 2K-218-222/2017, 2K-221-942/2020) arba jo išimtaine padėtimi ar palankumu.

Būtinasis kyšininkavimo požymis yra kyšio davėjo siekis, kad kyšio priėmėjas atitinkamai veiktų (neveiktų) (kasacinės nutartys baudžiamosiose bylose Nr. 2K-536/2013, 2K-148-788/2017, 2K-148-788/2017, 2K-218-222/2017, 2K-196-697/2018). Kyšininkavimo motyvas nėra būtinas šios nusikalstamos veikos sudėties požymis, todėl jos kvalifikavimui reikšmės neturi (kasacinė nutartis baudžiamojoje byloje Nr. 2K-55-689/2019).

BK 225 straipsnyje nustatyta veika gali būti padaroma tik veikiant tiesiogine tyčia. Kyši priimančias asmuo supranta, kad priima kyšį, supranta, kad už kyšį jis įsipareigoja atlikti neteisėtus veiksmus ar susilaikyti nuo tam tikrų teisėtų veiksmų, ar sudaryti išimtinę padėtį, ar suteikti palankumą, ir nori taip veikti. Kyšio priėmimas pats savaime gali daryti įtaką kaltininko veiksams ar neveikimui, tačiau kiekvienu atveju būtina nustatyti, kad tam tikros turtinės ar asmeninės naudos sau ar kitam asmeniui priėmimas kaltininko yra suprantamas kaip atlygis jam už konkretų veikimą ar neveikimą, vykdant įgaliojimus, ar už išimtinę padėtį ar palankumą.

Iš surinktų, ištirtų ir įvertintų įrodymų visumos darytina išvada, jog kaltinamojo E. A. R. kaltė padarius jam inkriminuojamą nusikalstamą veiką įrodyta ir jam pareikštas kaltinimas pasitvirtino visiškai. Kaltinamasis prisipažino kaltinimą, paaiškino veikos padarymo faktines aplinkybes. Be prisipažinimo ir parodymų jo kaltę taip pat patvirtina E. K. parodymai, 2021-12-10 kriminalinės žvalgybos veiksmų protokolai, 2021-11-23 kratos metu paimti daiktai ir jų apžiūros protokolai bei kita bylos medžiaga. E. A. R. parodė, kad UAB „A“ išpirkinėjo iš valstybės žemės sklypą (duomenys neskelbtini). Kai byla buvo jau paruošta, reikėjo važiuoti pas notarą. Paskambino E. K., paklausė, ar bylą E. A. R. veš pats, ar perduoti per kurjerį. Jis pasakė, kad veš pats, nes taip bus greičiau. Atvažiavo, paėmė bylą, pakvietė E. K. parūkyti prie mašinos ir davė jam 100 eurų. Padavė vieną pinigų kupiūrą. Pagalvojo, kad jie seniai pažįstami, bus vaikams pieštukams, nes jau buvo prasidėję mokslo metai. E. K. taip pat teismo posėdyje parodė analogiška aplinkybes, jog ruošė dokumentus žemės sklypo pardavimui. Notaras pamatė klaidą, kurią E. K. ištaisė. Jis paskambino E. A. R., paklausė, ar pats veš dokumentus notarui, ar siųsti per kurjerį. Pasakė, kad veš pats. Atvažiavo pasiimti dokumentų, kaltinamasis išėjo ir atidavė sutartį. E. A. R. pasiūlė eiti parūkyti prie jo mašinos. Nuejo, pasikalbėjo apie šeimą 5-10 min. Atsisveikinant jis kažką įdėjo į delną. Nežiūrėjo, ką, bet maždaug suprato, kad įdėjo pinigų. Kabinete pažiūrėjau, įsitikino, kad pinigai, ir įsidėjo juos į kišenę. Nesuprato, už ką pinigai. Tai buvo asmeninė E. A. R. nuostata. Šias kaltinamųjų parodytas aplinkybes patvirtina vaizdo ir garso įrašais, esantys byloje, taip pat jų apžiūros protokolai ir kiti aukščiau išvardinti įrodymais.

Taigi, aptarti įrodymai, taip pat kita bylos medžiaga neabejotinai patvirtina kaltinimuose E. A. R. ir E. K. nurodytas faktines aplinkybes, t. y. kad A. R. 2021-10-12 apie 14:08 val. (duomenys neskelbtini) skyriaus pastate, esančiame (duomenys neskelbtini), tiesiogiai susitarė duoti ir davė 100 eurų kyšį valstybės tarnautojui – (duomenys neskelbtini) skyriaus vyriausiajam specialistui E. K. už pageidaujamą E. K. teisėtą veikimą vykdant įgaliojimus – E. A. R. pateikto prašymo dėl perkamo žemės sklypo, esančio adresu (duomenys neskelbtini), greitą prašymo išnagrinėjimą ir tenkinimą ir šiais veiksmais padarė nusikaltimą, numatytą BK 227 straipsnio 1 dalyje. Savo ruožtu E. K. būdamas valstybės tarnautoju – (duomenys neskelbtini) skyriaus vyriausiuoju specialistu savo naudai tiesiogiai 2021-10-12 apie 14.08 val. (duomenys neskelbtini) skyriaus pastate, esančiame (duomenys neskelbtini), susitarė priimti ir priėmė 100 eurų kyšį iš E. A. R. už teisėtą veikimą vykdant įgaliojimus – E. A. R. pateikto prašymo dėl perkamo žemės sklypo, esančio adresu (duomenys neskelbtini), greitą išnagrinėjimą ir tenkinimą ir tokiais veiksmais padarė nusikaltimą, numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje.

Bylos nagrinėjimo teisme metu kaltinamieji E. A. R. ir E. K. prašė atleisti juos nuo baudžiamosios atsakomybės, perduodant pagal laidavimą savo sutuoktinėms V. R. ir I. K.

Atleidimą nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą numato BK 40 straipsnis, kurio 1 dalis teigia, kad kuri sako, kad asmuo, padaręs baudžiamąjį nusižengimą, neatsargų arba nesunkų ar apysunkį tyčinį nusikaltimą, teismo gali būti atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės, jeigu yra asmens, kuris vertas teismo pasitikėjimo, prašymas perduoti kaltininką jo atsakomybei pagal laidavimą. Laidavimas gali būti paskirtas su užstatu arba be jo.

E. A. R. ir E. K. padaryti nusikaltimai yra apysunkiai, todėl sprendžiant dėl atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą, turi būti taikoma BK 40 straipsnio 3 dalis, kuri teigia, kad asmuo, padaręs apysunkį nusikaltimą, teismo gali būti atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą, jeigu: 1) jis pirmą kartą padarė nusikalstamą veiką ir 2) visiškai pripažino savo kaltę ir gailisi padaręs nusikalstamą veiką, ir 3) bent iš dalies atlygino ar pašalino padarytą turtinę ir (ar) neturtinę žalą arba įsipareigojo ją atlyginti, jeigu ji buvo padaryta, per terminą, kuris negali būti ilgesnis negu laidavimo terminas, ir 4) yra pagrindo manyti, kad jis visiškai atlygins ar pašalins padarytą turtinę ir (ar) neturtinę žalą, laikysis įstatymų ir nedarys naujų nusikalstamų veikų.

Šiuo atveju kaltinamųjų nusikaltimai turtinė žala nepadaryta, o kitas atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės sąlygas kaltinamieji atitinka – jie pirmą kartą padarė nusikaltimą, visiškai pripažino savo kaltę ir gailisi padarę nusikaltimą, taip pat yra pagrindo manyti, kad laikysis įstatymų ir nedarys naujų nusikaltimų.

V. R. kaip galima laiduotoja yra neteista, administracine tvarka nebausta, dirba (duomenys neskelbtini), charakterizuojama teigiamai. Turi teigiamą įtaką kaltinamajam E. A. R., yra jo sutuoktinė, kartu gyvena beveik (duomenys neskelbtini) metų, taigi jų ryšys tvirtas ir patikimas, jie vienas kitam svarbūs ir artimi. Tai reiškia, kad V. R. gali daryti teigiamą įtaką kaltinamajam. V. R. sutinka prisiimti atsakomybę už kaltinamąjį E. A. R., nori jam padėti, pasitiki juo ir laiduoja, kad jis daugiau nenusikals. Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad V. R. yra verta teismo pasitikėjimo ir yra pagrindas E. A. R. atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės už padarytą nusikalstamą veiką, numatytą BK 227 straipsnio 1 dalyje, perduodant jį pagal laidavimą V. R. Atsižvelgiant į kaltinamojo asmenybę, bylos aplinkybes laidavimo terminas nustatytinas 1 (vienerių) metų laikotarpiui. Atsižvelgiant į bylos aplinkybes, kaltinamojo asmenybę, padarytos nusikalstamos veikos pobūdį, laiduotojos asmenybę, manytina, kad atleidimas nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą turi būti taikomas be užstato.

I. K. kaip galima laiduotoja yra neteista, administracine tvarka nebausta, nurodo, dirba pagal individualios veiklos liudijimą, charakterizuojama teigiamai. Turi teigiamą įtaką kaltinamajam E. K., yra jo sutuoktinė, kartu gyvena ilgą laiką, išaugino (duomenys neskelbtini) bendrus vaikus, jų ryšys tvirtas ir patikimas, jie vienas kitam svarbūs ir artimi. I. K. teigiamai atsiliepia apie kaltinamąjį, ji gali daryti jam teigiamą įtaką. I. K. sutinka prisiimti atsakomybę už kaltinamąjį E. K., nori jam padėti, pasitiki juo ir laiduoja, kad jis daugiau nenusikals. Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad I. K. yra verta teismo pasitikėjimo ir yra pagrindas E. K. atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės už padarytą nusikalstamą veiką, numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje, perduodant jį pagal laidavimą I. K. Atsižvelgiant į kaltinamojo asmenybę, bylos aplinkybes laidavimo terminas nustatytinas 1 (vienerių) metų laikotarpiui. Atsižvelgiant į bylos aplinkybes, kaltinamojo asmenybę, padarytos nusikalstamos veikos pobūdį, laiduotojos asmenybę manytina, kad atleidimas nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą turi būti taikomas be užstato.

BK 67 straipsnio 2 dalis numato, kad pilnamečiam asmeniui, atleistam nuo baudžiamosios atsakomybės BK VI skyriuje numatytais pagrindais, gali būti skiriamos išvardintos baudžiamojo poveikio priemonės.

BK 67 straipsnio 2 dalies 6 punktas numato, kad atleidus asmenį nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą, jam gali būti paskirta baudžiamojo poveikio priemonė įmoka į nukentėjusiųjų nuo nusikaltimų asmenų fondą (BK 71 straipsnis). Atsižvelgiant į kaltinamųjų padarytas nusikalstamas veikas ir jų asmenybę jiems skirtina 40 MGL (2000 eurų) įmoka į nukentėjusiųjų nuo nusikaltimų asmenų fondą.

BK 67 straipsnio 2 dalies 7 punktas numato, jog tokiu atveju gali būti skiriamas turto konfiskavimas. BK 72 straipsnio 1 ir 2 dalys teigia, kad turto konfiskavimas yra priverstinis neatlygintinas konfiskuotino bet kokio pavidalo turto, esančio pas kaltininką ar kitus asmenis, paėmimas valstybės nuosavybėn. Konfiskuotinu turtu laikomas šio kodekso uždraustos veikos įrankis, priemonė ar rezultatas. Šio kodekso uždraustos veikos rezultatu pripažįstamas tiesiogiai ar netiesiogiai iš jos gautas bet kokio pavidalo turtas. Taigi, remiantis BK 72 straipsnio 1 ir 2 dalimis, ir 5 dalimi bei BK 67 straipsnio 2 dalies 7 punktus iš kaltinamojo E. K. konfiskuotina 100 eurų kaip iš nusikalstamos veikos gautą turtą.

BK 67 straipsnio 2 dalies 2 punktas numato, jog šiuo atveju gali būti skiriamas viešųjų teisių atėmimas. BK 68<sup>1</sup> straipsnio 2 dalis numato, kad viešųjų teisių atėmimą teismas skiria tais atvejais, kai nusikalstama veika padaryta piktnaudžiaujant viešosiomis teisėmis. Šio straipsnio 3 dalis numato, kad už BK XXXIII skyriuje numatytus apysunkius ir sunkius nusikaltimus viešosios teisės gali būti atimtos nuo trejų iki septynerių metų. Kadangi nusikalstama veika, numatyta BK 225 straipsnio 1 dalyje padaryta piktnaudžiaujant valstybės tarnautojo pareigomis, todėl E. K. skirtina baudžiamojo poveikio priemonė teisės būti išrinktam ar paskirtam į valstybės ar savivaldybių institucijų ir jų įstaigų, įmonių renkamas ar skiriamas pareigas atėmimas 3 metų laikotarpiui.

G. K. ir E. A.

G. K. jam pareikšto kaltinimo pagal BK 225 straipsnio 1 dalį dėl 100 eurų kyšio priėmimo nepripažino, tačiau kaltinamasis neginčijo kaltinime nurodytų faktinių aplinkybių, t. y. kad jis 2021-

07-26 apie 10.03 val. buvo susitikęs su E. A. kavinėje „C“, esančioje prekybos centre „E“, adresu, (duomenys neskelbtini), ir iš jo gavo bei paėmė grynuosius pinigus, t. y. 100 eurų banknotą. G. K. neigė, jog tai, jog 100 eurų E. A. jam davė už tenkinimą UAB "T" pateikto prašymo pritarti statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m. nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos, adresu (duomenys neskelbtini), t. y. už teisėtą G. K. kaip valstybės tarnautojo veikimą vykdant savo įgaliojimus.

Šias faktines aplinkybes, jog G. K. kaltinime nurodytu laiku ir vietoje susitiko su E. A. ir jiems besikalbant E. A. perdavė G. K. 100 eurų, patvirtina byloje esantys kriminalinės žvalgybos veiksmus atliekant užfiksuoti 2021-07-20, 2021-07-26 dienos telefoniniai pokalbiai tarp G. K. ir A. A., kur jie susitarė susitikti (duomenys neskelbtini) aikštėje C kavinėje. Taip pat pokalbiai 2021-07-29, kur E. A. prašo G. K. nufotografuoti dokumento kopiją dėl (duomenys neskelbtini). Taip pat E. A. ir G. K. pokalbiai 2021-08-04, 2021-08-05, 2021-08-06, 2021-08-09, 2021-08-11, 2021-08-13, 2021-08-19 ir vėlesni pokalbiai, iš kurių matyti, jog (duomenys neskelbtini) atsakymas dėl objekto (duomenys neskelbtini), buvo neigiamas, o reikėjo, kad būtų teigiamas, kad būtų iš (duomenys neskelbtini) buvo pateiktas netinkamas raštas, kaip išspręsti šią situaciją, kad būtų gautas E. A. reikalingas sprendimas ir t. t. Tokie pokalbiai, A. A. prašymai G. K., skubinimas, raginimas spręsti klausimą dėl minėto sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) vyksta iki pat 2021 m. lapkričio mėnesio pradžios.

Pinigų perdavimo momentas kavinėje C. taip pat užfiksuotas vaizdo kameromis. Vaizdo įrašuose matyti, jog G. K. susitikęs su E. A. kalbasi, pokalbis visą laiką vyksta apie sklypą, esantį (duomenys neskelbtini), apie atstumus nuo sklypo ribos, apie sprendimo pagreitinimą ir pan. E. A. rodo G. K. telefono ekraną, sako „ir tada tu gausi va“. Tada sako „jo aš iš karto atidarau piniginę“. Iš krepšio pasiima piniginę, ją pradaro ir atkiša G. K., kuris iš jos paima vieną banknotą ir iš karto įsikiša į kišenę. Imdamas banknotą G. K. sako: „ne, tai gerai. Aš tiesiai galiu paimt..“. Toliau vysta pokalbis apie sklypą, apie sprendimo pagreitinimą, jog reikia rašyti (duomenys neskelbtini) ir pan., t. y. apie E. A. problemos, susijusios su minėti sklypo (duomenys neskelbtini) sprendimą.

G. K. teigia, kad 100 eurų jam buvo perduoti kaip E. A. skola, nes jie dažnai kartu bendrauja, susitinka kavinėse, ir kartais vienas už kitą moka, o vėliau gražina skolą. Todėl 100 eurų buvo gražinta, kaip E. A. susikaupusi skola, nes G. K. anksčiau kavinėse mokėjo už E. A. Tačiau bylos medžiaga šių aplinkybių nepatvirtina. Pinigų perdavimo metu nebuvo jokio pokalbio apie tai, kad 100 eurų perduodama kaip kokia tai skola. Kaip tik, pokalbis visą laiką vyksta apie (duomenys neskelbtini), sklypą ir jo problemas. G. K. paėmęs 100 eurų juos iš karto įsikišo į kišenę ir toliau domisi, kalba apie sklypo reikalus.

Pažymėtina, kad E. A. bylos nagrinėjimo metu pasinaudojo teise atsisakyti duoti parodymus, tačiau ikiteisminio tyrimo metu jis buvo apklaustas įtariamuoju ir nurodė, jog 2020 m., į jį kreipėsi V. K., kad E. A. padėtų jam, veikiančiam UAB "T" interesais, išmiškinti su sklypu (duomenys neskelbtini), besiribojančią žemę, tikslu gauti leidimą nesilaikyti 3 metrų atstumo reikalavimo nuo sklypo ribos. <...>. Jie pakeitę žemės paskirtį, vis tik nesusitvarkė dėl leidimo dėl 3 metrų atstumo reikalavimo nuo sklypo ribos nesilaikymo. UAB "T" reikėjo pagalbos, kadangi ten buvo pastatytas pastatas nesilaikant tokio reikalavimo ir tą pastatą reikėjo įteisinti, o E. A. jau prieš tai jiems buvo padėjęs dėl išmiškinimo procedūros. Taip pat šiose apklausose E. A. patvirtino, kad būtent dėl šio klausimo jis 2021-07-26 buvo susitikęs su G. K. ir E. A. G. K. padavė 100 eurų.

Taigi, įvertinus visa tai darytina išvada, jog G. K. kaltė, padarius jam inkriminuojamą nusikaltimą yra visiškai įrodyta. Byloje ištirtais įrodymais neabejotinai nustatyta, kad G. K. būdamas valstybės tarnautoju - (duomenys neskelbtini) vyriausiuoju specialistu 2021-07-26 apie 10.03 val. kavinėje „C“, esančioje prekybos centre „E“, adresu, (duomenys neskelbtini), savo naudai tiesiogiai susitarė priimti ir priėmė 100 eurų kyšį iš E. A. už teisėtą savo veikimą vykdant įgaliojimus - tenkinimą UAB "T" pateikto prašymo pritarti statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m. nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos, adresu (duomenys neskelbtini). Šie G. kuodžio veiksmai teisingai ir pagrįstai kvalifikuoti kaip kyšio priėmimas, numatytas BK 225 straipsnio 1 dalyje.

Atitinkamai yra įrodyta ir kaltinamojo E. A. kaltė padarius jam inkriminuojamą nusikaltimą, t. y. byloje esančiais įrodymais neabejotinai nustatyta, kad E. A. 2021-07-26 apie 10.03 val. kavinėje „C“, esančioje prekybos centre „E“, adresu, (duomenys neskelbtini), tiesiogiai susitarė duoti ir davė 100 eurų kyšį valstybės tarnautojui - (duomenys neskelbtini) vyriausiajam specialistui G. K. už pageidaujamą G. K. teisėtą veikimą vykdant įgaliojimus - tenkinimą UAB "T" pateikto prašymo pritarti statyti statinį mažesniu atstumu nei 3 m. nuo besiribojančios valstybinės žemės ribos, adresu

(duomenys neskelbtini). Šie E. A. veiksmai teisingai ir pagrįstai kvalifikuoti kaip kyšio davimas valstybės tarnautojui, numatytas BK 227 straipsnio 1 dalyje.

### Prekyba poveikiu

Taip pat E. A. kaltinamas prekyba poveikiu, t. y. tuo, kad pasinaudodamas savo pažintimis ar kita tikėtina įtaka valstybės tarnautojams – (duomenys neskelbtini) skyriaus vyriausiajam specialistui E. K. ar kitiems (duomenys neskelbtini) skyriaus valstybės tarnautojams, savo naudai tiesiogiai 2021-05-26 apie 14.57 val., 2021-06-04 apie 9.38 val. ir 2021-06-15 apie 9.25 val. ir 9.58 val. Vilniuje pareikalavo 2000 eurų kyšio ir susitarė priimti ne mažiau kaip 1000 eurų kyšį iš UAB „A“ darbuotojo R. P. interesais veikiančio P. R. pažadėjęs paveikti E. K. ar kitus (duomenys neskelbtini) skyriaus valstybės tarnautojus, kad šie teisėtai veikdami vykdant įgaliojimus tenkintų sprendimą dėl žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini), detaliojo plano sprendinių koregavimo, patikslinant anksčiau suprojektuotų inžinerinių tinklų ir susisiekiimo komunikacijų konfigūraciją.

Kaltinamasis teismo posėdyje kaltės nepripažino, pasinaudojo teise atsisakyti duoti parodymus, tačiau ši kaltinimo dalis taip pat yra patvirtinta byloje surinktais ir teismo posėdyje iširtais įrodymais.

BK 226 straipsnio 2 dalyje baudžiamoji atsakomybė numatyta asmeniui, kuris pasinaudodamas savo visuomenine padėtimi, tarnyba, įgaliojimais, giminyste, pažintimis ar kita tikėtina arba tariama įtaka valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai, tarptautinei viešajai organizacijai, jų valstybės tarnautojui ar jam prilygintam asmeniui savo ar kitų asmenų naudai tiesiogiai arba netiesiogiai pats ar per tarpininką pažadėjo ar susitarė priimti kyšį arba reikalavo ar provokavo duoti kyšį, arba priėmė kyšį, pažadėjęs paveikti atitinkamą instituciją, įstaigą ar organizaciją, valstybės tarnautoją ar jam prilygintą asmenį, kad šie teisėtai ar neteisėtai veiktų ar neveiktų vykdydami įgaliojimus,

Šią kaltinimo dalį patvirtina kriminalinės žvalgybos veiksmų metu byloje užfiksuoti pokalbiai tarp E. A. ir P. R., taip pat P. R. ir R. P.. Iš 2021-05-26 dienos pokalbių matyti, kad P. R. skambino E. A. ir nurodo, kad (duomenys neskelbtini) gatvėj teismą laimėjo, atsiųs jam dokumentus ir reikia susitikti. Kad viską reikia sutvarkyti greičiau. P. R. nurodo, kad pažiūrėk ir paskaičiuosi paskui ten kiek. Kitame pokalbyje E. A. nurodo, kad kainuos apie dvi. P. R. derasi, kad reikia tik pagreitinti, kad jis (R. P.) 5 metus po teismus vaikšto. E. A. nurodo, kad tegu 1000 sumoka, nes yra turtingas, namus pardavinėja. Kitomis dienomis vykusių pokalbių metu P. R. nuolat skambina ir teiraujasi, kaip tvarkomi reikalai, ar kažkas pajudėjo, kaip viskas vyksta. E. A. pasakoja, kokioje stadijoje tuo metu yra dokumentų tvarkymas dėl objekto (duomenys neskelbtini), kad dokumentus veš į Registrų centrą ir pan. 2021-05-15 pokalbyje E. A. nurodo, kad P. R. užėiti pas J., (duomenys neskelbtini) atspausdins nutarimą, iš (duomenys neskelbtini) paėmė, kad parodytų klientui, kad viskas okey. Ir prašo paimti daugiau pinigų, kokius 500 daugiau iš jo, nes ten rimtas reikalas. Kituose pokalbiuose P. R. nurodo, jog K. atostogauja ir nieko nebuvo padaręs. Viename iš pokalbių dalyvauja ir P., kuris teiraujasi, kada galima tikėtis registracijos. E. A. žada viską sutvarkyti.

Iš (duomenys neskelbtini) skyriaus išreikalauti dokumentai patvirtina šias faktines aplinkybes, nurodytas kaltinime, t. y. kad UAB „A“ 2021-05-20 pateikė prašymą (duomenys neskelbtini) skyriui, kuriuo prašė pakeisti žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), kadastro duomenis, prašymą pasirašė R. P. Prašymas (duomenys neskelbtini) skyriuje gautas 2021-05-27 ir vizuotas E. K. Prie prašymo pridėti ir jį lydintys dokumentai.

R. P. teismo posėdyje taip pat patvirtino, kad turėjo sklypą (duomenys neskelbtini). Nuėjo iki Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, kol laimėjo prieš (duomenys neskelbtini). Problema buvo tame, kad įsigijo nebaigtą statinį, su leidimu statyti. Tai buvo gal 2015 ar 2014 metai. Pirkto iš (duomenys neskelbtini). Ten buvo 4 daugiabučių korpusai. Žemė buvo nuomojama iš valstybės be nuosavybės teisės. Gavo iš (duomenys neskelbtini) atsakymą, kad gali įsigyti, kad viskas tvarkoje. Sklypą perrašys jų vardu, įpareigojo per mėnesį pateikti prašymą perrašyti nuomą savo vardu. Su pardavėju sutarė, kad pinigus sumokės, kai jiems perrašys sklypą, o savivaldybė perrašys leidimą. Po mėnesio jiems atsiuntė sutartį dėl sklypo. Mano, kad tai buvo 2015 metų rudenį. 2016 m., atrodo, vasario mėn., gavo pranešimą, kad (duomenys neskelbtini) nutraukė su jais sutartį, nes jie neteisėtai nuomoja sklypą. Prasidėjo ginčas, vyko teismų maratonas. Priėjo iki Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, jie buvo teisūs. Sprendimą gavo 2021 ar 2022 metais. Buvo sprendžiamas Servituto klausimas dėl šio sklypo.

Tai tipinis procesas. Ši klausimą sprendė per matininkus, kurie daro servituto projektą. Šiuo atveju buvo valstybinis sklypas, reikėjo valstybei sumokėti kompensaciją už servitutą, nes buvo nuoma. Buvo skaičiuojama, derinama, tik po to gaunamas projektas. Sprendžiant servituto klausimą šiame sklype, E. K. tvirtino tai. Kiek pamena, buvo klaidos. Jis neskubėjo, pratempė iki paskutinės dienos, išvažiavo prie jūros, Registrų centre neužregistravo, buvo kažkokios smulkmenos. Kai grįžo po atostogų, pataisė ir užregistravo.

R. P. patvirtino ikiteisminio tyrimo metu duotus parodymus, kuriuose jis nurodė, kad 2021 metų galimai gegužės-birželio mėnesį, tikslios datos neprisimena, pas R. P. į kontorą, (duomenys neskelbtini), atvyko P. R. Jis R. P. pasakė, kad žino, jog UAB „A“ turi problemų dėl servituto konfigūracijos pakeitimo (duomenys neskelbtini). R. P. pasakė P. R., kad, jokių nesklaidumų šiuo klausimu nėra, kad (duomenys neskelbtini) visi dokumentai yra priduoti, kad paskubinti jau nieko neįmanoma. P. R. vis tiek sakė, kad R. P. jam duotu pinigų, ar vardijo sumas, sakė, kad jau labai ilgai (duomenys neskelbtini) tvarko, kad reikia nuvažiuoti, kad reikia duoti pinigų. Mano, kad P. R. norėjo gauti iš R. P. pinigų. R. P. pasakė, kad jam nereikia jo paslaugų, tiesiai nepasakė, bet davė suprasti, kad jam pinigų neduos. Tuo jų pokalbis dėl servitutų (duomenys neskelbtini), baigėsi. <...> Vėliau, vasarą 2021 rugpjūčio mėnesį, pas jį į ofisą atvyko E. A., likus maždaug savaitei ar dviem iki objekto (duomenys neskelbtini) pridavimo. Iki to laiko jis E. A. nepažinojo. Jis R. P. pasakė, kad atėjo su juo susipažinti, sakė girdėjo, kad daug stato, kad P. R. jam sakė, kad blogai daro, kad nesinaudoja P. R. siūloma pagalba, dėl to stringa jų objektai valstybinėse institucijose, jei jis nepasitiki P. R., gali naudotis tiesiogiai jo, E. A. paslaugomis. E. A. jam sakė, kad P. R. per jį, E. A. „tvarko reikalus“ <...>. E. A. jo pinigų neprašė, neminėjo, kad jis turi su kažkuo atsiskaityti, E. K. neminėjo. E. A. tik sakė, kad jis daug kur ką pažįsta. E. A. nesakė ir nedavė suprasti, kad jis atliko kokius nors darbus ar tarėsi su kokiais nors asmenimis, kas susiję su servitutų registravimu dėl objekto (duomenys neskelbtini) (t. 4, b. l. 71-72).

Kaltinime nurodytas aplinkybes taip pat patvirtina ir liudytojais apklaustos L. S. bei J. M.. L. S. parodė, kad galėjo būti, jog J. M. prašė jos patikrinti sistemoje, ar dokumentai dėl (duomenys neskelbtini) objekto yra pasirašyti ir išsiųsti į Registrų centrą. Ji prisijungė prie dokumentų valdymo sistemos ir patikrinusi apie tai informavo. J. M. nurodė, jog ji nepamena tokio atvejo, kad E. A. jos būtų prašęs paklausti L., ar dokumentai dėl servitutinio kelio, esančio (duomenys neskelbtini), įregistravimo yra išsūsti į Registrų centrą, nepamena bet toks prašymas galėjo būti ir ji galėjo paskambinti L. S. ir paklausti ar dokumentai dėl servitutinio kelio, esančio (duomenys neskelbtini), įregistravimo yra išsiųsti į Registrų centrą. Byloje esantys duomenys patvirtina, jog L. S. dokumentų valdymo sistemoje susipažino su valstybinės žemės sklypo duomenimis (kadastru Nr. (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini)) 2021-06-14 (t. 3, b. l. 35-48).

Pažymėtina ir tai, kad nors teisme E. A. parodymų nedavė, tačiau apklausiamas ikiteisminio tyrimo metu kaltinime nurodytas faktines aplinkybes pripažino ir detalčiai jas paaiškino. Šių apklausų metu nurodytos faktinės aplinkybės atitinka kitais, jau aptartais įrodymais patvirtinamas faktines aplinkybes.

Apibendrinus visa tai, darytina išvada, jog ši kaltinimo dalis pasitvirtino visiškai. Bylos medžiaga – užfasuoti pokalbiai išreikalauti ir apžiūrėti dokumentai, liudytojų parodymai, taip pat ir E. K. parodymai, paties E. A. parodymai, duoti ikiteisminio tyrimo metu patvirtina, kad E. A. pasinaudodamas savo pažintimis ir kita tikėtina įtaka (duomenys neskelbtini) darbuotojams – E. K. ir kitiems, darbuotojams 2021-05-26 apie 14:57 val., 2021-06-04 apie 09:38 val. ir 2021-06-15 apie 9:25 ir 09:58 val. pareikalavo 2000 eurų kyšio ir susitarė priimti ne mažiau kaip 1000 eurų kyšį iš UAB „A“ darbuotojo R. P. interesais veikiančio P. R. pažadėjęs paveikti E. K. ar kitus (duomenys neskelbtini) skyriaus valstybės tarnautojus, kad šie teisėtai veikdami vykdant įgaliojimus tenkintų sprendimą dėl žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini), detaliojo plano sprendinių koregavimo, patikslinant anksčiau suprojektuotų inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų konfigūraciją. Tokie kaltinamojo E. A. veiksmai teisingai ir pagrįstai kvalifikuoti pagal BK 226 straipsnio 1 dalį.

#### Bausmės skyrimas

Kaltinamasis E. A. BPK 140 straipsnio pagrindu laikinai sulaikyta buvo nuo 2021-11-23 06:47 val. iki 2021-11-23 17:21 val. (t. 8, b. l. 11-14). Jam paskirta kardomoji priemonė rašytinis pasižadėjimas neišvykti (t. 8, b. l. 80-81).

Kaltinamasis G. K. BPK 140 straipsnio pagrindu laikinai sulaikyta buvo nuo 2021-11-25 07:00 val. iki 2021-11-26 15:40 val. (t. 8, b. l. 93-95). Jam paskirta kardomoji priemonė rašytinis pasižadėjimas neišvykti (t. 8, b. l. 110-111).

Kaltinamasis E. K. BPK 140 straipsnio pagrindu laikinai sulaikyta buvo nuo 2021-11-24 09:47 val. iki 2021-11-25 20:00 val. (t. 8, b. l. 121-122, 140). Jam paskirta kardomoji priemonė rašytinis pasižadėjimas neišvykti (t. 8, b. l. 141-143).

Kaltinamasis E. A. R. BPK 140 straipsnio pagrindu laikinai sulaikyta nebuvo. Jam paskirta kardomoji priemonė rašytinis pasižadėjimas neišvykti (t. 9, b. l. 36-37).

BK 41 str. nurodyta, kad bausmė yra valstybės prievartos priemonė, skiriama teismo nuosprendžiu nusikalstamą ar baudžiamąjį nusižengimą padariusiam asmeniui. Jos paskirtis yra ne tik nubauti asmenį už atitinkamos nusikalstamos veikos padarymą, bet užtikrinti teisingumo principo įgyvendinimą ir taip paveikti asmenį, kad pastarasis laikytųsi įstatymų ir vėl nenusikalstų. Skiriant bausmę teismas atsižvelgia BK specialiosios dalies straipsnio, numatančio atsakomybę už padarytą nusikalstamą veiką, sankcija ir į BK 54 str. numatytus bendruosius bausmės skyrimo pagrindus, BK 61 straipsnyje numatytus reikalavimus skiriant bausmę, kai yra atsakomybę lengvinančių ir (ar) sunkinančių aplinkybių. Kadangi kaltinamieji G. K. ir E. A. yra neteisti, todėl turi būti taikomos BK 55 straipsnio nuostatos, numatančios teismui pareigą asmeniui, pirmą kartą teisiamam už neatsargų arba nesunkų ar apysunkį tyčinį nusikaltimą, paprastai skirti su areštu arba terminuotu laisvės atėmimu nesusijusias bausmes. Skirdamas arešto arba terminuoto laisvės atėmimo bausmę, teismas privalo motyvuoti savo sprendimą.

Taigi, kaltinamasis G. K. nusikalto pirmą kartą, jo padarytas nusikaltimas yra tyčinis, apysunkis nusikaltimas. Administracine tvarka kaltinamasis yra baustas, susituokęs, dirbantis MB „(duomenys neskelbtini)“, duomenų apie gydymąsi psichiatrijos ligoninėse ar buvimą priklausomybės ligų įskaitose nepateikta. Jo atsakomybę sunkinančių aplinkybių nenustatyta, lengvinančių atsakomybę aplinkybių taip pat nenustatyta.

Kaltinamojo padaryta nusikalstama veika yra apysunkis tyčinis nusikaltimas. Skirdamas bausmę teismas atsižvelgia į visas bylos aplinkybes, į BK 54 straipsnio nuostatas, į padarytos nusikalstamos veikos pavojingumo laipsnį, kaltės formą ir rūšį, nusikalstamos veikos motyvus ir tikslus, kaltinamojo asmenybę, sunkinančių ir lengvinančių atsakomybę aplinkybių nebuvimą, t. y. į tai, kad nusikaltimas padarytas tiesiogine tyčia, kaltinamasis padarė apysunkį nusikaltimą, yra neteistas, nusikaltimas padarytas prieš daugiau nei trejus metus. Skiriant bausmę taip pat atsižvelgtina į kitas aplinkybes apibūdinančias kaltinamąjį – kaltinamasis yra dirbantis, vyresnio amžiaus, įvertintina, kad kyšio dalyko vertė – 100 eurų, nedidelė. Įvertinus visa tai manytina, kad bausmės tikslai šiuo atveju bus pasiekti paskyrus kaltinamajam baudos bausmę, mažesnę nei sankcijos vidurkis.

72 straipsnio 1 ir 2 dalys teigia, kad turto konfiskavimas yra priverstinis neatlygintinas konfiskuotino bet kokio pavidalo turto, esančio pas kaltininką ar kitus asmenis, paėmimas valstybės nuosavybėn. Konfiskuotinu turtu laikomas šio kodekso uždraustos veikos įrankis, priemonė ar rezultatas. Šio kodekso uždraustos veikos rezultatu pripažįstamas tiesiogiai ar netiesiogiai iš jos gautas bet kokio pavidalo turtas. Taigi, remiantis BK 72 straipsnio 1 ir 2 dalimis, ir 5 dalimi bei BK 67 straipsnio 2 dalies 7 punktus iš kaltinamojo G. K. konfiskuotina 100 eurų kaip iš nusikalstamos veikos gautą turta.

Kaltinamasis E. A. nusikalto pirmą kartą, jo padaryti nusikaltimai yra tyčiniai, apysunkiai. Administracine tvarka kaltinamasis yra nebaustas, išsituokęs, dirbantis UAB „(duomenys neskelbtini)“, duomenų apie gydymąsi psichiatrijos ligoninėse ar buvimą priklausomybės ligų įskaitose nepateikta. Jo atsakomybę sunkinančių aplinkybių nenustatyta, lengvinančių atsakomybę aplinkybių taip pat nenustatyta.

Kaltinamojo padaryta nusikalstamos veikos yra apysunkiai tyčiniai nusikaltimai. Skirdamas bausmę teismas atsižvelgia į visas bylos aplinkybes, į BK 54 straipsnio nuostatas, į padarytų nusikalstamų veikų pavojingumo laipsnį, kaltės formą ir rūšį, nusikalstamų veikų motyvus ir tikslus, kaltinamojo asmenybę, sunkinančių ir lengvinančių atsakomybę aplinkybių nebuvimą, t. y. į tai, kad nusikaltimas padarytas tiesiogine tyčia. E. A. yra neteistas, nusikaltimai padaryti prieš daugiau nei trejus metus. Skiriant bausmę taip pat atsižvelgtina į kitas aplinkybes apibūdinančias kaltinamąjį – kaltinamasis yra dirbantis, įmonės vadovas, vyresnio amžiaus, įvertintina, kad papirkimo dalyko vertė

– 100 eurų, nedidelė. Įvertinus visa tai manytina, kad bausmės tikslai šiuo atveju bus paskirti kaltinamajam baudos bausmes, mažesnes nei jos vidurkis.

### *Bylinėjimosi išlaidos*

Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba prašė priteisti iš kaltinamojo E. K. valstybės garantuojamos teisinės pagalbos išlaidas 400,00 eurų.

Kaltinamąjį E. K. bylos nagrinėjimo metu gynė valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos (toliau – VGTP, Tarnyba) paskirtas advokatas Zbignevas Jankovskij. VGTP pateikė pažymą apie patirtas teisinės pagalbos išlaidas ir prašo išspręsti klausimą dėl šių išlaidų išieškojimo iš kaltinamojo.

Nuo 2020 m. liepos 15 d. įsigaliojusioje BPK 106 straipsnio 2 dalies redakcijoje numatyta, kad pripažinęs kaltinamąjį kaltu, teismas, priimdamas nuosprendį, priima sprendimą iš kaltinamojo išieškoti valstybės garantuojamos teisinės pagalbos išlaidas, susidariusias dėl būtino gynėjo dalyvavimo, atsižvelgdamas į kaltinamojo turtinę padėtį, išskyrus šio Kodekso 51 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytus atvejus. Aiškinamajame rašte dėl BPK 51 ir 106 straipsnių pakeitimų, kurie įsigaliojo nuo 2020 m. liepos 15 d. akcentuojama, jog tokie pakeitimai priimti tikslu užkirsti kelią piktnaudžiauti baudžiamuoju procesu, kad valstybės garantuojama teisine pagalba nesinaudotų tie, kurie turi galimybių pasikviesti savo gynėją bei siekiant užkirsti kelią baudžiamojamajam proceso vilkinimui.

Šioje byloje gynėjo dalyvavimą būtinu kaltinamajam teismas pripažino BPK 51 straipsnio 1 dalies 4 punkto pagrindu dėl to, kad kitas kaltinamasis turėjo samdytą gynėją advokatą ir buvo prieštaravimų tarp kartinamųjų gynybos interesų. Taigi, dėl išvardintų priežasčių gynėjo dalyvavimas šioje byloje buvo būtinas ne dėl to, kad šito pageidavo kaltinamasis, o kaip pakankama ir veiksminga procesinė garantija, užtikrinanti asmens, kaltinamo padarius nusikalstamą veiką, teisę į gynybą. Atsižvelgiant į tai, taip pat įvertinus tai, jog šiuo atveju valstybės garantuojamos teisinės pagalbos išlaidų priteisimas pažeistų teisingumo ir protingumo principus bei nepagrįstai apsunkintų nuteistojo padėtį, todėl Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos išlaidos iš kaltinamojo nepriteistinos.

### **Daiktai, turintys reikšmės nusikalstamai veikai nagrinėti.**

Daiktus, turinčius reikšmės nusikalstamai veikai tirti ir nagrinėti, 8 kompaktinius diskus su vaizdo ir garso įrašais, bei voką su dokumentais palikti saugoti prie bylos.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojamajam proceso kodekso 297-298, 301- 305, 307 straipsniais, teismas:

### **n u s p r e n d ž i a :**

**E. A. R.** padariusį nusikalstamą veiką, numatytą BK 227 straipsnio 1 dalyje, vadovaujantis BK 40 straipsniu atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą, perduodant jį V. R., a. k. (duomenys neskelbtini) atsakomybei be užstato, nustatant 1 (vienerių) metų laidavimo terminą, ir baudžiamąją bylą nutraukti.

Paskirti E. A. R. 40 MGL (2000 eurų) įmoką į Nukentėjusiųjų nuo nusikaltimų asmenų fondą (BK 71 straipsnis, 67 straipsnio 2 dalies 6 punktas).

E. A. R. paskirtą kardomąją priemonę rašytinį pasižadėjimą neišvykti palikti galioti iki nuosprendžio įsiteisėjimo, nuosprendžiui įsiteisėjus – panaikinti.

**E. K.** padariusią nusikalstamą veiką, numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje, vadovaujantis BK 40 straipsniu atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą, perduodant jį I. K., a. k. (duomenys neskelbtini) atsakomybei be užstato, nustatant 1 (vienerių) metų laidavimo terminą, ir baudžiamąją bylą nutraukti.

Paskirti E. K. 40 MGL (2000 eurų) įmoka į Nukentėjusiųjų nuo nusikaltimų asmenų fondą (BK 71 straipsnis, 67 straipsnio 2 dalies 6 punktas).

Konfiskuoti iš E. K. 100 Eur kaip konfiskuotino turto vertę atitinkančią pinigų sumą valstybės naudai (Lietuvos Respublikos BK 72 straipsnio 5 dalis).

Paskirti E. K. baudžiamojo poveikio priemonę atėmimą teisės būti išrinktam ar paskirtam į valstybės ar savivaldybių institucijų ir jų įstaigų, įmonių renkamas ar skiriamas pareigas 3 metų laikotarpiui, skaičiuojamam nuo nuosprendžio paskelbimo dienos (BK 68<sup>1</sup> straipsnio 2 ir 3 dalys)

E. K. paskirtą kardomąją priemonę rašytinį pasižadėjimą neišvykti palikti galioti iki nuosprendžio įsiteisėjimo, nuosprendžiui įsiteisėjus – panaikinti.

**G. K., a. k. (duomenys neskelbtini)** pripažinti kaltu padarius nusikalstamą veiką numatytą BK 225 straipsnio 1 dalyje ir skirti jam 250 MGL (bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (BBND)) (12 500 Eur) dydžio baudą.

Į bausmės laiką įskaityti laikinajame sulaikyme išbūtą laiką nuo 2021-11-25 07:00 val. iki 2021-11-26 15:40 val., t. y. 2 dienas, jas prilyginant 4 MGL baudos ir laikyti nuteistu 246 MGL (bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (BBND)) (12 300 Eur) dydžio baudą.

Konfiskuoti iš G. K. 100 Eur kaip konfiskuotino turto vertę atitinkančią pinigų sumą valstybės naudai (Lietuvos Respublikos BK 72 straipsnio 5 dalis).

G. K. paskirtą kardomąją priemonę rašytinį pasižadėjimą neišvykti palikti galioti iki nuosprendžio įsiteisėjimo, nuosprendžiui įsiteisėjus – panaikinti.

**E. A., a. k. (duomenys neskelbtini)** pripažinti kaltu padarius nusikalstamą veiką numatytą BK 227 straipsnio 1 dalyje ir skirti jam 250 MGL (bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (BBND)) (12 500 Eur) dydžio baudą.

**E. A., a. k. (duomenys neskelbtini)** pripažinti kaltu padarius nusikalstamą veiką numatytą BK 226 straipsnio 2 dalyje ir skirti jam 300 MGL (bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (BBND)) (15 000 Eur) dydžio baudą.

Vadovaujantis BK 63 straipsnio 1 dalimi ir 4 dalimi paskirtas bausmes subendrinti iš dalies jas sudedant, t. y. prie griežtesnės bausmės pridėdant dalį švelnesnės bausmės ir paskirti E. A. galutinę subendrintą bausmę 400 MGL (bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (BBND)) (20 000 Eur) dydžio baudą.

Į bausmės laiką įskaityti laikinajame sulaikyme išbūtą laiką nuo 2021-11-23 06:47 val. iki 2021-11-23 17:21 val. t. y. 1 dieną, ją prilyginant 2 MGL baudos ir laikyti nuteistu 398 MGL (bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (BBND)) (19 900 Eur) dydžio baudą.

E. A. paskirtą kardomąją priemonę rašytinį pasižadėjimą neišvykti palikti galioti iki nuosprendžio įsiteisėjimo, nuosprendžiui įsiteisėjus – panaikinti.

Daiktus, turinčius reikšmės nusikalstamai veikai tirti ir nagrinėti, 8 kompaktinius diskus su vaizdo ir garso įrašais, bei voką su dokumentais palikti saugoti prie bylos.

Netenkinti Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos prašymo dėl 400 eurų bylinėjimosi išlaidų priteisimo ir kaltinamojo E. K.

Išaiškinti nuteistiesiems, kad bauda turi būti sumokėta per 12 mėnesių nuo teismo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos į Lietuvos Respublikos Valstybinės mokesčių inspekcijos biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą (pasirinktinai): LT74 4010 0510 0132 4763, esančią banke Luminor Bank, AB (buvęs AB DNB bankas), LT05 7044 0600 0788 7175, esančią AB „SEB bankas“, LT24 7300 0101 1239 4300, esančią banke Swedbank, AB, LT42 7230 0000 0012 0025, esančią AB „Medicinos bankas“, LT32 7180 0000 0014 1038, esančią AB „Šiaulių bankas“, ar LT78 7290 0000 0013 0151, esančią AB „Citadele“ banke. Mokant paskirtą baudą mokėjimo pavedime būtina nurodyti lėšų gavėją Valstybinę mokesčių inspekciją prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, gavėjo kodą 188659752, įmokos kodą 6801.

Dokumentas, patvirtinantis įmokos sumokėjimą, turi būti pristatytas teismo priėmimo poskyrio tarnautojui arba teismo elektroniniu paštu [vilniaus.apylinkes@teismas.lt](mailto:vilniaus.apylinkes@teismas.lt).

Išaiškinti, jog baudos bausmės vykdymą reglamentuoja Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 22-25 straipsniai. Baudos bausmė įvykdoma savanoriškai arba priverstinai.

Jeigu nuteistasis per teismo nustatytą terminą nesumokėjo jam paskirtos baudos, baudos bausmė vykdoma priverstinai. Baudos bausmę priverstinai vykdo antstolis, kurio veiklos teritorijoje yra nuteistojo gyvenamoji, darbo ar turto buvimo arba kitos bausmės atlikimo vieta. Priverstinio įvykdymo atveju antstolio išieškoma suma gali būti didesnė dėl antstolio apskaičiuojamų išlaidų vykdymo procese.

BK 47 straipsnio 7 dalis numato, kad jeigu asmuo neturi lėšų sumokėti teismo paskirtą baudą, teismas, vadovaudamasis BK 65 straipsnyje nustatytais taisyklėmis, nuteistojo sutikimu šią bausmę gali pakeisti viešaisiais darbais.

BK 47 straipsnio 8 dalis numato, kad jeigu asmuo vengia savo noru sumokėti baudą ir nėra galimybių ją išieškoti, teismas gali pakeisti baudą laisvės apribojimu. Keisdamas baudą laisvės apribojimu, teismas vadovaujasi šio kodekso 48 ir 65 straipsniuose nustatytais taisyklėmis.

Išaiškinti E. K. ir E. A. R., jog įmoka į nukentėjusių nuo nusikaltimų asmenų fondą turi būti sumokėta per 3 (tris) mėnesius nuo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos į Teisingumo ministerijos sąskaitą LT14 4040 0636 1000 0390, nurodant vardą, pavardę ir asmens kodą. Jei įmoką moka kitas asmuo, būtina nurodyti asmens, už kurį mokama, vardą, pavardę ir asmens kodą. Jeigu per teismo nustatytą terminą įmoka nėra sumokama, Teisingumo ministerija kreipiasi dėl priverstinio paskirtos įmokos išieškojimo į antstolį. Jeigu asmuo vengia atlikti teismo paskirtą baudžiamojo poveikio priemonę – sumokėti įmoką į Nukentėjusių nuo nusikaltimų asmenų fondą, Teisingumo ministerija ar jos įgaliota institucija privalo kreiptis į teisėsaugos institucijas su prašymu pradėti baudžiamąjį procesą pagal BK 243 straipsnį, už kurio padarymą asmuo gali būti baudžiamas bausia arba areštu. Šiuo atveju, nubaudimas neatleidžia nuteistosios nuo pareigos įvykdyti paskirtą baudžiamojo poveikio priemonę.

Nuosprendis per 20 dienų nuo jo paskelbimo dienos, gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos teismui skundą paduodant per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja

Inga Štuopienė

Specialistė  
Elona Balcanskaitė

Kopija tikra

ISTEČIŲ

*E. Lavanskaitė*  
*2025-05-22*

