

Poveikis susisiekimui | rekomendacijos II-ai alternatyvai

Prognozuojama, jog antrojoje alternatyvoje numatyti sprendiniai darys didžiausią teigiamą poveikį aplinkai susisiekimo aspektais ir prisidės prie darnaus judumo vystymo teritorijoje ir visame mieste. Siekiant dar labiau padidinti galimybes pasiekti užsibrėžtų tikslų ir didinti teigiamą alternatyvos poveikį susisiekimui, siūlome ją papildyti šiais sprendiniais:

Geležinkelio g. ir aikštės zona:

1.1 Geležinkelio gatvėje, kuri kerta Stoties aikštę, rekomenduojama vengti tiesios eismo linijos ir taikyti sprendinius, kurie lėtintų automobilių srautą, taip siekiant ją daryti patrauklesne ir saugesne pėstiesiems ir bemotoriam transportui. Kaip vienas iš galimų sprendinių galėtų būti eismo linijos iškreivinimas siekiant sulėtinti eismą.

1.2 Numatyti „kiss’n’ride” sustojimo aikštes teritorijoje: Sodų g. pradžioje ties planuojamo VT terminalo siūloma promenada / skersgatviu, Seinių g. palei naujai formuojamą aikštę / parką, Geležinkelio g. palei autobusų stotį, Pelesos g. prie naujai formuojamos viešosios erdvės.

Pelesos g.:

2.1 Konceptiniuose sprendiniuose, skirtuose Pelesos g., numatyti pėsčiųjų eismą skatinančias priemones, vieno lygio šaligatvius su gatvėmis, siekiant sulėtinti eismą, ar kitas plačiai pasaulyje paplitusias gerosios praktikos priemones, suteikiančias pirmenybę pėstiesiems. Pelesos g. taip pat siūloma numatyti tranzitinio eismo ribojimo priemones, nukreipiant pagrindinį rajoną kertančio eismo srautą į suplanuotą aplinkkelį, tuo tarpu Pelesos g. Priskiriant prie lėto eismo gatvių prioritetizuojant viešojo transporto srautus.

Rekomendacijos D kategorijos gatvėse naudojamoms priemonėms:

3.3 Visose D kategorijos gatvėse numatyti priemones, kuriomis būtų ribojamas automobilių tranzitas, tokias kaip gatvių siaurinimas, iškreivinimas, eismo ribojimo ženklai ir t.t.

3.4 Siekiant kuo tolygiau paskirstyti eismo srautus planuojamoje teritorijoje, tolimesnėse detaliojo plano rengimo stadijose siūloma ieškoti papildomų susisiekimo sprendimų, kuriais būtų galima sujungti Geležinkelių ir Panerių g. eismo srautus, įrengiant eismo sankryžą (kaip parodyta III alt. Susisiekimo sprendinyje).

Parkavimo koeficientai:

4.1 Tarptautinės eismo reguliavimo studijos ir tyrimai rodo, jog palikus mažiau parkavimo vietų planuojamoje teritorijoje gyventojai dažniau renkasi keliauti viešuoju transportu. Atsižvelgiant į tai ir į Vilniaus darnaus judumo planą, rekomenduojama sumažinti parkavimo vietų koeficientą iki 0.5 visoje vertinamoje teritorijoje. Taip pat, atsižvelgiant į tai, jog visa stočių aplinkinė teritorija yra suformuota kaip viešojo transporto jungtinis sinerginis mazgas, rekomenduojame Vilniaus m. ateities planuose Stoties rajonui taikyti nuosaikesnius parkavimo reikalavimus, ją lyginant su Senamiesčiu.

Probleminės zonos, vertinant eismo modeliavimo rezultatus:

5.1 Neformuoti naujo tunelio ties Liepkalnio g., skirto automobilių eismui, kadangi pagal II alternatyvos eismo modeliavimo rezultatus, papildoma eismo jungtis nepagerina bendros eismo situacijos. Tačiau siūlome apsvarstyti galimybę tunelį skirti pėsčiųjų ir dviratininkų srautams. Taip pat siūloma ieškoti projektavimo sprendinių, kurie padėtų išvengti galimų socialinių problemų ateityje dėl nesaugumo jausmo kūrimo (pvz. labai geras tunelio apšvietimas)

5.2 Įgyvendinant skirtingas detaliojo plano dalis, tolimesnėse detaliojo plano rengimo stadijose siūloma numatyti įgyvendinimo etapiškumą, siejant jį su susisiekimo srautų suderinamumu ir vyksiančiais statybų darbais.

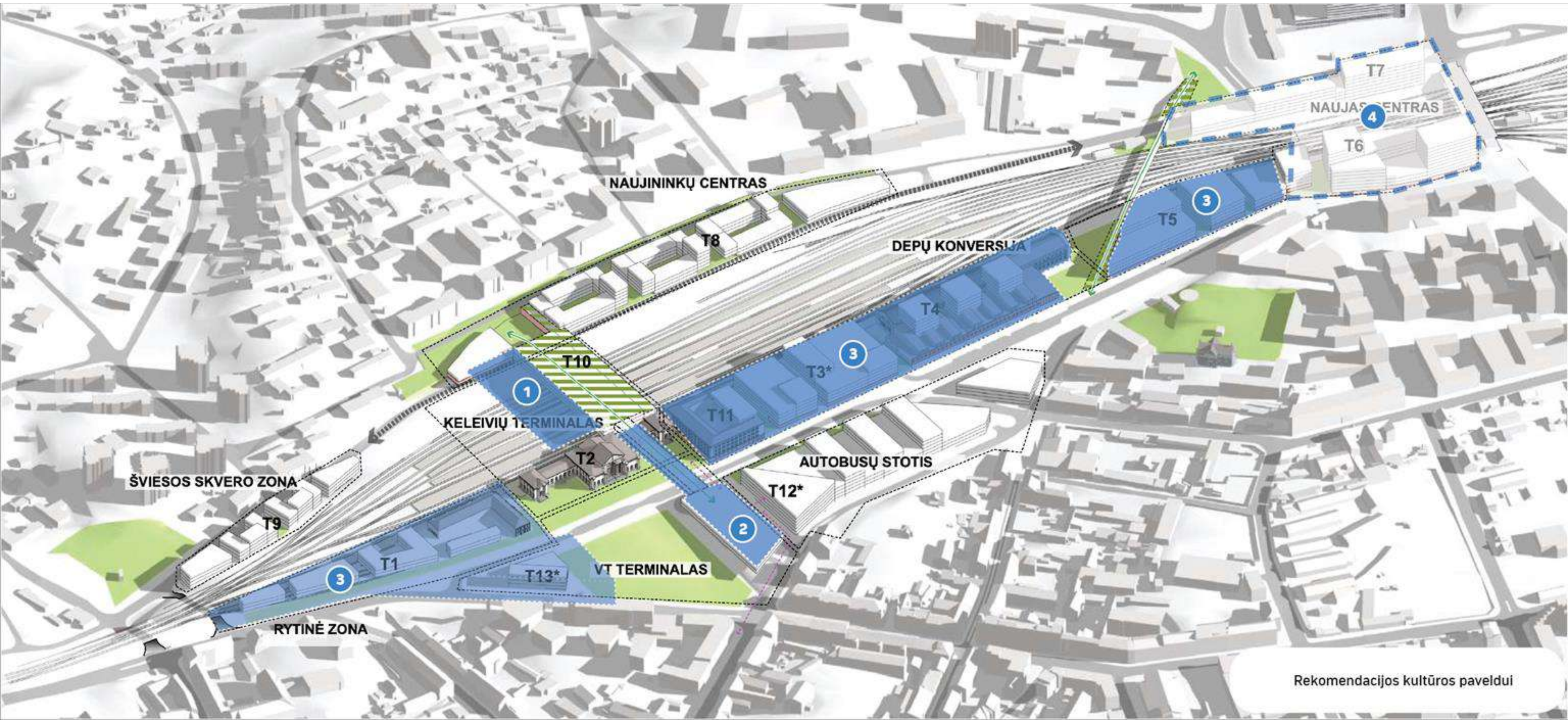
5.3 Liepkalnio ir Pelesos gatvių sankryžos eismo padidėjimus ir galimai sukeliamas saugumo ir kitas problemas, kurias parodo eismo modeliavimo rezultatai, spręsti eismo reguliavimo sprendimais, riboti patekimą į Stadiono g. Iš Liepkalnio g. Apsvarstyti galimybę organizuoti eismą žiedu.

Dviračių takų, tinklo rekomendacijos

6.1 Šalia pagrindinės perdenginio jungties tarp Senamiesčio ir Naujininkų būtina įgyvendinti bent vieną ar kelis papildomų jungčių sprendimus (pėsčiųjų-dviračių tiltas ties Stepono g. pratęsimu ir pėsčiųjų-dviračių tunelis ties Tyzenhauzų g.).

6.2 Atkreipti ypatingą dėmesį į reljefo ir projektuojamų junginių per geležinkelio bėgius (Šv. Stepono tiltą ir keleivių terminalo perdenginį) aukštingumus, užtikrinant, kad patekimas ant šių jungčių bemotorėmis transporto priemonėmis ir pėsčiomis būtų kiek įmanoma paprastesnis ir prieinamesnis. Akcentuoti Šv. Stepono g. Naujai projektuojamos jungties vizualinį tęstinumą ir sujungtumą su Šv. Stepono g.

Poveikio kultūros paveldui rekomendacijų schema



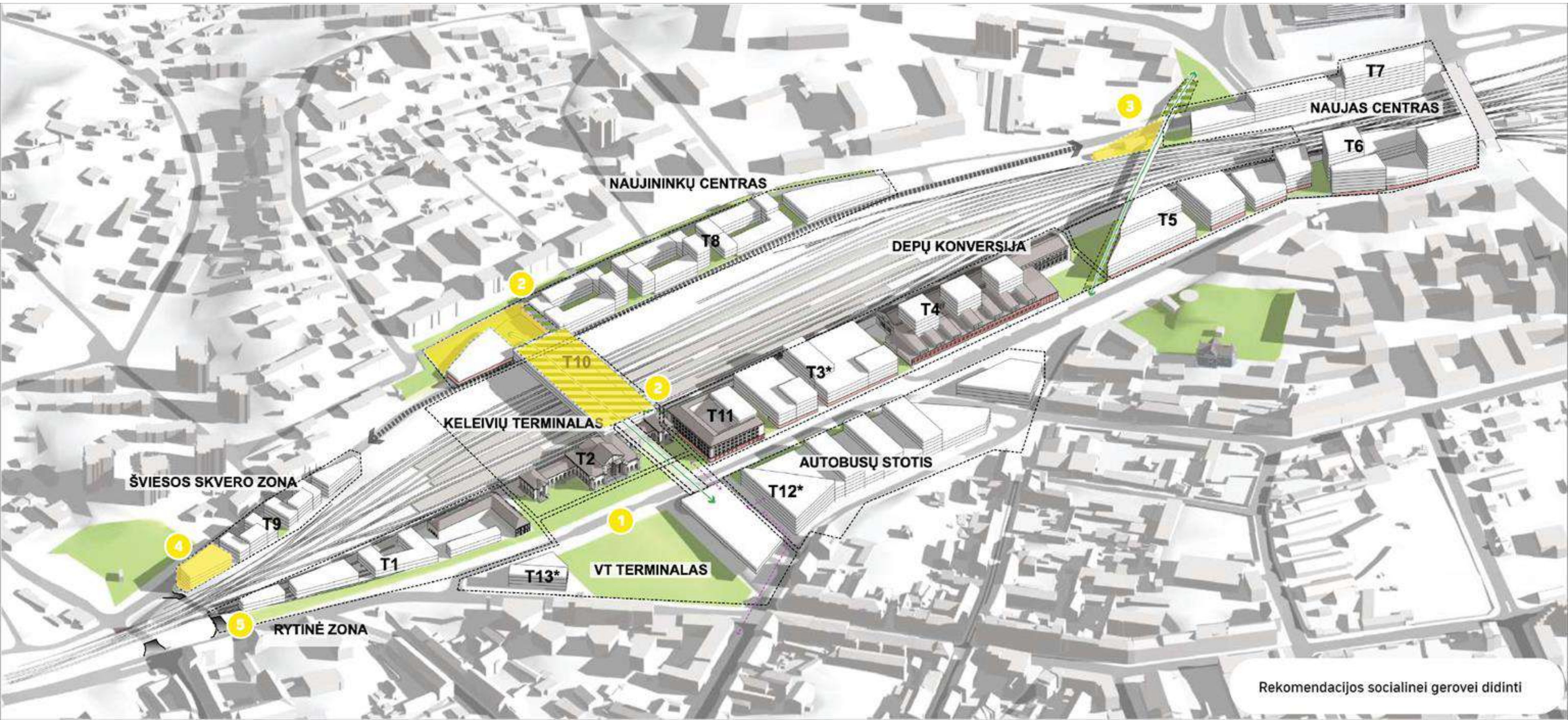
Poveikis kultūros paveldui | rekomendacijos II-ai alternatyvai

Kultūros paveldo aspektu geriausiai vertinama I alternatyva dėl šioje alternatyvoje planuojamo nuosaikaus teritorijos vystymo mastelio ir prognozuojamo minimalaus poveikio kultūros paveldo vertybėms ir jų aplinkai.

Atsižvelgiant į teigiamą alternatyvos vertinimą kitais aspektais, manoma, kad II alternatyva galėtų būti įgyvendinama pritaikius neigiamą poveikį kultūros paveldui mažinančias priemones:

1. Geležinkelio stoties naujojo terminalo planuojamą perdenginį (T10) projektuoti Stoties pastato ašyje, maksimaliai išsaugant vertingąsias savybes ir sumažinant neigiamą poveikį pastato pagrindinei Geležinkelio g. išklotinei. Siūloma organizuoti architektūrinį konkursą šio sprendinio detalizavimui, papildomai atliekant sprendinio koncepcijos poveikio vertinimą.
2. Siekiant sumažinti neigiamą poveikį geležinkelio stoties pastato vertingosioms savybėms, kultūros paveldo komplekso apžvalgai ir vientisumui, siūloma įvertinti požeminės ar žemės lygio jungties galimybę tarp naujojo VT terminalo ir Stoties pastato (45190). Projektuojant VT terminalo turį buvusio istorinio užstatymo vietoje tikslinga papildomai įvertinti jo mastelį ir galimą poveikį Vilniaus senamiesčio ir Naujamiesčio vertingosioms savybėms. Rekomenduojama naujo statinio projektavimui skelbti architektūrinį konkursą.
3. Rekonstruojant ir projektuojant naujus pastatus, jų aukštį rekomenduojama derinti prie zonoje vyraujančio istorinių statinių aukščio, siekiant mažinti neigiamą poveikį Vilniaus istorinio centro (Vilniaus senamiesčio) ir Geležinkelio stoties pastatų komplekso vertėms bei sukurti harmoningą industrinio morfotipo, išilgai Geležinkelio gatvės, užstatymą.
4. Naujų didesnio aukštingumo pastatų statyba galima nuo kultūros paveldo vertybių nutolusiose teritorijose, kuriose nėra kultūros paveldo objektų (t.y. Naujojo centro T7 ir T6 zonose), tačiau konkrečių pastatų poveikis kultūros vertybėms turi būti papildomai vertinamas projektavimo metu.
5. Planuojant statinius rekomenduojama vadovautis istoriniais Senamiesčio/ Naujamiesčio morfotipų formavimo principais, statinių architektūroje vengti ryškių, istorinei aplinkai nebūdingų medžiagų ir spalvų.

Poveikio socialinei gerovei rekomendacijų schema



Poveikis socialinei gerovei | rekomendacijos II-ai alternatyvai

II alternatyva vertinama palankiausiai poveikio socialinei gerovei aspektu, šioje alternatyvoje suderintas teigiamas poveikis pagrindiniams vertintiems komponentams. Alternatyvos poveikis socialinei aplinkai būtų labiau teigiamas integravus toliau pateiktas rekomendacijas.

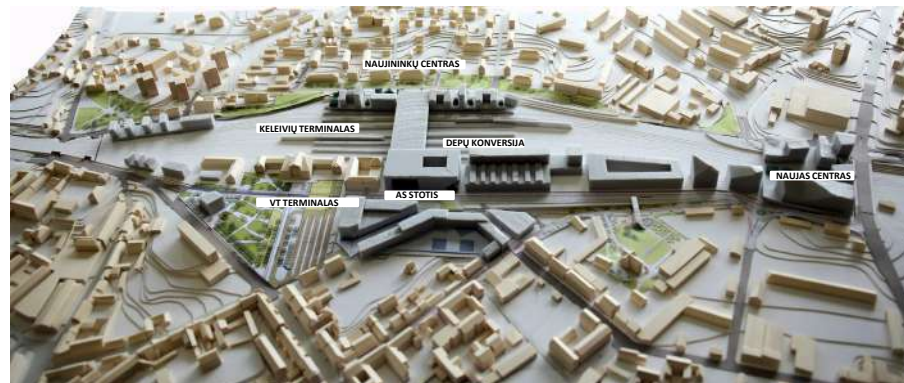
1. Šioje alternatyvoje numatyta palikti Stoties a. ryšius su magistraliniu gatvių tinklu - dėl tokio eismo organizavimo pėstieji ir dviratininkai kirs transporto srautus, o tai laikoma fizinį ir psichologinį nesaugumo jausmą didinančiu, socialinei gerovei nepalankiu faktoriumi. Siekiant didinti saugumo jausmą, rekomenduojama Stoties aikštę kertančioje Geležinkelio g. taikyti sprendinius, kurie lėtintų automobilių srautą ir jį darytų patrauklesne ir saugesne pėstiesiems ir bemotoriam transportui (žr. poveikio susisiekimui rekomendaciją Nr. 1).
2. Siekiant stiprinti alternatyvoje numatomos jungties - keleivių terminalo reprezentacinę / traukos taško funkciją skatinant visuomenei patrauklių veiklų atsiradimą, rekomenduojama šalia terminalo, Naujininkų ir / ar Naujamiesčio pusėse esančiuose pastatuose numatyti kultūros paskirties pastatų ploto (pavyzdžiui, dalyje pastato arba pirmuose aukštuose).
3. Siekiant mažinti socialinę atskirtį tarp geležinkelio atskirtų rajonų, skatinti bendruomenių kultūrinės veiklas, mažinti nesaugumo jausmą teritorijoje ir užtikrinti Šv. Stepono gatvės pratęsimo / jungties funkcionalumą, rekomenduojama numatyti komercinės / paslaugų paskirties ploto šalia jungties esančiuose pastatuose Naujininkų pusėje, Naujo centro zonoje.
4. Siekiant sudaryti daugiau galimybių vietinių bendruomenių socialinėms / kultūrinėms veikloms ir Šviesos skvero zonoje numatytų viešųjų erdvių išnaudojimui, rekomenduojama teritorijoje numatyti kultūrinės ir / ar kitos visuomeninės paskirties ploto (pavyzdžiui, pastatų pirmuose aukštuose) .
5. Nesaugumo jausmą gali kurti šioje alternatyvoje numatytas tunelis, sujungiantis Geležinkelio g. ir Pelesos g, todėl rekomenduojama projektuoti tunelį tokiais dizaino sprendimais, kurie didintų fizinį ir psichologinį saugumą (ypatingą dėmesį kreipti apšvietimui).
6. Atkreiptinas dėmesys, jog SPAV proceso metu identifikuota itin didelė modernizuojamos teritorijos įveiklinimo reikšmė saugumo jausmui teritorijoje. Rekomenduojama vėlesniuose planavimo etapuose rinktis tokius sprendinius (pavyzdžiui, pastatų paskirtį), kurie užtikrintų žmonių srautus teritorijoje įvairiu dienos metu, taip kiek įmanoma labiau sumažinant nesaugumo jausmą tamsiuoju paros metu.
7. Būsimuose planavimo dokumentuose rekomenduojama užtikrinti, kad teritorijoje numatomos viešosios erdvės funkcionalios ir pritaikytos keleiviams ir miestiečiams. Intensyvėjant keleivių srautams teritorijoje, svarbu integruoti ir plėtoti viešąsias erdves taip, kad jos galėtų būti adaptuojamos aplinkinių bendruomenių visuomeniniams ir kultūriniais poreikiams, aplinkinės bendruomenių socialinis gyvenimas nebūtų trikdomas keleivių srautų ar neigiamai veikiamas tik keleivių poreikius atitinkančių funkcijų kūrimo teritorijoje.

Poveikis ekonominei aplinkai | rekomendacijos II-ai alternatyvai

II alternatyva vertinama palankiausiai ekonominiais vertinimo kriterijais, nes šios alternatyvos atveju teritorija yra efektyviai išnaudojama ekonominėms veikloms bei darbo vietų ir pridėtinės vertės kūrimui, alternatyva laikoma finansiškai pagrįdžiama. Alternatyvos poveikis finansiniu aspektu būtų dar teigiamesnis įgyvendinus toliau pateiktas rekomendacijas.

1. Alternatyvos generuojamų papildomų žmonių srautų poveikis ekonomikai, sukuriama darbo vietos ir poveikis teritorijos pridėtinei vertei būtų vertinami teigiamiau, jei teritorijoje būtų numatytas darnus, tačiau daugiau komercinio ir administracinio ploto sukuriantis užstatymas. Tai taip pat padėtų sutrumpinti šios alternatyvos atsipirkimo laikotarpį, todėl ši alternatyva būtų vertinama teigiamiau finansinio atsiperkamumo aspektu.
2. Teigiamą poveikį teritorijos kuriamai pridėtinei vertei ir generuojamiems žmonių srautams turėtų galimybių įvairioms komercinėms veikloms sudarymas. Siekiant užtikrinti tokį teritorijos įveiklinimą, rekomenduojama numatyti visuomeninės ir komercinių funkcijų pastatų ploto žmonių srautus pritrauksiančiose teritorijos dalyse (žr. Poveikio socialinei gerovei rekomendacijas nr. 2 ir 3).
3. Siekiant didinti žmonių srautų teritorijai kuriamą ekonominę vertę, rekomenduojama komercinėms veikloms skirti viešojo transporto terminalo bei autobusų stoties pastatų dalis (žr. Poveikio urbanistiniam vystymuisi rekomendacijas nr. 4 ir 7).
4. Neatsiperkančia investicija laikomas ties Liepkalnio g. numatytas automobilių eismui skirtas naujas tunelis, nes eismo modeliavimo rezultatai rodo, jog šis sprendinys nepagerins esamos eismo situacijos ir todėl nekurs papildomų reikšmingų verčių (žr. Poveikio susisiekimui rekomendaciją nr. 2). Rekomenduojama šio sprendinio atsisakyti arba jį pakeisti kitu, finansiškai pagrįdžiamu sprendiniu (pvz. Generuosiančiu žmonių laiko sutaupymus).

PRIEDAS NR. 4:
SPAV ALTERNATYVŲ APRAŠYMAS



VILNIUS CONNECT

Apie 33,5 ha teritorijos tarp Panerių, Geležinkelio, Stoties ir Seinų gatvių, Naujamiesčio seniūnijoje, detalusis planas
 Strateginiam pasekmių aplinkai vertinimui pateikiamų sprendinių alternatyvų aprašymai ir papildomos studijos medžiaga

2020 05 11

VILNIUS CONNECT STUDIJA

TIKSLAS IR ETAPAI

Planuojant strateginę Vilniaus miesto Geležinkelio stoties ir jos prieigų teritoriją - parengta studija, kuri papildys detalųjį planą, paaiškinant, kuo vadovaujantis buvo priimti esminiai sprendiniai. Šios studijos tikslas paaiškinti, kuo remiantis buvo priimti pagrindiniai sprendiniai planuojant teritoriją ir rengiant teritorijos detalųjį planą.

Pagrindiniai šios studijos tikslai (Pateikiami strateginio pasekmių aplinkai vertinimui (toliau - SPAV)):

1. Paaiškinti trijų SPAV pateikiamų alternatyvų koncepcijas
2. Galimi kvartalai, užstatymo tipai, vyraujantis pastatų aukštis, pateikiant sprendinių trimates vizualizacijas ir pagrindinius bendro ploto rodiklius;
3. Kietų ir vandeniui pralaidžių dangų santykio ir galimų kompensacinių priemonių taikymo variantai;
4. Galimos funkcijos, jų lokalizacija ir bendri plotai (šioje studijoje - pateikiami siūlymai, kuriose teritorijos dalyse gali atsirasti analizuojamos funkcijos, tikslios funkcijų vietos ir įgyvendinimas numatomi tolimesniais etapais)

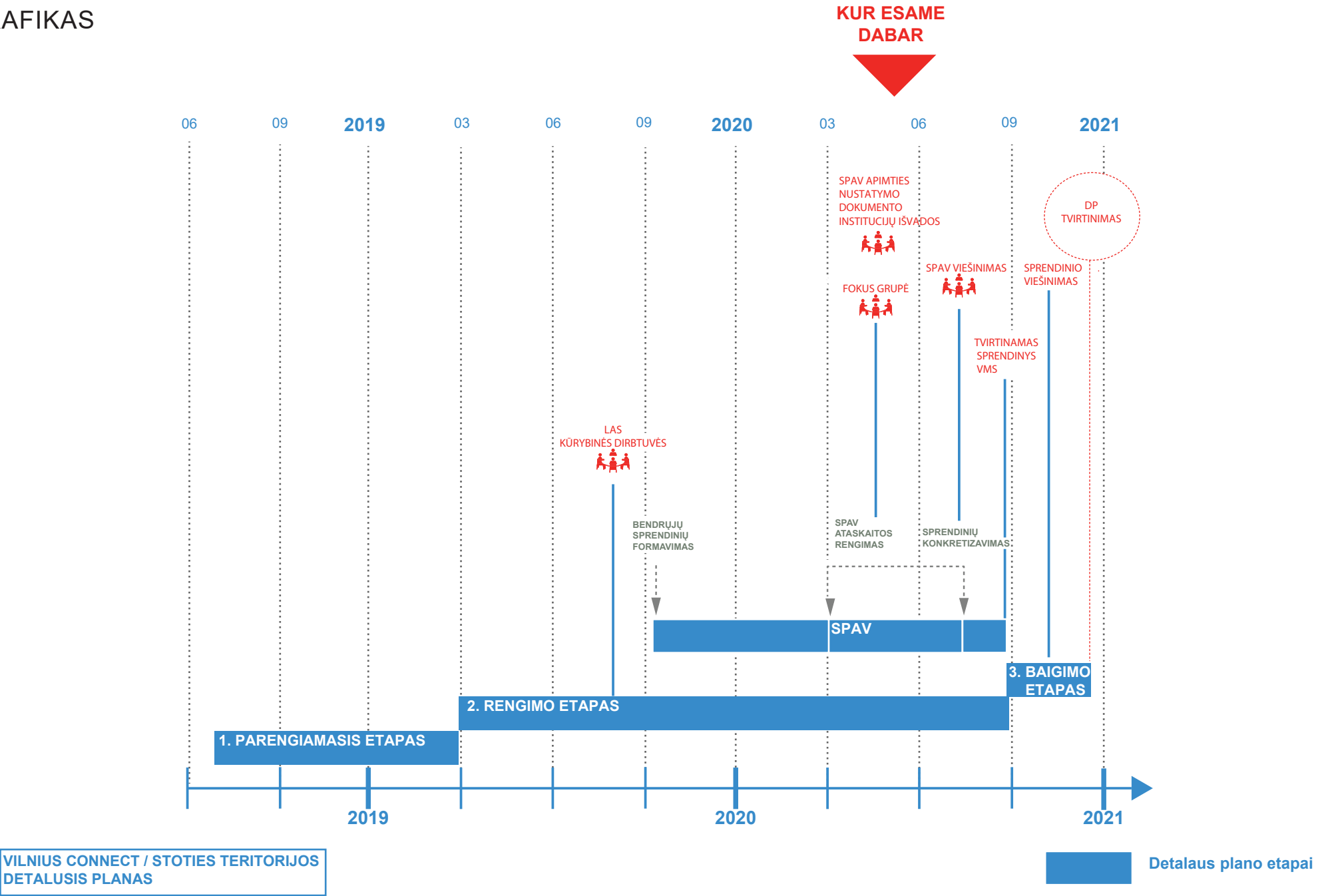
Koncepcijoje pateikiama medžiaga

5. Pagrindinių funkcinių ir kompozicinių ryšių erdvinės išraiškos variantai, pateikiant sprendinių trimates vizualizacijas.
6. Gatvių ir pjūviai
7. Susisiekimas:
Pasiekiamumas dviračiu, dviračių judėjimui nepritaikytų takų ir jungtys teritorijoje
Pasiekiamumas pėsčiomis, Vidinės pėsčiųjų jungtys ir išorinės
8. Derinimas su kitais kaimyninių teritorijų projektais (Naujininkų Studija, Naujamiesčio studija, Stoties Kūrybinės dirbtuvės)
9. Architektūrinių konkursų siūlomos ribos

Konkretizuoti sprendiniai:

10. Socialinis pjūvis:
Gyventojų nuomonės per gautus pasiūlymus (per DP procesą: Vilnius Connect paskelbimas, Vieši renginiai, Kūrybinės dirbtuvės ir kt. Pristatymai ar gauti elektroniai paklausimai)
Smulkaus chuliganizmo ir kriminalinių veiklų prevencija teritorijoje (Fizinis saugumas)
Funkcijos ir veiklos skirtos esamiems Naujamiesčio ir Naujininkų gyventojams
11. Kultūros paveldo vertybių pritaikymas naujoms veikloms
12. Viešųjų erdvių išdėstymas ir želdynų integracija, jų pobūdžio apibrėžimas, įvairūs būdai jas praplėsti, išnaudojant pirmo aukšto erdves, perdenginius;

VILNIUS CONNECT
PROJEKTO GRAFIKAS





ŽVĖRYNAS

SENAMIESTIS

NAUJAMIESTIS

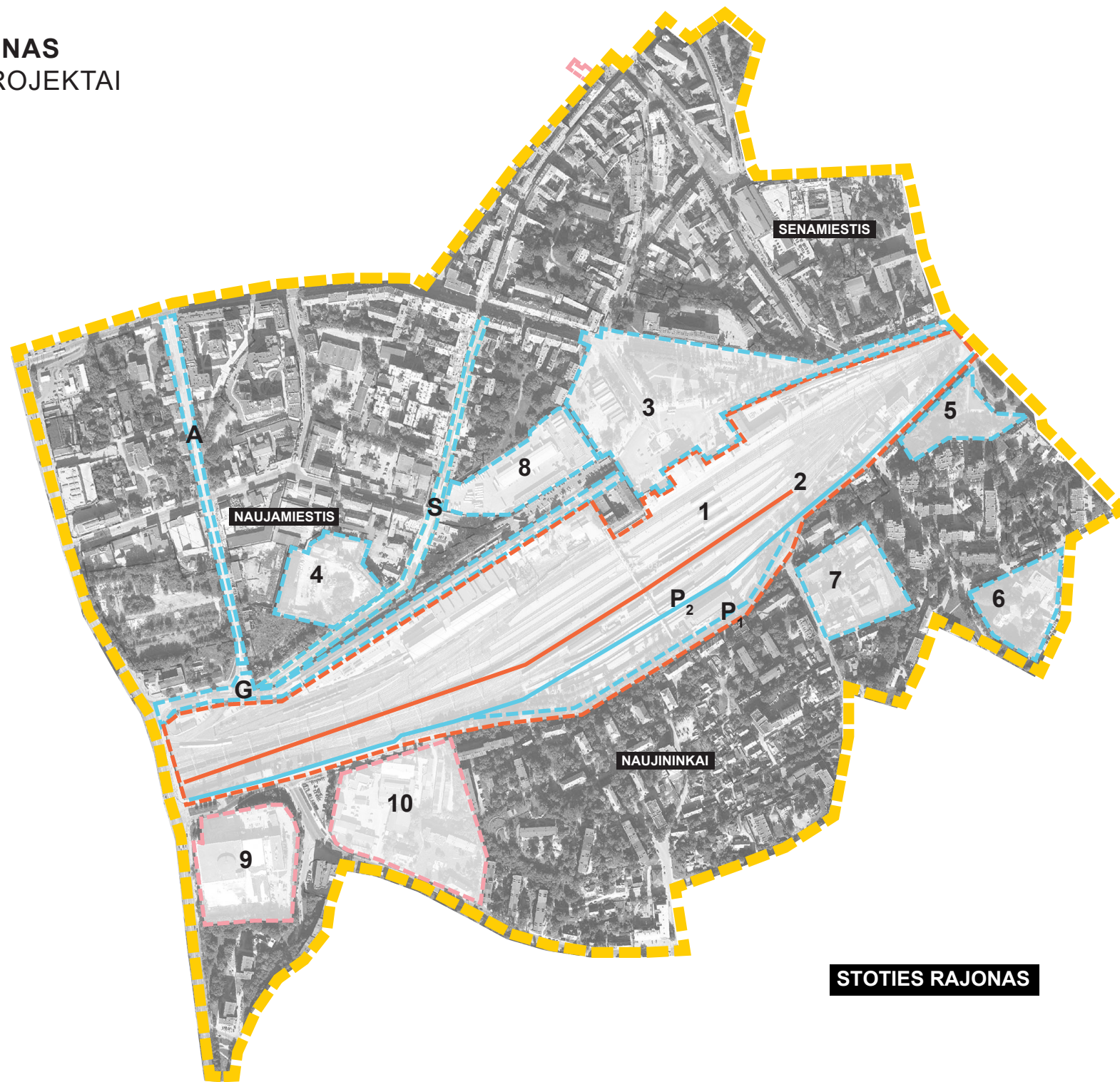
RASOS

NAUJININKAI

Geležinkelis yra reikšmingiausias objektas, kuriantis atskirtį tarp Naujamiesčio, Senamiesčio ir Naujininkų, keliantis daug triukšmo ir taršos. Kita vertus, tai yra objektas, dėl kurio ir susiformavo tokia teritorija, kokia yra dabar – rami, lėta, žalia. Svarbu derinti planuojamą geležinkelio stoties konversijos sprendinius su vietovės poreikiais, išnaudoti šio projekto kuriamą naudą pritraukiant daugiau funkcijų, sykiu išlaikant esamas teritorijos vertybes. Pelesos gatvės gretimybės galėtų tapti tarpine zona, kurioje želdynais ir statiniais atskiriančiais teritoriją nuo triukšmo ir taršos kuriama jungtis tarp Naujininkų ir Naujamiesčio.

Iš Naujininkų studijos "Naujasis Pasaulis"
Studijos (MB Mash Studio)

STOTIES RAJONAS APLINKINIAI PROJEKTAI



LIETUVOS GELEŽINKELIO Iniciuoti projektai
1 - Vilnius Connect - GELEŽINKELIO STOTIES TERMINALAS
2 - Projekto "Rail Baltica" geležinkelio linijos
Kaunas-Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės
infrastruktūros vystymo planas

Vilniaus m. Iniciuoti projektai:
3 - Stoties aikštės pertvarka (VIEŠOJO TRANSPORTO TERMINALAS)
4 - Šv. Stepono bažnyčios, skvero pertvarka
5 - Šviesos skvero rekonstrukcija

Vilniaus m. numatomi iniciuoti projektai:
6 - Tyzenhauzų akių ligoninė
7 - Buv. kalėjimo konversija (numatoma)

Privataus verslo projektai:
8 - Autobusų stoties pertvarka
9 - Taksi parko konversija
10 - buv. Stiklo fabrikas

Gatvių pertvarkos:
S - Šv. Stepono istorinės gatvės pertvarka
G - Geležinkelio gatvės pertvarka
A - Algirdo gatvės dviračių tako pertvarka
P_{1 ir 2} - Pelesos g. pertvarka (planuojama po DP)
išskiriant į dvi dalis (Važiuojamoji ir pėsčiųjų aukštesnėje dalyje)

TERITORIJOS DALYS VIZIJA

Modernizuojant Vilniaus Stoties ir aplinkines teritorijas siekiama jungti žmones ir verslus geresnei ateičiai, pasiūlydami platų paslaugų paketą vienoje.

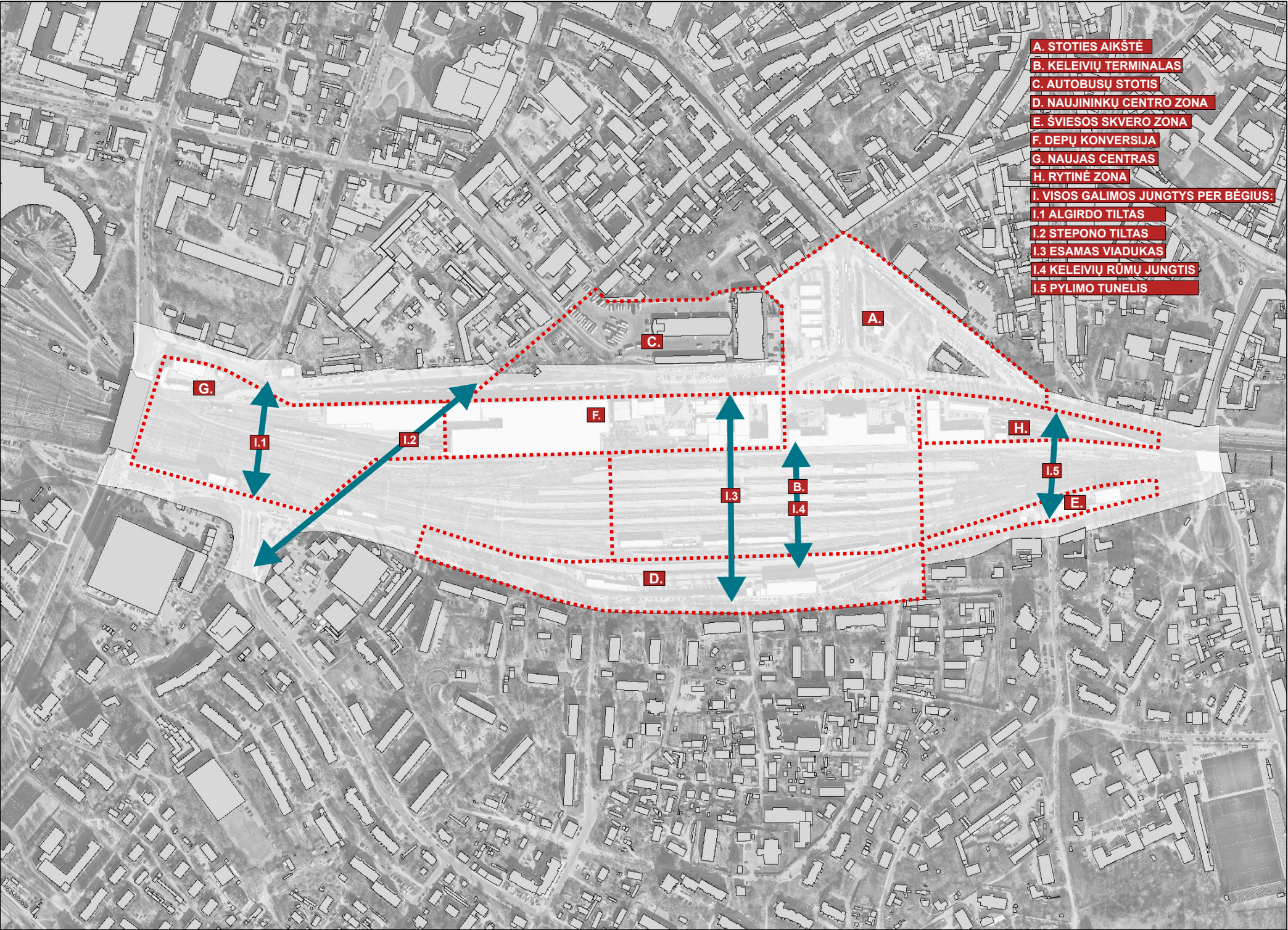
Planuojant teritoriją ją vertinama kompleksiskai, tačiau išskiriamos esminės komplekso dalys, kurioms keliامي aukšti susisiekimo, paveldosauginiai, aplinkosauginiai, socialiniai ir ekonominiai reikalavimai.

Teritorijos pertvarką inicijuoja pakitę keleivių ir pačio miesto poreikiai, artimoje ateityje planuojama tarptautinė Rail Baltica vežė į Vilnių, visi šie veiksniai skatina atnaujinti:

- A. Stoties aikštė
- B. Geležinkelių keleivių terminalą
- C. Autobusų stotį (kitu planavimo dokumentu)
- D. Naujininkų centrą
- E. Šviesos skvero kvartalą
- F. Depų kvartalą
- G. Naują centro vakarinę teritorijos zoną
- H. Rytinę teritorijos zoną
- I. Jungtis per geležinkelio bėgius

Teritorijos pertvarkos pagrindiniai tikslai:

- Atnaujinti stoties teritoriją, sukuriant modernų susisiekimo, administracinį ir paslaugų rajoną
- Sukurti daigiafunkcės geležinkelio stoties ir aplinkinės infrastruktūros sinergiją
- Skatinti miestiečius ir miesto svečius naudotis viešuoju transportu
- Atsižvelgiant į galimybes gerinti aplinkosauginę situaciją darniais planavimo sprendimais
- Sujungti geležinkeliu atskirtas miesto dalis - planuojamoje teritorijoje.



TERITORIJOS DALYS KELEIVIŲ TERMINALAS



KELIAS		
6	15:40	RIGA
	15:55	RIGA
KELIAS		
7	16:20	BERLYNAS
	15:35	BERLIN

16:00	KAUNAS	KELIAS	1	15:40	RIGA	KELIAS	6
16:15	KAUNAS			15:55	RIGA		
16:10	VARSUVA	KELIAS	2	16:20	BERLYNAS	KELIAS	7
15:35	WARSAW			15:35	BERLIN		
16:10	TALINAS	KELIAS	3				
15:35	TALIN						
17:10	KUEVAS	KELIAS	5				
17:35	KIEV						

PATEIKIAMA VIZUALI MEDŽIAGA
ATSPINDI TERITORIJOS ATNAUJINIMO
KONCEPCINIUS SIEKIUS:

KELEIVIŲ TERMINALO ATNAUJINIMAS
KARTU SU PĖSČIŲJŲ/DVIRATININKŲ
JUNGČIŲ TARP NAUJININKŲ IR
NAUJAMIESČIO/SENAMIESČIO

ARTISTIC IMPRESSION

**TERITORIJOS DALYS
STOTIES AIKŠTĖ**

**PATEIKIAMA VIZUALI MEDŽIAGA
ATSPINDI TERITORIJOS ATNAUJINIMO
KONCEPCINIUS SIEKIUS:**

**AIKŠTĖS MINKŠTŲJŲ DANGŲ
PADIDINIMAS IR VIEŠŲJŲ
ERDVIŲ PAGERINIMAS, VIEŠOJO
TRANSPORTO STOTELIŲ
OPTIMIZAVIMAS**

Artistic impression



**TERITORIJOS DALYS
DEPŲ KONVERSIJA**

**PATEIKIAMA VIZUALI MEDŽIAGA
ATSPINDI TERITORIJOS ATNAUJINIMO
KONCEPCINIUS SIEKIUS:**

**DARNI ISTORINIŲ PASTATŲ
KONVERSIJA**

ARTISTIC IMPRESSION



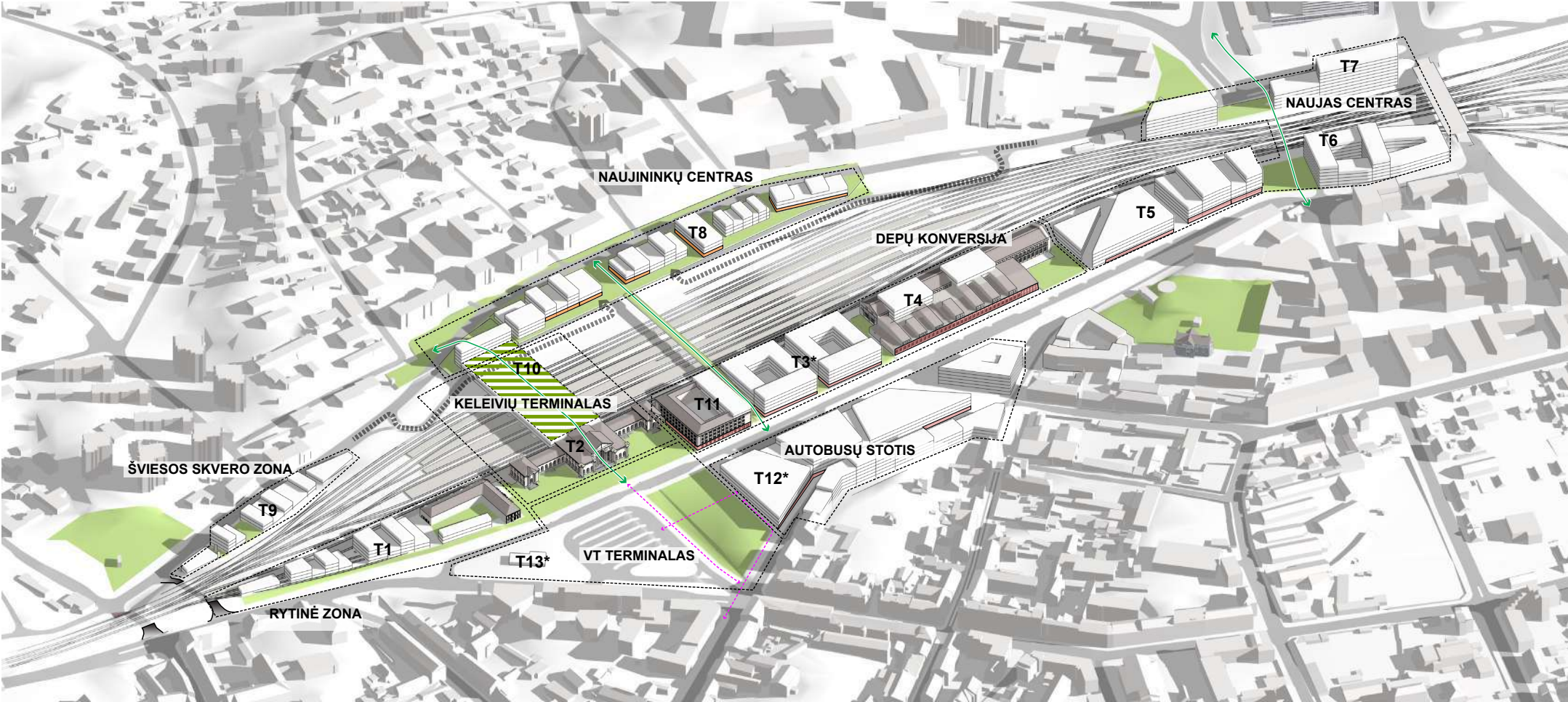
ALTERNATYVOS

ALTERNATYVA 1
IŠSKAIDYTOS STOTYS

Išlaikomas **esamas** pagrindinių susisiekimo paslaugų objektų (tarp miestinių autobusų stoties, geležinkelio stoties) **išdėstymas Stoties aikštės perimetre**. Siūloma naujos kokybės rekreacinė erdvė tarp esamų paslaugų objektų, kuri tarnautų kaip aiškiai išreikšta jungiančioji erdvė (aplink ją perimetru išsidėsto autobusų stotis, geležinkelio stotis ir viešojo transporto terminalas). Viešojo transporto terminalą tokiu būdu siūloma perkelti į rytinę aikštės dalį, dabartinio skvero vietą.

Pelesos g. trasa nekeičiama, atitinkamai ties esama gatvės trasa, šiaurinėje gatvės pusėje siūlomas mažesnio mastelio, apimties ir intensyvumo užstatymas. Vyraujantis užstatymo tipas – miesto vilos, įterpiančios mažo mastelio (5-6a.) viešąsias erdves – skverus tarp privačios nuosavybės kvartalo dalių. Šiaurinėje teritorijos dalyje ties Geležinkelio g. siūlomas mažesnio mastelio, apimties ir intensyvumo užstatymas. Vyraujantis užstatymo tipas - miesto centrai būdingas perimetris užstatymas, kuomet užstatymas užpildo visą ar beveik visą sklypą.

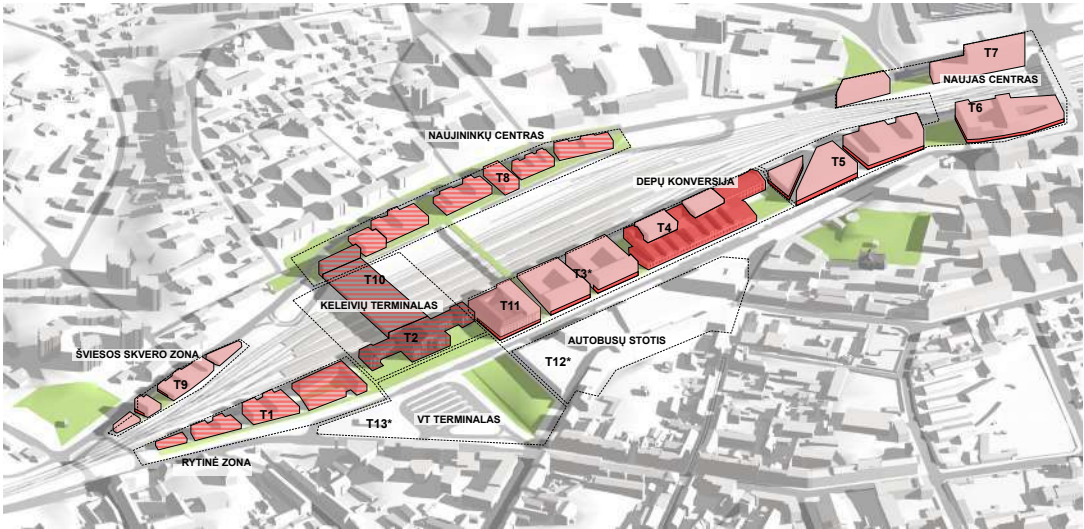
Formuojamos daugiau utilitarus pobūdžio papildomos jungtys per geležinkelio teritoriją. Vakarinėje dalyje jungiamos pėsčiųjų tiltų Algirdo ir Dzūkų g. Rytinėje dalyje įrengiama pralaida skirta automobilių eismui kartu su dviračių ir pėsčiųjų takais.



DERINYS 1

SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:

- Perspektivinis užstatymas (prelimarus aukštingumas)
- Esamas užstatymas
- Gatvės 1-2 aukštų lygtyje numatoma paslaugų ir komercinė funkcija (su jėjomais iš gatvės)
- Planuojama vieša erdvė
- Planuojama vieša erdvė ant perdengimo
- Nenutraukiamos jungtys per geležinkelį
- Planuojamas privažiavimas bėgių lygtyje
- Pagrindiniai pėsčiųjų srautai erdvėje priešais planuojamą mobilumo mazgą



VYRAUJANČIOS FUNKCIJOS:

- Administracinė
- Visuomeninė
- Gyvenamoji
- Paslaugų
- Bendro naudojimo
- Infrastruktūros (parkingas)

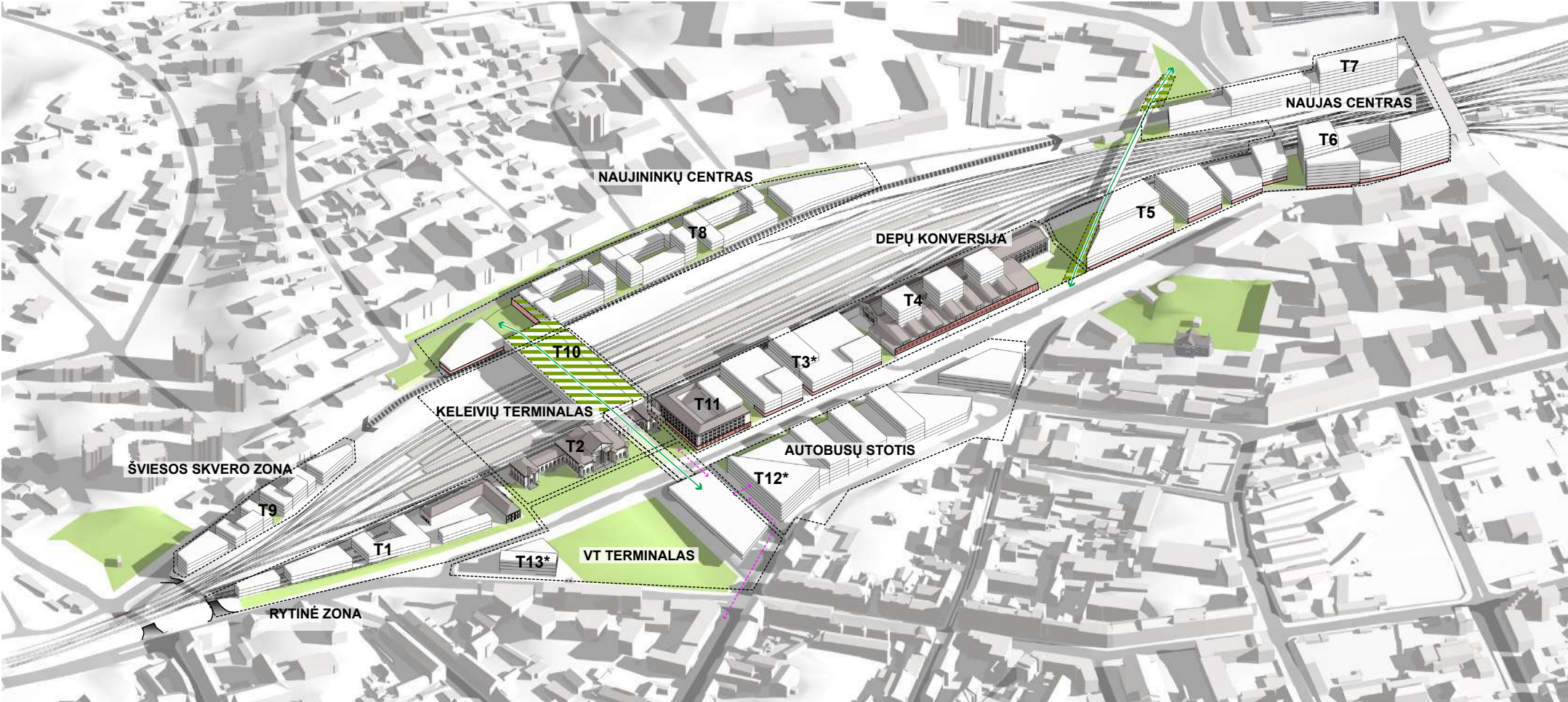
ALTERNATYVA 2

NUOSAİKUS ATNAUJINIMAS

Kuriamas **naujas susisiekimo paslaugų mazgas Stoties aikštėje, kuriame sutelkiamos pagrindinės funkcijos.** Tokiu būdu sukuriamą galimybę miesto iniciatyva organizuoti vieningą keleivių aptarnavimo centrą, kuris turėtų tiesioginę jungtį su pietine miesto dalimi - Naujininkų rajonu. Pelesos g. trasa keičiama, esamoje trasoje kuriama linijinė rekreacinė erdvė, kurioje išlaikomas visuomeninio transporto eismas. Šiaurinėje gatvės pusėje siūlomas didesnio mastelio, apimties ir intensyvumo užstatymas. Vyraujantis užstatymo tipas - atviras perimetris, formuojantis nedidelio mastelio kvartalus su viešosiomis erdvėmis, kurios jungiasi su Pelesos g. rekreacine teritorija.

Šiaurinėje teritorijos dalyje ties Geležinkelio g. siūlomas didesnio mastelio, apimties ir intensyvumo užstatymas. Vyrauja uždaro perimetrinio užstatymo tipo pastatai, formuojantys aiškiai išreikštą, Naujamiesčio istoriniam užstatymui būdingas viešųjų-privačių erdvių charakterį.

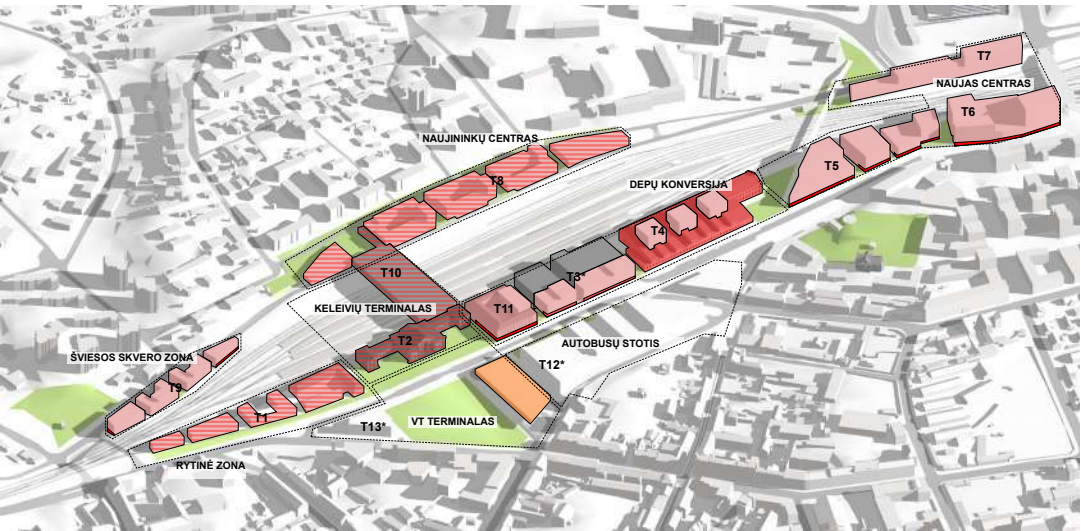
Vakarinėje dalyje siūloma išskirtinai rekreacinio tipo papildoma jungtis per geležinkelio teritoriją – pėsčiųjų ir dviračių eismui skirtas viadukas, atkartojantis buvusią istorinę miesto gatvių trasą ir sujungiantis Šv. Stepono g. ir Šv. Stepono skverą su pėsčiųjų taku Naujininkų pusėje bei naujai formuojama viešąja erdve ties Dzūkų – Pelesos g. sankirta.



DERINYS 2

SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:

-  Perspektivinis užstatymas (prelimarus aukštingumas)
-  Esamas užstatymas
-  Gatvės 1-2 aukštų lygyje numatoma paslaugų ir komercinė funkcija (su jėjimais iš gatvės)
-  Planuojama vieša erdvė
-  Planuojama vieša erdvė ant perdengimo
-  Nenutraukiamos jungtys per geležinkelį
-  Planuojamas Pelesos gatvės dublis
-  Pagrindiniai pėsčiųjų srautai erdvėje priešais planuojamą mobilumo mazgą



VYRAUJANČIOS FUNKCIJOS:

-  Administracinė
-  Visuomeninė
-  Gyvenamoji
-  Paslaugų
-  Bendro naudojimo
-  Infrastruktūros (parkingas)

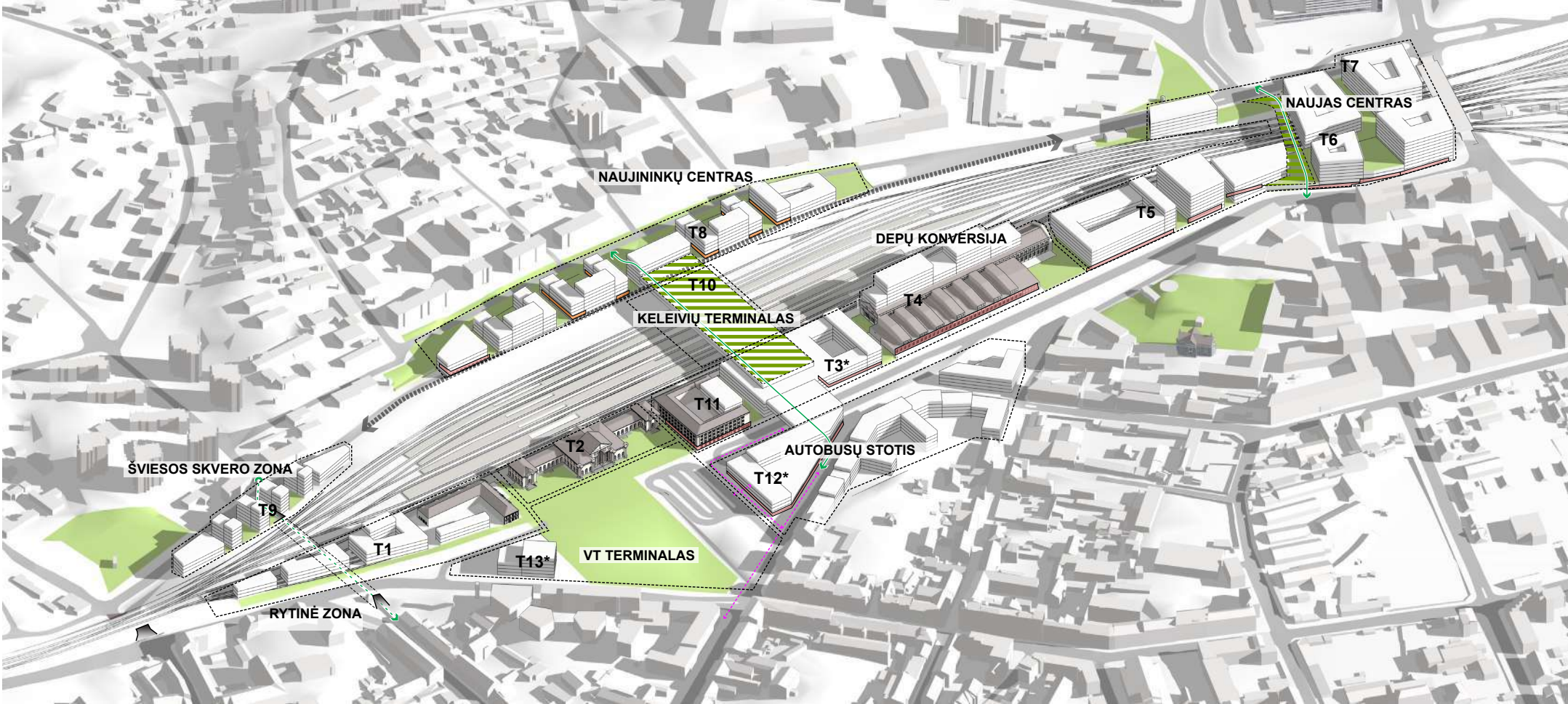
ALTERNATYVA 3
MAKSIMALUS ATNAUJINIMAS

I naują vietą keliamas pagrindinių susisiekimo paslaugų mazgas, kuriame sutelkiamos pagrindinės funkcijos ir lokalizuojama pagrindinė jungtis su Naujininkų rajonu. Galimybė turėti visiškai naujos kokybės ir architektūrinės išraiškos transporto ir keleivių aptarnavimo centrą. Esamas geležinkelio stoties pastatas pritaikomas naujai funkcijai, stoties aikštės teritorijoje atitinkamai labiau dominuotų rekreacinė funkcija.

Pelesos g. trasa keičiama, esamoje trasoje kuriama linijinė rekreacinė erdvė nenumatant visuomeninio transporto galimybės (jis nukreipiamas nauja Pelesos g. trasa). Šiaurinėje gatvės pusėje siūlomas maksimalaus mastelio, apimties ir intensyvumo užstatymas. Vyraujantis užstatymo tipas atviras arba uždaras perimetris su vertikalniais aukštais ties geležinkelio teritorija (iki 6a.).

Šiaurinėje teritorijos dalyje ties Geležinkelio g. siūlomas maksimalaus mastelio, apimties ir intensyvumo užstatymas, apimantis ir siūlomą perdenginį ties Švitrigailos g. viaduku. Vyrauja horizontalūs pastatų tūriai su 2-3 stilobatinio aukštais arba pavieniai horizontalūs pastatai.

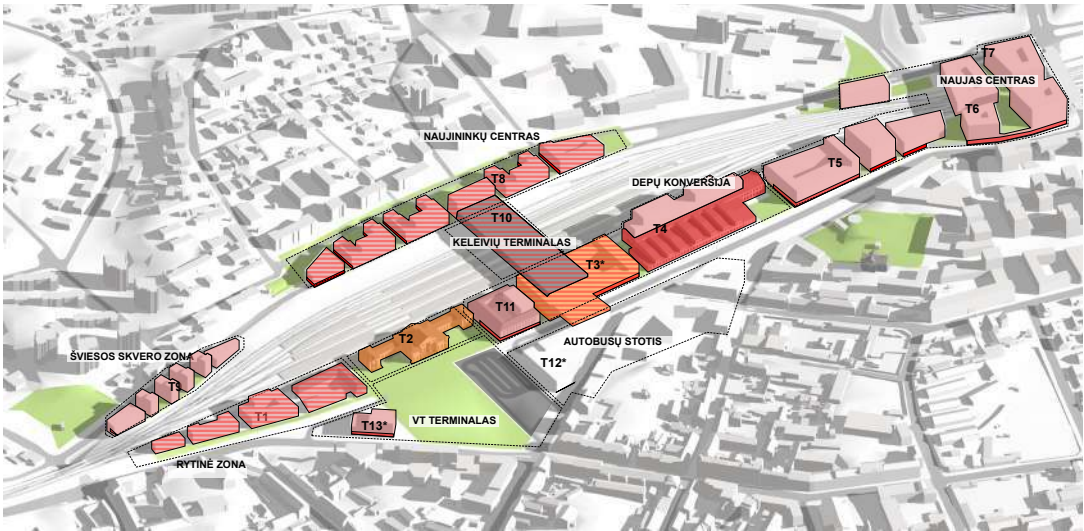
Tarp numatomo užstatymo siūloma formuoti didesnės apimties viešųjų erdvių tinklą, išskiriant galima visiškai nauja viešąją erdvę ant perdenginio prie Švitrigailos g. viaduko. Rytinėje teritorijos dalyje siūloma nauja, išimtinai pėsčiųjų ir dviračių eismui skirta pralaida, atkurianti buv. istorinį gatvių ryšį tarp Pylimo ir Tyzenhauzų g.



DERINYS 3

SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:

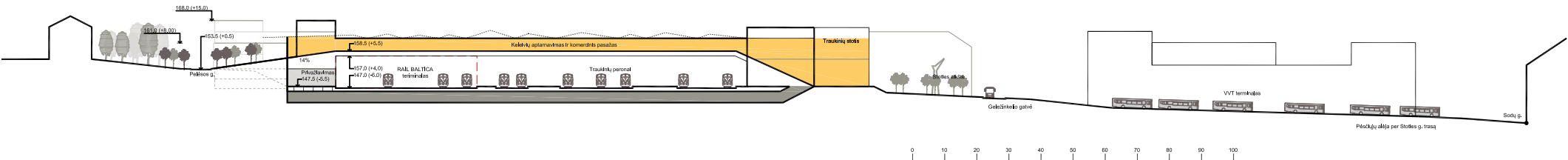
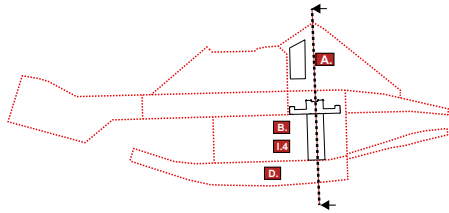
- Perspektyvinius užstatymas (preliminarus aukštingumas)
- Esamas užstatymas
- Gatvės 1-2 aukštų lygyje numatoma paslaugų ir komercinė funkcija (su jėjimais iš gatvės)
- Planuojama vieša erdvė
- Planuojama vieša erdvė ant perdengimo
- Nenutraukiamos jungtys per geležinkelį
- Planuojamas Pelesos gatvės dublis
- Pagrindiniai pėsčiųjų srautai erdvėje priešais planuojamą mobilumo mazgą



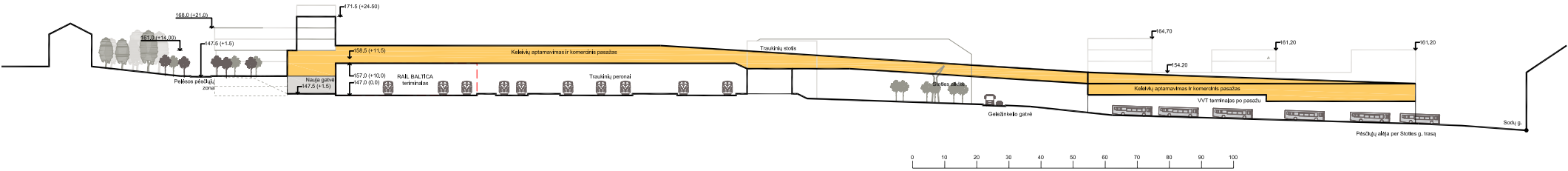
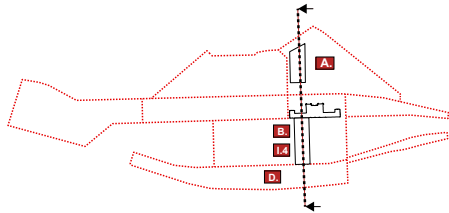
VYRAUJANČIOS FUNKCIJOS:

- Administracinė
- Visuomeninė
- Gyvenamoji
- Paslaugų
- Bendro naudojimo
- Infrastruktūros (parkingas)

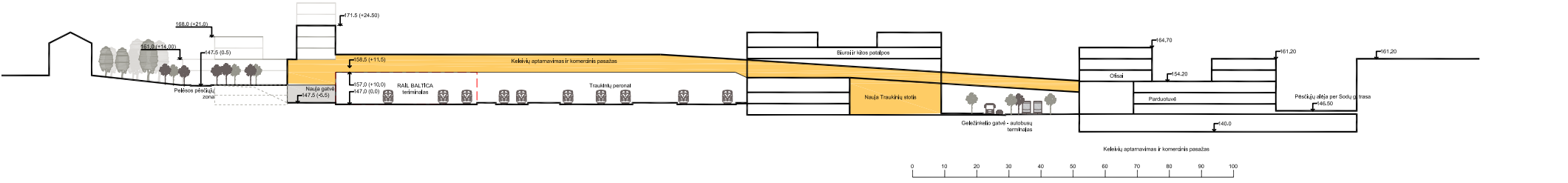
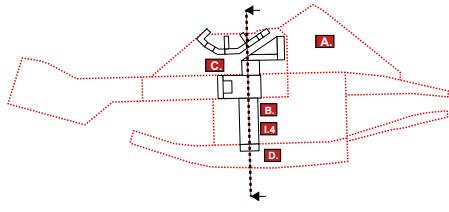
ALTERNATYVOS 1, 2, 3
PJŪVIAI



Pjūvis per keleivju terminālu
Alternatīva 1



Pjūvis per keleivju terminālu
Alternatīva 2



Pjūvis per keleivju terminālu
Alternatīva 3

ATSKIROS ZONOS

Galimi kvartalai

Galimos funkcijos

Kietos ir minkštos dangos