



## VILNIAUS MIESTO JAUNIMO REIKALŲ TARYBA NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. rugsėjo 30 d. Nr. 30/9/20 (1.1.26E-T1)

Nuotolinis posėdis įvyko 2020 m. rugsėjo 30 d. 12:00 val.

Posėdžio pirmininkė: Deimantė Rimkutė.

Posėdžio sekretorė: Gita Kondrotaitė.

Dalyvauja Jaunimo reikalų tarybos nariai (toliau – JRT): Vytautas Kašėta, Vidmantas Mitkus, Paulius Maciukevičius, Tomas Vytautas Raskevičius, Justė Kavaliauskaitė, Erikas Jankūnas, Liutauras Kazlavickas.

Jaunimo reikalų tarybos posėdžio svečiai: Justas Kvedaravičius (Saulėtekio slėnis), Dominykas Tvaska, Artūras Sirajevas, Milda Savickaitė.

### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Saulėtekio slėnio atvejo. Pasiūlymai.
2. Balsavimas ir pristatymas dėl Jaunimo programų finansavimo. (Pareiškos ir ekspertų įvertinimai: „Spalvotas Gyvenimas“ ir „Pajautos grupė“).
3. Dėl pilietiškumo ugdymo priemonių jaunimui Vilniaus miesto savivaldybėje.
4. Dėl JRT ir Vilniaus jaunimo organizacijų sąjungos apskritasis stalas (toliau – VJOSAS) rengtos Vilniaus jaunimo poreikių apklausos pristatymo Vilniaus miesto savivaldybės Merui ir Tarybai.
5. Dėl VJOSAS parengtos rezoliucijos dėl naktinio transporto Vilniuje. Situacija ir pristatymas.
6. Dėl VJOSAS parengtos rezoliucijos apie Jaunimo reikalų koordinatoriaus (toliau – JRK) pareigybės steigimą. Situacija ir pristatymas.
7. Dėl VJOSAS parengtos rezoliucijos apie Vilniaus nevyriausybinę organizacijų (toliau – NVO) Tarybos keitimą. Situacija ir pristatymas.
8. Dėl Vilniaus miesto savivaldybės Jaunimo skyriaus įgyvendintų veiklų pristatymo pagal Vilniaus koalicijos programą.
9. Kiti klausimai.

### 1. SVARSTYTA. Dėl Saulėtekio slėnio atvejo. Pasiūlymai.

Justas Kvedaravičius pristato akademinį miestelių infrastruktūros tobulinimo pasiūlymus:

1. Plėsti dviračių dalinimosi sistemą į akademinis miestelius Saulėtekio al. ir Didlaukio g., taip įtvirtinant alternatyvius ir gamtos neteršiančius susiekimo būdus su miesto centru ir kitais akademiniais miesteliais;
2. Saulėtekio al. sukurti vientisą dviračių takų sistemą, jungiančią Vilniaus miesto centrą, Saulėtekio akademinį miestelį ir Kairėnuose esantį Vilniaus universiteto Botanikos sodo skyrių:
  - a. Savivaldybei teikti prioritetą įgyvendinant numatomą dviračių tako, jungiančio Antakalnio g. atkarpą nuo M. K. Oginskio g. iki Saulėtekio al., projektą;

- b. Parengti numatomo dviračių tako, jungiančio Plytinės g. atkarpą nuo Dvarčionių g. iki Kairėnų g., techninį projektą ir pradėti jį įgyvendinti ;
  - c. Įgyvendinti kairės Neries krantinės pusės sutvarkymo, dviračių ir pėsčiųjų takų, Vilniuje, statybos darbų projektą, sujungiant Vilnelės ir Šilo tiltų prieigas.
3. Sudaryti sąlygas akademiniams miesteliams dalyvauti savivaldybės vykdomoje Kaimynijų programoje, taip įgalinant kurti patogią, jaukią mokymosi bei laisvalaikio aplinką studentams ir miesto gyventojams;
  4. Siekti eismo įvykių prie Saulėtekio akademinio miestelio prevencijos prailginant dešinio posūkio įvažą į Saulėtekio al. Nemenčinės pl. ir Saulėtekio al. sankryžoje;
  5. Sukurti ir įgyvendinti pėsčiųjų tilto per Geležinio vilko g., jungiančio Didlaukio g. akademinį miestelį ir Baltupių rajoną; projektą, kuris užtikrintų pėsčiųjų saugumą dalyvaujant eisme.
  6. Įrengti želdynus palei Saulėtekio al. taip mažinant oro ir triukšmo taršą greta esančiam akademiniam miesteliui.

Deimantė Rimkutė dėkoja Justui Kvedaravičiui už pristatymą. Pasisako, kad visi išsakyti pasiūlymai yra Vilniaus m. savivaldybės kompetencijoje. Siūlo sisteminti išsakytus pasiūlymus, pateikiant el. paštu supažindinti V. Mitalą (nes tai nėra Jaunimo skyriaus kompetencijoje), pereiti prie pasiūlymų įgyvendinimo. Iki kito posėdžio kviečia JRT narius pagalvoti argumentų Saulėtekį ir Kairėnus jungiančio dviračių tako. Klausia ar JRT posėdžio nariai pritaria įvardintam veikslių planui. Nariai pritaria.

#### NUTARTA:

- 1.1. Sistemintus Justo Kvedaravičiaus pasiūlymus el. paštu pateikti V. Mitalui, aptariant gyvai pereiti prie pasiūlymų įgyvendinimo.
  - 1.2. Iki kito posėdžio JRT nariams pagalvoti argumentų dėl Saulėtekį ir Kairėnus jungiančio dviračių tako. Argumentus išsakyti posėdžio metu.
2. SVARSTYTA. Balsavimas ir pristatymas dėl Jaunimo programų finansavimo. G. Kondrotaitė pristato paraiškas ir ekspertų vertinimus. Projektai „Spalvotas Gyvenimas“ ir „Virtualus manekenas“). V. T. Raskevičius pasisako apie ekspertų vertinimo kokybę – pritaria išsamiai aprašytiems ekspertų vertinimams, skiriantiems dalinį finansavimą. Jaunimo reikalų tarybos nariai pritaria dėl dalinio finansavimo skyrimo abiem paraiškoms.

8 balsai už, 1 nusišalina.

#### NUTARTA:

- 2.1. Projektui „Spalvotas gyvenimas“ skirti dalinį 850,00 Eur finansavimą.
- 2.2. Projektui „Virtualus manekenas“ skirti dalinį 1500, 00 Eur finansavimą.
- 2.3. Paraiškas, pateiktas iki spalio 1 d. įskaitytinai JRT nariams vertinti nuotoliniu būdu (vertinimą organizuoja Jaunimo skyrius).

3. SVARSTYTA. Dėl pilietiškumo ugdymo priemonių jaunimui Vilniaus miesto savivaldybėje.  
Jaunimo skyriaus vyr. specialistas A. Sirajevas pristato klausimą – apklausta 19 Jaunimo skyriui pavaldžių įstaigų, atsakė 10. Vyksta diskusija. D. Rimkutė pasisako, kad Jaunimo reikalų departamentui reikia pateikti lentelę, kurioje atsispindi respondentų atsakymai.

NUTARTA:

- 3.1. JRT nariai pritaria A. Sirajevo pristatymui.  
3.2. Jaunimo reikalų departamentui pateikti lentelę, kurioje būtų pateikti respondentų atsakymai.

4. SVARSTYTA. Dėl JRT ir VJOSAS rengtos Vilniaus jaunimo poreikių apklausos pristatymo Vilniaus miesto savivaldybės Merui ir Tarybai.  
V. Mitkus pristato klausimą. Vyksta diskusija. Pažymimas JRT narės Ievos Urbonienės pasisakymas koalicijos posėdžio metu. D. Rimkutė pasisako apie situacijos – fakto klaidingumą. Siūlo orientuotis į kitą tarybos posėdį ir jo metu pristatyti klausimą. V. Mitkus pasisako apie reikalingumą skaityti JRT protokolus.

NUTARTA:

- 4.1. Klausimą pristatyti kito koalicijos posėdžio metu.

5. SVARSTYTA. Dėl VJOSAS parengtos rezoliucijos apie naktinio transporto Vilniuje organizavimą.  
Situaciją pristato V. Mitkus. Vyksta diskusija. D. Rimkutė pasisako, kad informacija ir situacija aiški. JRT reikalinga siųsti laišką SĮ „Susisiekimo paslaugos“ aptariant situaciją ir poreikį. Siūlo klausimą svarstyti, kai bus gautas atsakymas iš SĮ „Susisiekimo paslaugos“.

NUTARTA:

- 5.1. JRT siųsti laišką SĮ „Susisiekimo paslaugos“ aptariant situaciją ir poreikį.  
5.2. Situaciją pakartotinai svarstyti gavus atsakymą.

6. SVARSTYTA. Dėl VJOSAS parengtos rezoliucijos apie Jaunimo reikalų koordinatoriaus (toliau – JRK) pareigybės steigimą. Pristato V. Mitkus.  
Vyksta diskusija. V. Mitkus pasisako, kad VJOSAS organizacijos išreiškė poreikį dėl atskiros pareigybės steigimo, nes Jaunimo skyriaus vedėja, kuri yra ir JRK, patiria per didelę darbų apkrovą vykdydama per daug funkcijų ir nėra skiriama pakankamai laiko susitikimas ir darbai su nevyriausybinėmis organizacijomis. D. Rimkutė klausia JRT narių nuomonės. J. Kavaliauskaitė pasisako, kad atskiros JRK pareigybės *turėjimas* yra reikalingas, nes Jaunimo skyriaus darbuotojai gali koncentruotis į savo tiesiogines funkcijas. L. Kazlavickas iškelia klausimą apie tai, kaip būdavo dirbama anksčiau. V. Mitkus pateikia buvusio Jaunimo skyriaus Jono Laniausko pavyzdį, kai jo iniciatyva Vilniaus m. savivaldybėje buvo sukurtas Jaunimo skyrius ir JRK funkcijos atiteko Jaunimo sk. vedėjui. L. Kazlavickas pasisako apie tai, kad atsimena, jog anksčiau (jam) atstovaujant nevyriausybinių organizacijos sektorių Vilniaus m. savivaldybės administracija įgalindavo kitaip, nei dabar – pateikia pavyzdį, kad dalis nevyriausybinių jaunimo organizacijos nežino apie JRT veiklą. G. Kondrotaitė pasisako, kad Jaunimo skyrius rado sprendimą ir nuo spalio 1 d. Jaunimo skyriaus

vedėjos pareigos yra Jaunimo reikalų koordinatorė (jaunimo skyriaus vedėja) pagal įstatymus, tuo pačiu Jaunimo skyrius yra atsakingas už jaunimo reikalų politikos įgyvendinimą. D. Rimkutė siūlo prie sprendimo grįžti kito JRT posėdžio metu (nes ne visi JRT nariai turi poziciją šiuo klausimu), norisi įsigilinti į klausimo esmę.

NUTARTA:

6.1. Klausimą pakartotinai iškelti ir aptarti kito JRT posėdžio metu.

7. SVARSTYTA. Dėl VJOSAS parengtos rezoliucijos apie Vilniaus NVO Tarybos keitimą. Situacija ir pristatymas.

V. Mitkus pristato NVO plėtros įstatymą, nurodo veiksmų plano tikslingumą renkant NVO tarybą mieste. Pasisako, kad VJOSAS ir Vilniaus m. sav. adm. teiks siūlymus įstatymo tikslinimui. Vyksta diskusija. D. Rimkutė klausia kas tiksliai šiuo klausimu yra sprendžiama? V. Mitkus pasisako, kad VJOSAS nori supažindinti JRT narius esu esama situacija.

NUTARTA:

7.1. Informacija išklaudyta.

8. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus miesto savivaldybės Jaunimo skyriaus įgyvendintų veiklų pristatymo pagal Vilniaus koalicijos programą.

G. Kondrotaitė pristato: surinktą informaciją iš kitų Vilniaus m. sav. adm. skyrių, atlikto nemotyvuoto jaunimo Vilniaus mieste tyrimo rezultatus. Planuoja pateikti kompleksinių: neformalaus ugdymo ir socialinių paslaugų plėtrą Vilniaus mieste.

NUTARTA:

8.1. Pavesti G. Kondrotaitę pateikti kompleksinių paslaugų mieste plėtrą, geriausią sprendimą dėl neformalaus ugdymo ir socialinių paslaugų poreikį Vilniaus mieste.

9. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Vyksta diskusija. JRT nariai siūlo kitą posėdžio datą ir pobūdį. J. Kavaliauskaitė siūlo užbaigti Saulėtekio slėnio klausimą ir tik tada judėti link kitų. JRT nariai pritaria.

NUTARTA:

9.1. Kitą JRT posėdį pagal poreikį organizuoti po 3 sav., spalio 21 d. 12.15 val. nuotoliniu būdu. Tik pabaigus Saulėtekio slėnio klausimą judėti link kitų koalicijos klausimų.

9.2. Pateiktas jaunimo finansavimo paraiškas (paraiškų pateikimo terminas iki spalio 1 d.) organizuoti JRT posėdį arba padaryti e-balsavimą, kai paraiškos bus įvertintos ekspertų ir perduotos JRT tarybos nariams vertinimui.

Pirmininkė

Deimantė Rimkutė

Posėdžio sekretorė

Gita Kondrotaitė