


Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose ir vertinimo subjektų ES valstybių narių ir kitų užsienio valstybių informavimo tvarkos aprašo  
1 priedas

**Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų  
Dėl V.A. Graičiūno ir Žarijų gatvių jungties po magistralinio geležinkelio linija Vilnius-Kaunas ir šių gatvių sankryžos įrengimo specialiojo plano sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento ir pasiūlymų dėl vertinimo atlikimo įvertinimo pažyma**

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
	<b>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos</b> Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius	2019-06-05 raštu Nr. (3)-V3-709(12.9) pateikta išvada, kad nėra privaloma atlikti strateginį pasekmių aplinkai vertinimą.	<b>Išvada priimta</b>
	<b>Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamentas</b> Kalvarijų g. 153, 08221 Vilnius	2019-06-11 raštu Nr. (10-11 14.3.8 E)2-29021 pateikė išvadą, kad specialiojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas privalomas, nes: 1. SPAV atrankos dokumente nepateikti prognozuojami triukšmo dydžiai, įgyvendinus numatomus sprendinius, planuojamose ir esamose artimiausiose visuomeninėse ir gyvenamosiose teritorijose.	Atsižvelgiant į tai, kad specialiojo plano sprendiniais siekiama suplanuoti tunelinį <b>pravažiavimą</b> po magistraliniu geležinkeliu Vilnius–Kaunas <b>ir sankryžą</b> V. A. Graičiūno ir Žarijų gatvėse <b>viešajam transportui, įrengiant pėsčiųjų ir dviratininkų takus</b> , tikimasi, kad transporto srauto padidėjimas nebus žymus ir jo sukiamas triukšmas artimiausiose planuojamose ir esamos visuomeninėse (esama mokykla už 470 m nuo šiaurinės planuojamos teritorijos ribos) ir gyvenamosiose teritorijose (artimiausia 320 m nuo šiaurinės planuojamos teritorijos ribos) neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 nustatytų ribinių dydžių. Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano

			<p>sprendiniais, šiaurinėje magistralinio geležinkelio Vilnius–Kaunas pylimo pusėje taip pat planuojama 30 m pločio želdynų zona, kuri taip pat prisidės prie galimo triukšmo nuo autotransporto mažinimo.</p>  <p>Pav. Planuojami Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos sprendiniai ir Specialiojo plano teritorijos riba</p>
	<p><b>Aplinkos apsaugos agentūros poveikio aplinkai vertinimo departamentas</b> Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius</p>	<p>2019-06-07 raštu Nr. (30.2)-A4E-1957 pateikta išvada, kad specialiojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas</p>	<p><b>Išvada priimta</b></p>
	<p><b>Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus skyrius</b> Šnipiškių g. 3, 09309 Vilnius</p>	<p>2019-05-31 raštu Nr. (12.53.-V)2V-1443 pateikiama išvada, kad strateginis pasekmių aplinkai vertinimas kultūros paveldo apsaugos aspektu neturi būti atliekamas.</p>	<p><b>Išvada priimta.</b></p>

<p><b>Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio ir transporto departamento Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyrius</b> Konstitucijos pr. 3, 09601 Vilnius</p>	<p>Subjektas prašymą pateikti išvadas dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumento gavo 2019-05-22. Išvados nepateikė.</p>	<p>Vertinimo subjektas, vadovaudamasis Aprašo 1 priedu, pagal kompetenciją išnagrinėja atrankos dokumentą ir per 10 darbo dienų nuo jo gavimo raštu organizatoriui pateikia išvadas dėl atrankos dokumento ir pasiūlymus dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo, kai vertinimo subjektas siūlo vertinti planą ar programą. Vertinimo subjektui nepateikus išvados laikoma, kad atrankos dokumentui pritariama ir strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atlikti neprivaloma.</p>
---	---	--

Plano ar programos rengimo organizatorius \_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė, pareigos, parašas, data)