



**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**

UAB „DGE Baltic Soil and Environment“  
[info@dge.lt](mailto:info@dge.lt)

2021-02-      Nr.  
į 2021-01-15 el. pranešimą

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai  
prie Aplinkos ministerijos  
Antakalnio g. 25  
LT-10312 Vilnius  
[vstt@vstt.lt](mailto:vstt@vstt.lt)

Kultūros paveldo departamento  
prie Kultūros ministerijos  
Vilniaus skyriui,  
Šnipiškių g. 3  
LT-09309 Vilnius  
[vilnius@kpd.lt](mailto:vilnius@kpd.lt)

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro  
prie Sveikatos apsaugos ministerijos  
Vilniaus departamentui  
Kalvarijų g. 153  
LT-08221 Vilnius  
[vilnius@nvsc.lt](mailto:vilnius@nvsc.lt)

Aplinkos apsaugos agentūrai  
A. Juozapavičiaus g. 9  
LT-09311 Vilnius  
[aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt)

**DĖL SKLYPO RODŪNIO KEL. 30, 32 DETALIOJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO GALUTINIO SPRENDIMO**

Atsižvelgdami į UAB „DGE Baltic Soil and Environment“ 2020 m. parengtą sklypo Rodūnios kel. 30, 32 Vilniuje detaliojo plano keitimo inicijavimo pagrindu (Toliau – Detaliojo plano keitimas strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atranką ir vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 patvirtinto Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 8.1, 9, ir 15 punktais įvertinome šias Detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) subjektų išvadas ir siūlymus:

1. Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2020-12-03 išvada Nr. (4)-V3E-598 „Dėl detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento“ – SPAV neprivalomas.

2. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2020-12-23 išvada Nr. (12.53-VE)2V-3148 „Dėl sklypo Rodūnios kel. 30, 32 Vilniuje detaliojo plano keitimo SPAV“ – SPAV neprivalomas.

3. Aplinkos apsaugos agentūros 2020-12-11 Nr. išvada (30.2)-A4E-11582 „Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento“ – SPAV neprivalomas.

4. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus išvada – nepateikta, SPAV neprivalomas.

5. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamento 2020-12-09 išvada Nr. (10-11 14.3.8.E)2-127848 „Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentų vertinimo ir išvados pateikimo“ – SPAV privalomas.

Priimame aukščiau išdėstytas Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus skyriaus, Aplinkos apsaugos agentūros, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo ir aplinkos apsaugos skyriaus išvadas (pagal pridedamą pažymą), o Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Vilniaus departamento išvadą ir siūlymus, kad *SPAV atrankos dokumente pateiktuose triukšmo sklaidos matavimuose neįvertintas krovos darbų keliamas triukšmo lygis, dėl to nėra galimybės įvertinti atitikties HN 33:2011 7 punkto reikalavimui. Kad SPAV atrankos dokumente nepateikta informacija apie T5 teritorijoje PŪV įtaką aplinkos oro taršai gyvenamojoje ir visuomeninėje aplinkoje, todėl nėra galimybės įvertinti atitikties Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ ir Aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzenu, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzenu, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“, nustatytiems reikalavimams, atmetame dėl toliau išvardytų motyvų:*

Informuojame, kad SPAV procedūra atliekama vadovaujantis Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo (LR aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymas Nr. D1-456) nuostatomis ir informacijos apimtimi, o pateiktos pastabos dėl planuojamos ūkinės veiklos (Toliau – PŪV) taikytinos ne teritorijų planavimo dokumento alternatyvų lyginimo ar įgyvendinimo pasekmių aplinkai vertinimui, bet planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimui. PŪV nėra atliekamas, rengiant Detaliojo plano keitimą, todėl konkreti logistikos centro, ar kito objekto, pagal galimas ir detaliuojamu planu planuojamas statinių paskirtis, įtaka triukšmo ir teršalų lygio pokyčio vertinimas turės būti atliekamas rengiant techninį projektą, nustatant konkrečius pastato parametrus ir ūkinės veiklos mastą bei rūšį, priimant sprendimus dėl pastato, kuriame numatoma ūkinė veikla, atitinkamus konstruktyvinius ar technologinius procesus. Be to SPAV atrankos metu buvo įvertinta ir nustatyta, kad aplinkos oro

tarša bei triukšmo šaltiniai bei jų sukeliamas triukšmo lygis neviršys nustatytų aplinkos kokybės normų. Modeliuojant triukšmo lygį tiksliai įvardinto planuojamo logistikos terminalo krovos darbai nebuvo vertinti ir turės būti įvertinti rengiant techninį projektą ir PŪV parenkant krovos darbų atlikimo vietas ir technologinius sprendinius. Detaliojo plano keitimo SPAV atrankos dokumente skiltyje 4.3.2 „Plano įgyvendinimo sąlygojamas teritorijos aplinkos kokybės normų viršijimas“ įvertinta, kad planuojamas pokytis teritorijoje „*nesukuria prielaidų reikšmingam kokybės normų viršijimui*“.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta aukščiau, kaip planavimo organizatorius priimame sprendimą, kad Detaliojo plano keitimo sprendinių strateginis poveikio aplinkai vertinimas nebus rengiamas.

Informuojame vertinimo subjektus ir visuomenę apie priimtą galutinį sprendimą.

PRIDEDAMA: Vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažyma – 2 lapai.

Administracijos direktorius

Povilas Poderskis

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymų nustatyta tvarka arba Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigai (Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius) Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka.

**STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ IŠVADŲ DĖL SKLYPO  
RODŪNIO KEL. 30, 30 DETALIOJO PLANO KEITIMO ATRANKOS DOKUMENTO IR  
PASIŪLYMŲ DĖL VERTINIMO ATLIKIMO ĮVERTINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų įvertinimas motyvuotas
1	Vilniaus m. savivaldybės administracija, Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius	Nepateikta. SPAV neprivalomas.	-
2	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius	2020-12-11 raštas Nr. (30.2)-A4E-11582. Pagal SPAV atrankos dokumente pateiktą informaciją, detaliojo plano sprendinių įgyvendinimas nesukels reikšmingų neigiamų pasekmių aplinkai. <i>Išvada: Detaliajam planui strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas</i>	<i>Pritarti subjekto išvadai</i>
3	Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Vilniaus departamentas, Kalvarijų 153, LT-08221 Vilnius	2020-12-09 raštas Nr. (10-11 14.3.8 E) 2-127848. SPAV atrankos dokumente pateiktuose triukšmo sklaidos matavimuose neįvertintas krovos darbų keliamas triukšmo lygis. Nepateikta informacija apie T5 teritorijoje PŪV įtaką aplinkos oro taršai gyvenamojoje ir visuomeninėje aplinkoje. <i>Išvada: Atlikti detaliojo plano keitimo strateginį pasekmių aplinkai vertinimą privaloma</i>	<i>Subjekto išvadai nepritarti, nes:</i> - SPAV procedūra atliekama vadovaujantis Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo (LR aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymas Nr. D1-456) nuostatomis ir informacijos apimtimi; - pateiktos pastabos taikytos ne teritorijų planavimo dokumento įgyvendinimo pasekmių aplinkai vertinimui, bet planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimui. Tačiau pagal vertinimo metu turimus duomenis buvo įvertinta ir nustatyta, kad aplinkos oro tarša bei triukšmo šaltiniai bei jų sukeliamas triukšmo lygis neviršys nustatytų aplinkos kokybės normų.

			<p>Pažymėtina, kad modeliuojant triukšmo lygį (T5) planuojamo logistikos terminalo krovos darbai nebuvo vertinti, nes jie bus vykdomi patalpose rankiniu būdu konvejerio pagalba, todėl triukšmo lygiui krovos įtakos gyvenamajai ir visuomeninei aplinkai nebus. Stacionarių aplinkos oro taršos šaltinių nenenumatoma. Nustatyta, kad į teritoriją atvykstančio autotransporto oro tarša dėl mažo automobilių išmetamo teršalų kiekio foninio aplinkos oro užterštumo nepadidins. Aplinkos oro tarša bei triukšmo šaltiniai bei jų sukeliamas triukšmo lygis bus atskirai vertinami tolesniuose projektavimo etapuose</p>
4	<p>Kultūros paveldo departamento Vilniaus skyrius, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius</p>	<p>2020-12-23 Nr. (12.53-VE)2V-3148 Nekilnojamojo kultūros paveldo objektų ir apsaugos zonų projektuojamoje teritorijoje nėra, poveikis nekilnojamosioms kultūros vertybėms nenumatomas. <i>Išvada: detaliojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas kultūros paveldo apsaugos aspektu neturi būti atliekamas</i></p>	<p><i>Pritarti subjekto išvadai</i></p>
5	<p>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius</p>	<p>2020 12 03 raštas Nr. (4)-V3E-598. Saugomų teritorijų ir saugomų gamtinių vertybių planuojamoje teritorijoje nėra. Todėl šio plano įgyvendinimas neturės reikšmingų neigiamų pasekmių biologinei įvairovei, natūralioms buveinėms ar kitoms gamtinėms vertybėms. <i>Išvada: neprivaloma atlikti šio plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo</i></p>	<p><i>Pritarti subjekto išvadai</i></p>



**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Vilniaus miesto savivaldybė 188710061, Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL SKLYPO RODŪNIO KEL. 30, 32 DETALIOJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO GALUTINIO SPRENDIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2021-02-09 Nr. A51-12294/21(3.3.16.1E-AD24)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Povilas Poderskis, Administracijos direktorius, Administracijos direktorius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	POVILAS PODERSKIS, Vilniaus miesto savivaldybės administracija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2021-02-09 11:36:08 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2021-02-09 11:36:14 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-09-25 10:40:08 – 2021-09-24 10:40:08
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, i.k.188710061 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 14:17:37 iki 2021-12-26 14:17:37
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.34
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-02-09 11:55:15)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2021-02-09 11:55:15 Dokumentų valdymo sistema „Avilys“