



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

2026-09 Nr.

Į 2026-08-21 Nr. E674-118/26

**DĖL GAUTO PASIŪLYMO INICIJUOTI DETALIOJO PLANO KOREGAVIMĄ
ATMETIMO (JUSTINIŠKIŲ G. 130A)**

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius (planavimo organizatorius) vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPI) 6 straipsnio 3 dalimi, Pasiūlymų teikimo dėl teritorijų planavimo proceso inicijavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas), patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1265 „Dėl pasiūlymų teikimo dėl teritorijų planavimo proceso inicijavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 9 punktu išnagrinėjo Jūsų 2026-08-21 pateiktą pakartotinį pasiūlymą Nr. E674-118/26 dėl Pašilaičių komunalinės zonos teritorijos detaliojo plano (TPD Nr. T00055382, toliau – Detalusis planas) koregavimo sklype Justiniškių g. 130A (kad. Nr. 0101/0015:93) ir gretimoje teritorijoje (toliau – Pasiūlymas) ir teikia šį sprendimą dėl pasiūlymo atmetimo žemiau nurodytais sprendimo priėmimo motyvais(u).

Pasiūlyme nurodyti planavimo tikslai ir uždaviniai „*nekeičiant nustatytos žemės sklypo paskirties, nustatyti daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijos naudojimo būdą bei kitus privalomuosius ir papildomus teritorijos naudojimo reglamentus vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (registro Nr. T00086338) sprendiniais, esant poreikiui nustatyti teritorijos aprūpinimo inžineriniais tinklais ir susisiekimo komunikacijomis būdus ir jiems funkcionuoti reikalingų servitutų poreikį. Pakoreguoti sklypų ribas.*“

Vadovaujantis Aprašo 9 punktu, planavimo iniciatoriaus pasiūlymas gali būti atmetamas tik tuo atveju, kai jis prieštarauja įstatymų ir (ar) kitų teisės aktų reikalavimams ir (ar) kitiems to paties ar aukštesnio teritorijų planavimo lygmens patvirtintiems ir galiojantiems teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams arba patvirtintiems strateginiams savivaldybės plėtros planams.

Planavimo organizatorius analogiško turinio pasiūlymus dėl žemės sklypo Justiniškių g. 130A jau buvo išnagrinėjęs ir savo poziciją pateikė 2025 m. birželio 20 d. rašte Nr. A256-875/25 bei 2026 m. liepos 28 d. rašte Nr. A256-974/26. Minėtuose raštuose buvo nurodyta, kad pakartotinis teritorijos vystymo galimybių vertinimas galėtų būti svarstomas tik pateikus kompleksinį didesnės teritorijos planavimo pasiūlymą, kuriame socialinės infrastruktūros poreikis būtų sprendžiamas kartu su gyvenamosios teritorijos plėtra.

Toks reikalavimas grindžiamas TPI 3 straipsnio 2 dalies 2 punkte įtvirtintu teritorijų planavimo principu, pagal kurį planuojant teritorijas privaloma įvertinti visuomenės poreikius, socialinės infrastruktūros poreikį ir viešąjį interesą. Be to, TPI 17 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad detalieji planai rengiami tais atvejais, kai numatomam teritorijos vystymui nepakanka esamos ar suplanuotos socialinės ir (ar) inžinerinės infrastruktūros ir ją būtina planuoti. Atsižvelgiant į tai, gyvenamosios paskirties teritorijų plėtra negali būti vertinama atsietai nuo socialinės infrastruktūros poreikio, ypač tais atvejais, kai planuojami sprendiniai gali turėti reikšmingos įtakos ugdymo, susisiekimo ir kitų viešųjų paslaugų infrastruktūros poreikiui.

Išnagrinėjus kartu su naujuoju Pasiūlymu pateiktą medžiagą, nustatyta, kad siūloma detaliojo plano koregavimo teritorija išplėsta tik iš dalies, į ją įtraukiant želdynų teritorijos dalį, tačiau Pasiūlyme nurodoma alternatyvi švietimo įstaigos vieta, numatyta žemės sklype (kadastro Nr. 0101/0015:208), nėra įtraukta į siūlomą planuoti teritoriją. Pareiškėjo pateiktame rašte siūloma švietimo įstaigos vietą perkelti į minėtą žemės sklypą arba kitą Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane, patvirtintame Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2021 m. birželio 2 d. sprendimu Nr. 1-972 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano tvirtinimo“ (toliau – Bendrasis planas), socialinei infrastruktūrai skirtą teritoriją, o vietoje Naujųjų Pašilaičių rajono vystymo urbanistinėje koncepcijoje numatytos gatvės planuoti pėsčiųjų jungtį tarp Grigalaukio ir Pušaloto gatvių.

Pažymėtina, kad vien švietimo įstaigos alternatyvios vietos nurodymas aiškinamojoje ar grafinėje medžiagoje, jos neįtraukiant į planuojamą teritoriją ir nenustatant su ja susijusių planavimo tikslų, uždavinių bei privalomųjų teritorijos naudojimo reglamentų, nesukuria teritorijų planavimo dokumento sprendinio ir neužtikrina tokio siūlymo įgyvendinimo. Planavimo organizatorius, priimdamas sprendimą dėl detaliojo plano koregavimo inicijavimo, negali remtis sprendiniais, kurių įgyvendinimas priklausytų nuo vėlesnių atskirų procedūrų, kitų žemės sklypų savininkų valios ar sprendimų, nepatenkančių į inicijuojamo teritorijų planavimo proceso apimtį.

Atsižvelgiant į tai, Pasiūlymu nėra užtikrinamas kompleksinis gyvenamosios plėtros ir jai būtinos socialinės infrastruktūros planavimas. Švietimo įstaigos vietos parinkimas ir įgyvendinimas paliekami už planuojamos teritorijos ribų, todėl nėra įvykdyta ankstesniuose planavimo organizatoriaus sprendimuose nustatyta esminė sąlyga socialinės infrastruktūros poreikį spręsti toje pačioje planuojamoje teritorijoje.

Papildomai pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnį savivaldybėms priskirta funkcija organizuoti ir užtikrinti švietimo paslaugų teikimą bei jų prieinamumą, planavimo organizatorius turi pareigą teritorijų planavimo procese vertinti numatomos gyvenamosios plėtros sukuriamą socialinės infrastruktūros poreikį ir užtikrinti, kad teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai nesudarytų kliūčių šiai savivaldybės funkcijai įgyvendinti.

Pareiškėjo argumentas, kad Naujųjų Pašilaičių rajono vystymo urbanistinė koncepcija nėra teritorijų planavimo dokumentas, savaime nepaneigia nustatyto socialinės infrastruktūros poreikio. Šiuo atveju Pasiūlymas atmetamas ne todėl, kad Urbanistinė koncepcija būtų laikoma galiojančiu teritorijų planavimo dokumentu, o todėl, kad joje pateikta urbanistinė, demografinė, susisiekimo ir socialinės infrastruktūros analizė buvo įvertinta priimant Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2025 m. birželio 18 d. pasitarimo švietimo klausimais protokole Nr. 28-249/25 įformintą sprendimą. Šiame sprendime nagrinėjama teritorija įvertinta kaip tinkama ugdymo įstaigos plėtrai, kartu numatant poreikį vertinti žemės paėmimo visuomenės poreikiams galimybę. Ankstesniame savivaldybės atsakyme taip pat nurodyta, kad teritorijos panaudojimas daugiabučių gyvenamųjų pastatų plėtrai neatitiktų savivaldybės strateginių tikslų ir planuojamų visuomenės viešųjų poreikių.

Įvertinus Pasiūlyme pateiktus argumentus ir siūlomus alternatyvius sprendinius, konstatuotina, kad jie nepašalina ankstesniuose planavimo organizatoriaus sprendimuose nustatytų aplinkybių, dėl kurių detaliojo plano koregavimo iniciatyvai nebuvo pritarta. Nors Pasiūlymu siekiama sudaryti prielaidas gyvenamosios paskirties plėtrai žemės sklype Justiniškių g. 130A, tačiau kartu nėra užtikrinamas su tokia plėtra susijusių socialinės infrastruktūros, švietimo įstaigų ir susisiekimo sprendinių kompleksinis planavimas, kaip tai numato TPĮ 3 straipsnio 2 dalies 2 punktas ir 17 straipsnio 1 dalies 1 punktas.

Pažymėtina, kad, atsižvelgiant į Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2025 m. birželio 18 d. pasitarimo švietimo klausimais protokole Nr. 28-249/25 įformintą sprendimą dėl ugdymo įstaigos plėtros poreikio teritorijoje, pakartotinai teikiamame Pasiūlyme planavimo tikslai ir uždaviniai turėtų apimti ne tik gyvenamosios teritorijos vystymo sprendinius, bet ir sudaryti prielaidas spręsti visuomenės poreikiams reikalingos socialinės infrastruktūros vystymo klausimus. Atsižvelgiant į tai, planuojamoje teritorijoje turėtų būti numatyti sprendiniai, susiję su galimu žemės paėmimu visuomenės poreikiams, reikalingu švietimo infrastruktūros plėtrai, taip pat nustatyti

teritorijų naudojimo reglamentai ir kitos sąlygos, užtikrinančios tokių sprendinių įgyvendinimo galimybę. Tik kompleksiskai įvertinus ir teritorijų planavimo dokumente išsprendus tiek gyvenamosios plėtros, tiek viešosios socialinės infrastruktūros poreikius, būtų sudarytos prielaidos pakartotinai vertinti teritorijos vystymo galimybes.

Atsižvelgdamas į tai, kad Pasiūlymas neužtikrina savivaldybės strateginiuose dokumentuose numatytos socialinės infrastruktūros plėtros ir neatitinka planuojamos teritorijos kompleksinio vystymo bei viešojo intereso užtikrinimo reikalavimų, planavimo organizatorius, vadovaudamasis TPĮ 6 straipsnio 3 dalimi ir Aprašo 9 punktu, atmeta 2026 m. rugpjūčio 21 d. pasiūlymą Nr. E674-118/26 inicijuoti Pašilaičių komunalinės zonos teritorijos detaliojo plano koregavimą žemės sklype Justiniškių g. 130A ir gretimose teritorijose.

Vadovaudamiesi aukščiau nurodytomis teisės aktų nuostatomis, siūlome detalų planą rengti pagal prie šio rašto pridėdamą apibrėžtą planuojamą teritoriją, kuri apima žemės sklypus, esančius Justiniškių g. 138 (kad. Nr. 0101/0015:0007), Justiniškių g. 126A (kad. Nr. 0101/0015:0042 ir 0101/0015:0269), Justiniškių g. 130A (kad. Nr. 0101/0015:0093), Justiniškių g. 124 (kad. Nr. 0101/0015:0094), Justiniškių g. 126D (kad. Nr. 0101/0015:0270), Justiniškių g. 126B (kad. Nr. 0101/0015:0246), taip pat žemės sklypus kad. Nr. 0101/0015:0209, 0101/0015:0255 ir 0101/0015:0208 bei gretimą valstybinę žemę.

Pažymime, kad teikiant pakartotinai prašymą dėl detaliojo plano koregavimą didesnėje planuojamoje teritorijoje, prašome pateikti dokumentus patvirtinančius, kad raštu buvo informuoti visi į numatomą planuoti teritoriją patenkantys privačios žemės sklypų savininkai apie planuojamą rengti detalų planą, vadovaujantis Aprašo 8 punktu, bei prašyme nurodyti planavimo tikslus ir uždavinius dėl visų į planuojamą teritoriją patenkančių žemės sklypų.

Papildomai informuojame, kad pateikti prašymą dėl detaliojo plano rengimo, su pridėtais dokumentais, turite internetu per elektroninių paslaugų teikimo sistemą <https://paslaugos.vilnius.lt/>.

Nuoroda į paslaugą:

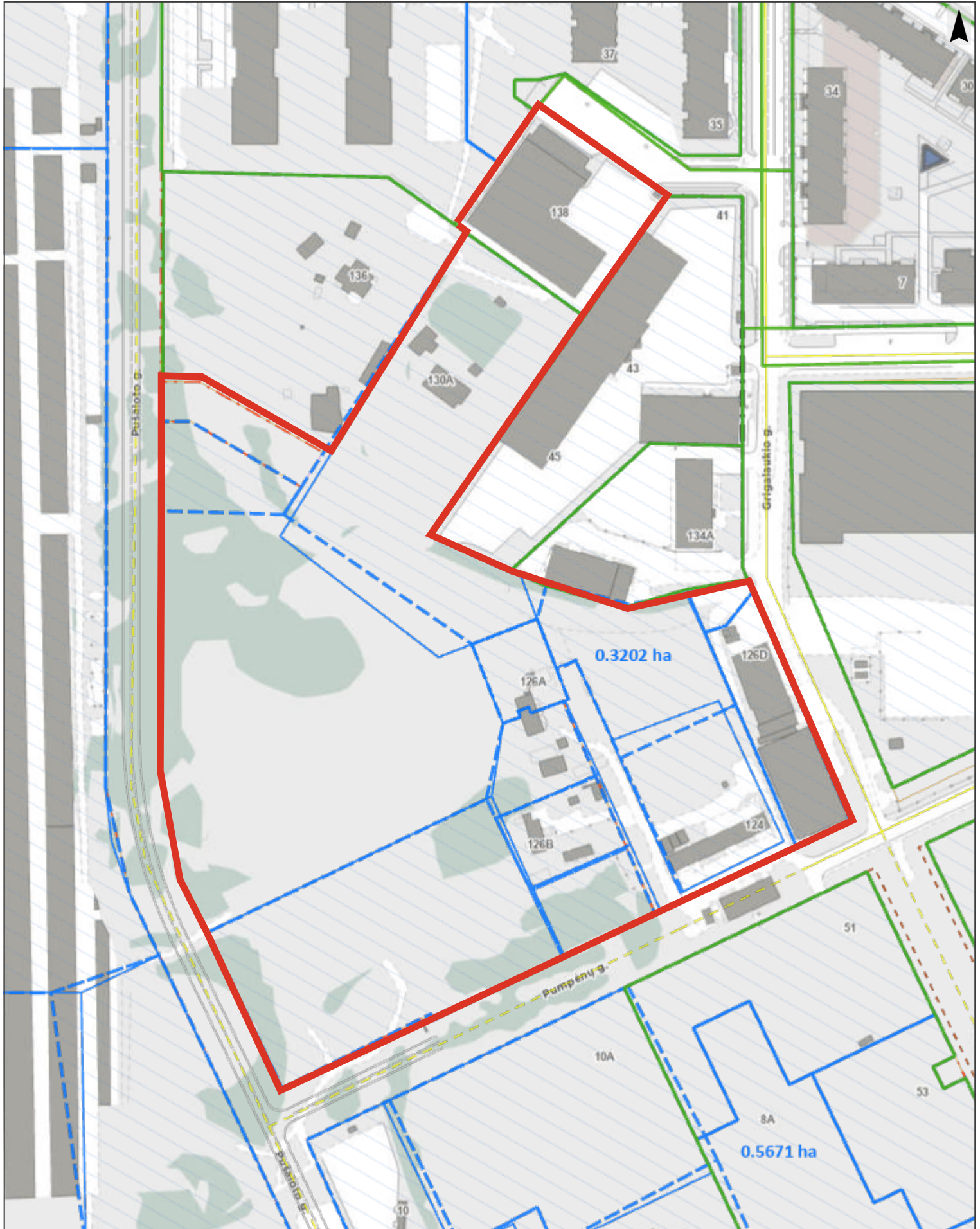
<https://paslaugos.vilnius.lt/service-list/teritorijos-planavimo-dokumentu-detaliu-ju-planu-inicijavimas>.

Administracijos direktorius

Adomas Bužinskas

Karolina Macienė, el. p. karolina.maciene@vilnius.lt

Jei turite pagrįstų prieštaravimų ir manote, kad atsakymas turėtų būti peržiūrėtas, per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos jis gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, LT-01108 Vilnius) ar Regionų administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto savivaldybė 188710061, Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL GAUTO PASIŪLYMO INICIJUOTI DETALIOJO PLANO KOREGAVIMĄ ATMETIMO (JUSTINIŠKIŲ G. 130A)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-09-14 Nr. A256-1199/26
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Adomas Bužinskas, Administracijos direktorius, Administracijos direktorius
Sertifikatas išduotas	ADOMAS BUŽINSKAS, Vilniaus miesto savivaldybės administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-09-14 10:05:22 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-09-14 10:05:23 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-18 10:06:41 – 2028-06-17 10:06:41
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710061 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 11:49:40 iki 2027-12-18 11:49:40
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.91
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-09-14 15:32:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-09-14 15:32:00 Dokumentų valdymo sistema „Avilys“