


GARAŽO (-2) EKSPLIKACIJA

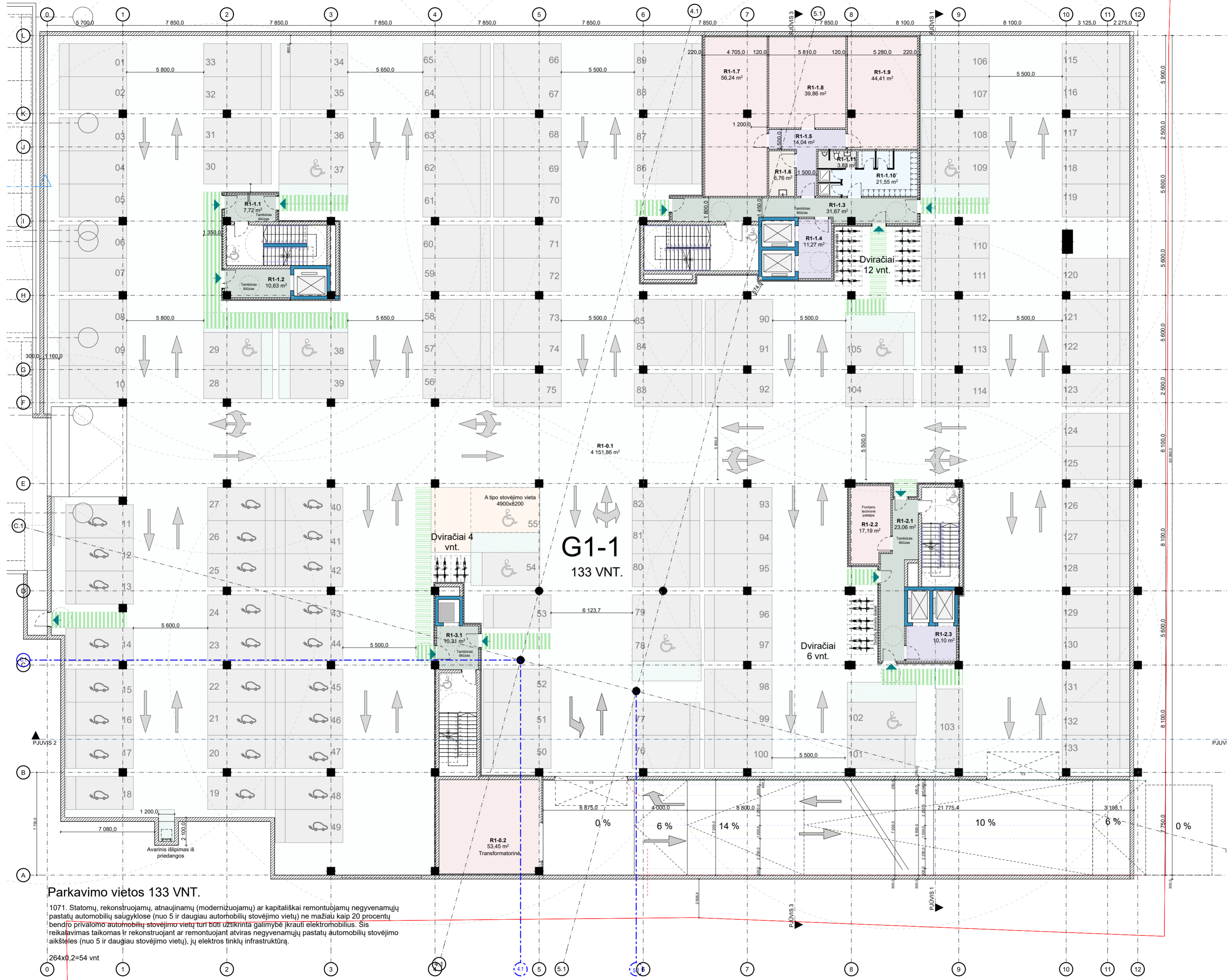
Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas
R2-0		
R2-0.1	Garažas	4 354,51
		4 354,51 m²
R2-1		
R2-1.1	Tambūras-šluozas	7,72
R2-1.2	Tambūras-šluozas	10,63
R2-1.3	Tambūras-šluozas	31,62
R2-1.4	Holas	11,27
R2-1.5	Holas	6,31
R2-1.6	Patalpa valytojai	7,14
R2-1.10	Persirengimo patalpa	27,69
R2-1.11	WC	3,73
		106,11 m²
R2-2		
R2-2.1	Tambūras-šluozas	23,06
R2-2.2	Techninė patalpa	17,19
R2-2.3	Holas	10,10
		50,35 m²
R2-3		
R2-3.1	Tambūras-šluozas	10,31
		10,31 m²
		4 521,28 m²

Parkavimo vietos 134 VNT.

Garažas (-2)

1:200

0	2024-12-02	PROJEKTIŅIAI PASIŪLYMAI	
		Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
ATESTATO NR.			Pavadinimas:
			ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS, KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statiny:	
25750	SPV VITALIJUS BARŠTYS	ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01	
0841	NKPAS ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS	KORPUSAI 2A, 2B, 2C	
A1136	SA PDV ARCH REGINA VENCKIEVIČ	Dokumento pavadinimas:	
MK 007916 (2019-06-19)	ARCH RITA TAMULEVIČIŪTĖ	GARAŽO PLANAS (-2) M 1:200	
LT	Užsakovas: Statytojas: UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 01	LAPAS LAPŲ
			1 1



RŪSIO EKSPLIKACIJA (-1)

Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas
R1-0		
R1-0.1	Garažas	4 151,86
R1-0.2	Techninė patalpa	53,45
		4 205,31 m²
R1-1		
R1-1.1	Tambūras-šluozas	7,72
R1-1.2	Tambūras-šluozas	10,63
R1-1.3	Tambūras-šluozas	31,67
R1-1.4	Holas	11,27
R1-1.5	Holas	14,04
R1-1.6	Patalpa valytojai	6,76
R1-1.7	Techninė patalpa	56,24
R1-1.8	Techninė patalpa	39,86
R1-1.9	Techninė patalpa	44,41
R1-1.10	Persirengimo patalpa	21,55
R1-1.11	WC	3,83
		247,98 m²
R1-2		
R1-2.1	Tambūras-šluozas	23,06
R1-2.2	Techninė patalpa	17,19
R1-2.3	Holas	10,10
		50,35 m²
R1-3		
R1-3.1	Tambūras-šluozas	10,31
		10,31 m²
		4 513,95 m²


Parkavimo vietos 133 VNT.
 1071. Statomų, rekonstruojamų, atnaujinamų (modernizuojamų) ar kapitališkai remonuojamų negyvenamųjų pastatų automobilių saugyklose (nuo 5 ir daugiau automobilių stovėjimo vietų) ne mažiau kaip 20 procentų bendro privalomo automobilių stovėjimo vietų turi būti užtikrinta galimybė įkrauti elektrinius. Šis reikalavimas taikomas ir rekonstruojant ar remonuojant atviras negyvenamųjų pastatų automobilių stovėjimo aikštelės (nuo 5 ir daugiau stovėjimo vietų), jų elektros tinklų infrastruktūrą.

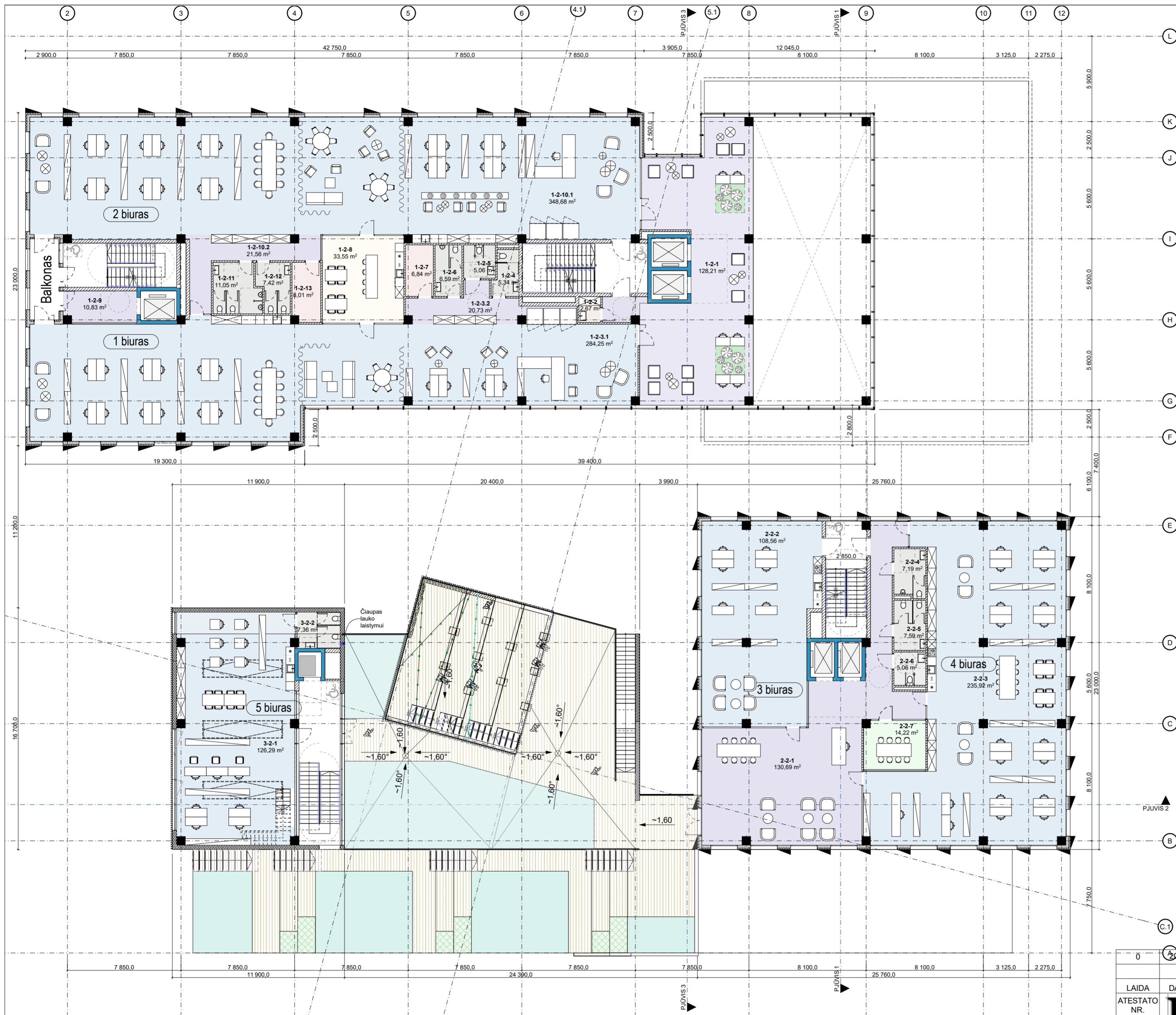
264x0,2=54 vnt

Parkavimo vietos per du aukštus - 267VNT.

Garažas (-1)

1:200

0	2024-12-02	PROJEKTIŲ PASIŪLYMAI	
		Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievė, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
ATESTATO NR.			Pavadinimas:
			ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS, KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statybos:	ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C
25750	SPV VITALIJUS BARŠTYS		
0841	NKPAS ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS	Dokumento pavadinimas:	GARAŽO PLANAS (-1) M 1:200
A1136	SA PDV ARCH REGINA VENCKIEVIČ		LAIDA 0
MK 007916 (2019-06-19)	ARCH RITA TAMULEVIČIŪTĖ	Dokumento žymuo:	23001-2A,2B,2C-PP-SA-B-02
LT	Užsakovas: Statytojas: UAB „OLFIN“		LAPAS LAPŲ 1 1



2 AUKŠTOS PATALPŲ EKSPLIKACIJA

Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas	Darbuotojų skaičius
Viso: 65 žm.			
1-2			
1-2-1	Holas	128,21	
1-2-2	Patalpa valytojai	2,67	
1-2-3.1	Biuras	284,25	17
1-2-3.2	Holas	20,73	
1-2-4	WC	5,34	
1-2-5	WC	5,06	
1-2-6	WC	6,59	
1-2-7	Techninė patalpa	6,84	
1-2-8	Virtuvėlė - poilsio zona	33,55	
1-2-9	Holas	10,83	
1-2-10.1	Biuras	348,68	21
1-2-10.2	Holas	21,56	
1-2-11	WC	11,05	
1-2-12	WC	7,42	
1-2-13	Techninė patalpa	8,01	
		900,79 m²	
2-2			
2-2-1	Holas	130,69	
2-2-2	Biuras	108,56	6
2-2-3	Biuras	235,92	14
2-2-4	WC	7,19	
2-2-5	WC	7,59	
2-2-6	WC žn	5,06	
2-2-7	Pasitarimų patalpa	14,22	
		509,23 m²	
3-2			
3-2-1	Biuras	126,29	7
3-2-2	WC	7,36	
		133,65 m²	
		1 543,67 m²	

2 aukšto planas

1:200

0	2024-12-02	PROJEKGINIAI PASIŪLYMAI
LAIKA	DATA	Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė
ATESTATO NR.		LAIKOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)
		Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statybos: ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C
25750	SPV VITALIJUS BARŠTYS	
0841	NKPAS ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS	
A1136	SA PDV ARCH REGINA VENCKIEVIČ	Dokumento pavadinimas: 2 AUKŠTO PLANAS M 1:200
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH RITA TAMULEVIČIŪTĖ	LAIKA 0
LT	Užsakovas: Statytojas: UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 04 LAPAS 1 LAPŲ 1



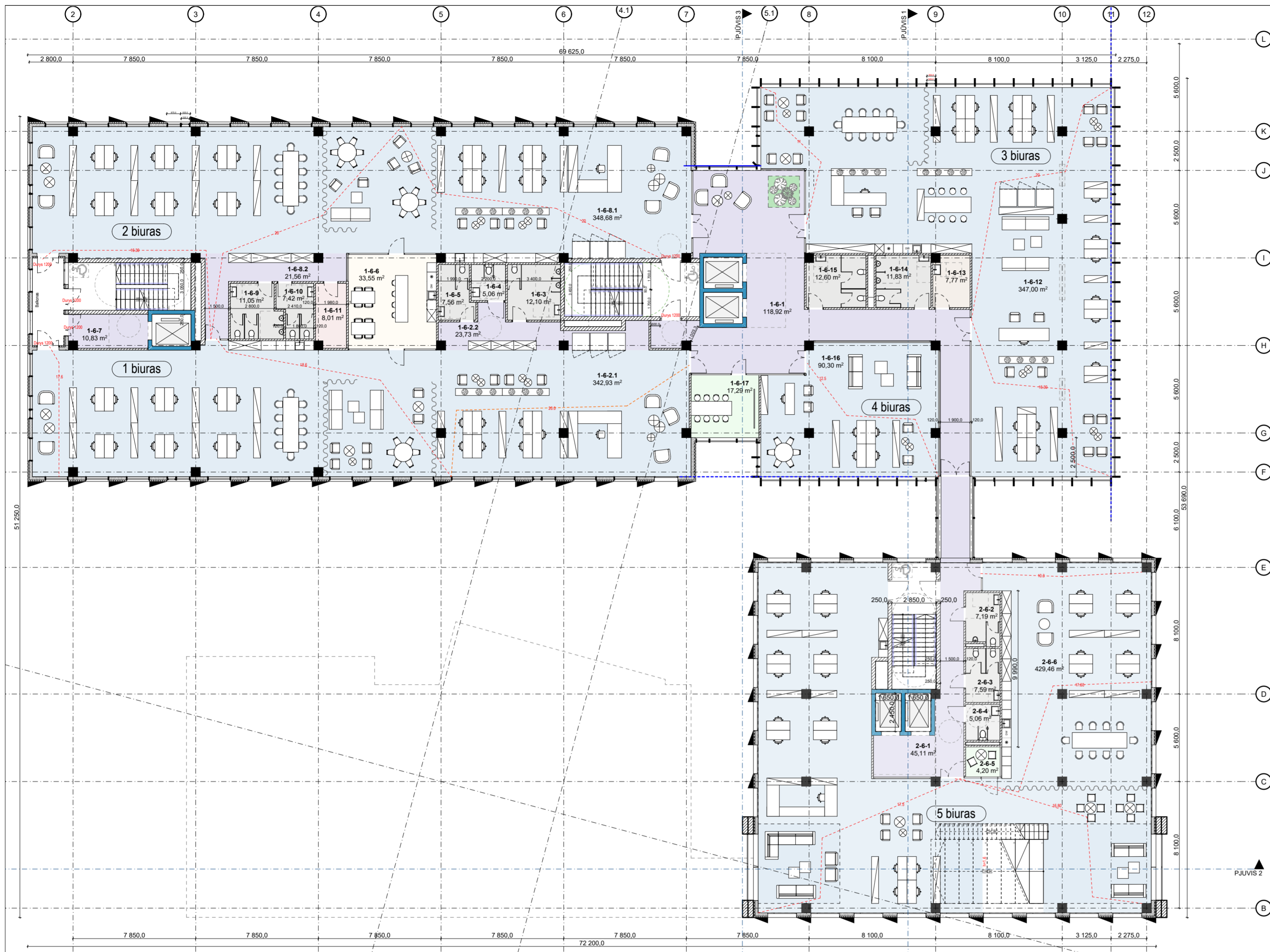
3 aukšto planas

1:200

3 AUKŠTO PATALPŲ EKSPLIKACIJA

Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas	Darbuotojų skaičius	Viso: 95 žm.
1-3				
1-3-1	Holas	118,92		
1-3-2.1	Biuras	342,93	20	
1-3-2.2	Holas	23,73		
1-3-3	WC	12,10		
1-3-4	WC žn	5,06		
1-3-5	WC	7,56		
1-3-7	Virtuvėlė - poilsio zona	33,55		
1-3-8	Holas	10,83		
1-3-9.1	Biuras	348,68	21	
1-3-9.2	Holas	21,56		
1-3-10	WC	11,05		
1-3-11	WC	7,42		
1-3-12	Techninė patalpa	8,01		
1-3-13	Biuras	347,00	20	
1-3-14	WC	12,60		
1-3-15	WC	11,83		
1-3-16	Patalpa valytojai	7,77		
1-3-17	Biuras	90,30	5	
1-3-19	Pasitarimų patalpa	17,29		
		1 438,19 m²		
2-3				
2-3-1	Holas	62,35		
2-3-2	WC	7,19		
2-3-3	WC	7,59		
2-3-4	WC žn	5,06		
2-3-5	Pasitarimų patalpa	14,22		
2-3-6	Biuras	423,21	25	
		519,62 m²		
3-3				
3-3-1	Biuras	71,83	4	
		71,83 m²		
		2 029,64 m²		

0	2024-12-02	PROJEKGINIAI PASIŪLYMAI		
		Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė		
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
ATESTATO NR.	ERINAR	Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS, KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS		
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statiny:	ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01	
25750	SPV	VITALIJUS BARŠTYS	KORPUSAI 2A, 2B, 2C	
0841	NKPAS	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS		
A1136	SA PDV ARCH	REGINA VENCKIEVIČ	Dokumento pavadinimas:	LAIDA
MK 007916	ARCH	RITA TAMULEVIČIŪTĖ	3 AUKŠTO PLANAS M 1:200	0
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo:	LAPAS LAPŲ
			23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 05	1 1



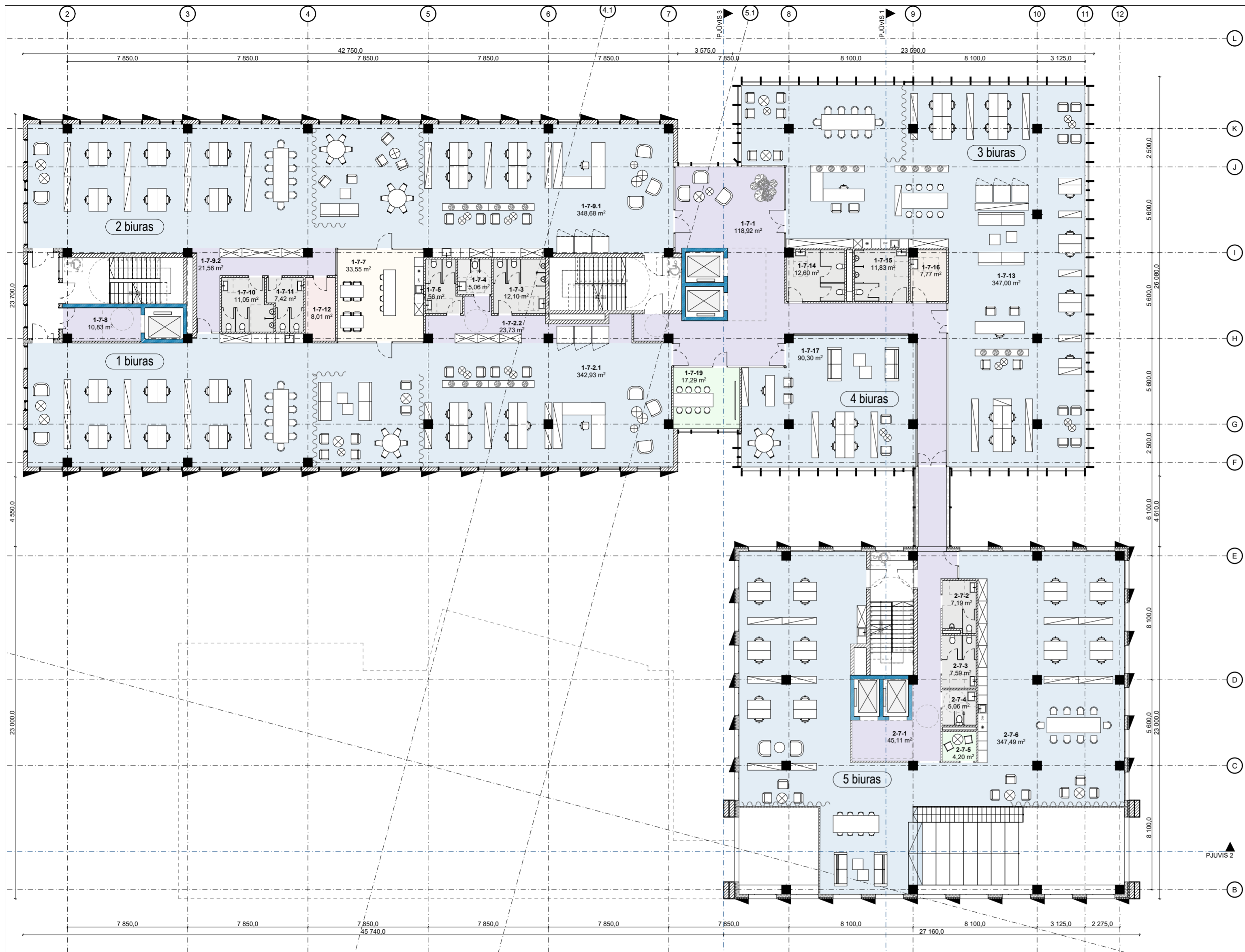
6 AUKŠTO PATALPŲ EKSPLIKACIJA

Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas	Darbuotojų skaičius
1-6			
1-6-1	Holas	118,92	20
1-6-2.1	Biuras	342,93	
1-6-2.2	Holas	23,73	
1-6-3	WC	12,10	
1-6-4	WC žn	5,06	
1-6-5	WC	7,56	
1-6-6	Virtuvėlė - poilsio zona	33,55	
1-6-7	Holas	10,83	
1-6-8.1	Biuras	348,68	
1-6-8.2	Holas	21,56	
1-6-9	WC	11,05	21
1-6-10	WC	7,42	
1-6-11	Techninė patalpa	8,01	
1-6-12	Biuras	347,00	
1-6-13	Patalpa valytojai	7,77	
1-6-14	WC	11,83	
1-6-15	WC	12,60	
1-6-16	Biuras	90,30	
1-6-17	Pasitarimų patalpa	17,29	
		1 438,19 m²	
2-6			
2-6-1	Holas	45,11	25
2-6-2	WC	7,19	
2-6-3	WC	7,59	
2-6-4	WC žn	5,06	
2-6-5	Pasitarimų/poilsio zona	4,20	
2-6-6	Biuras	429,46	
		498,61 m²	
		1 936,80 m²	

6 aukšto planas

1:200

0	2024-12-02	PROJEKTINGIAI PASIŪLYMAI	Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
ATESTATO NR.	 Lukiškių g. 5-301, LT-01108 Vilnius Tel. 8 623 34445, El. p.: info@erinar.lt		Pavadinimas:	
			ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS, KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS	
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statiny:	ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C	
25750	SPV	VITALIJUS BARŠTYS		
0841	NKPAS	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS		
A1136	SA PDV ARCH	REGINA VENCKIEVIČ		
MK 007916	ARCH	RITA TAMULEVIČIŪTĖ		
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo:	23001-2A,2B,2C-PP-SA-B-08
			LAPAS	LAPŲ
			1	1




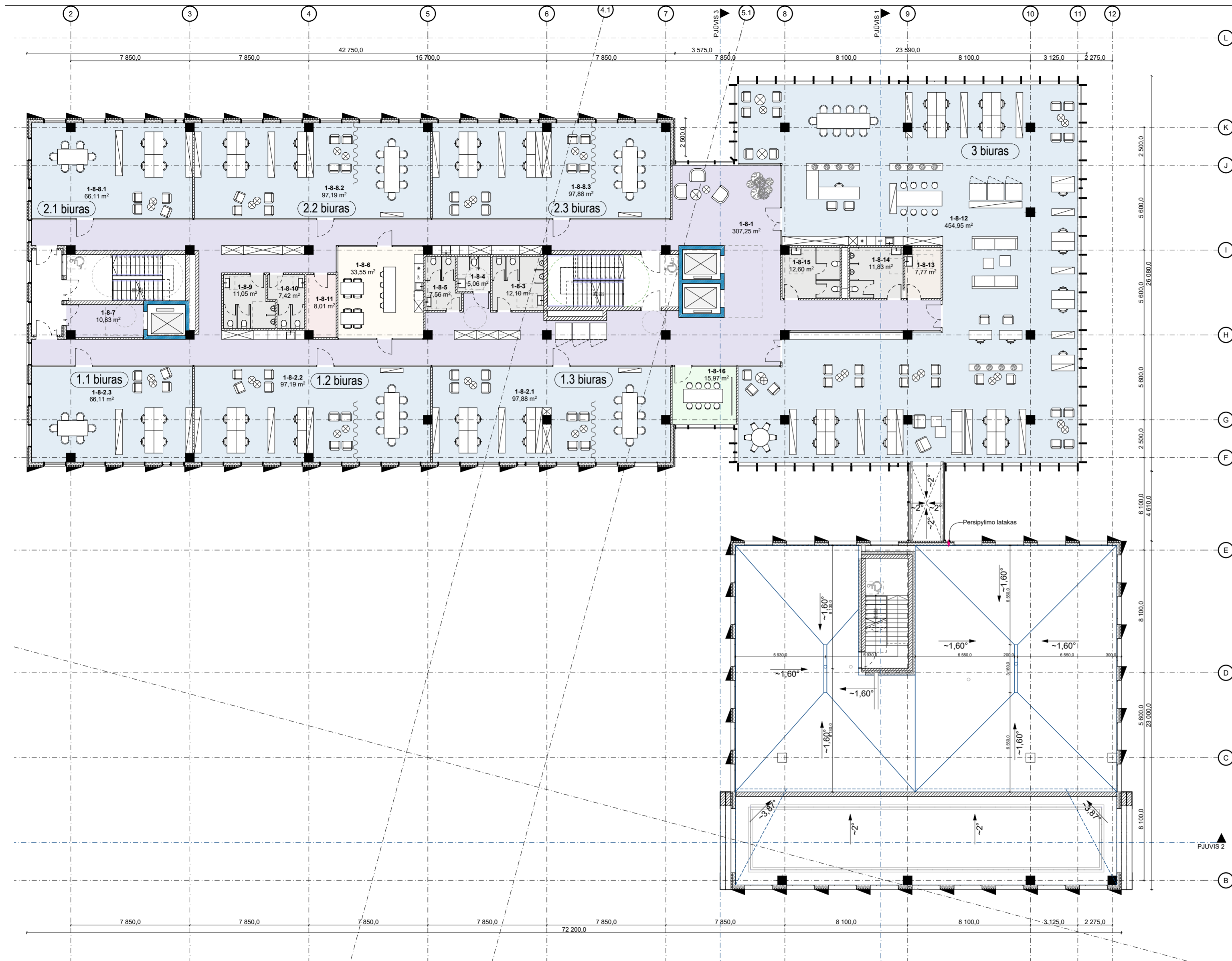
7 AUKŠTO PATALPŲ EKSPLIKACIJA

Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas	Darbuotojų skaičius
1-7			
1-7-1	Holas	118,92	
1-7-2.1	Biuras	342,93	20
1-7-2.2	Holas	23,73	
1-7-3	WC	12,10	
1-7-4	WC žn	5,06	
1-7-5	WC	7,56	
1-7-7	Virtuvėlė - poilsio zona	33,55	
1-7-8	Holas	10,83	
1-7-9.1	Biuras	348,68	21
1-7-9.2	Holas	21,56	
1-7-10	WC	11,05	
1-7-11	WC	7,42	
1-7-12	Techninė patalpa	8,01	
1-7-13	Biuras	347,00	20
1-7-14	WC	12,60	
1-7-15	WC	11,83	
1-7-16	Patalpa valytojai	7,77	
1-7-17	Biuras	90,30	5
1-7-19	Pasitarimų patalpa	17,29	
		1 438,19 m²	
2-7			
2-7-1	Holas	45,11	
2-7-2	WC	7,19	
2-7-3	WC	7,59	
2-7-4	WC žn	5,06	
2-7-5	Pasitarimų patalpa	4,20	
2-7-6	Biuras	347,49	20
		416,64 m²	
		1 854,83 m²	

7 aukšto planas

1:200

0	2024-12-02	PROJEKTIŅIAI PASIŪLYMAI	Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
ATESTATO NR.	 Lukiškių g. 5-301, LT-01108 Vilnius Tel. 8 623 34445, El. p.: info@erinar.lt		Pavadinimas: ADMINISTRACINIS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS	
Atest. nr.	SPV	Vardas, pavardė	Statiny: ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C	
25750	0841	VITALIJUS BARŠTYS		
A1136	SA PDV ARCH	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS		
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH	REGINA VENCKIEVIČ	Dokumento pavadinimas: 7 AUKŠTO PLANAS M 1:200	
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 09	LAPAS LAPŪ 1 1



8 AUKŠTO PATALPŲ EKSPLIKACIJA

Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas	Darbuotojų skaičius
1-8			Viso: 59
1-8-1	Holas	307,25	
1-8-2.1	Biuras	97,88	6
1-8-2.2	Biuras	97,19	6
1-8-2.3	Biuras	66,11	4
1-8-3	WC	12,10	
1-8-4	WC žn	5,06	
1-8-5	WC	7,56	
1-8-6	Virtuvėlė - poilsio zona	33,55	
1-8-7	Holas	10,83	
1-8-8.1	Biuras	66,11	4
1-8-8.2	Biuras	97,19	6
1-8-8.3	Biuras	97,88	6
1-8-9	WC	11,05	
1-8-10	WC	7,42	
1-8-11	Techninė patalpa	8,01	
1-8-12	Biuras	454,95	27
1-8-13	Patalpa valytojai	7,77	
1-8-14	WC	11,83	
1-8-15	WC	12,60	
1-8-16	Pasitarimų patalpa	15,97	
		1 428,31 m²	

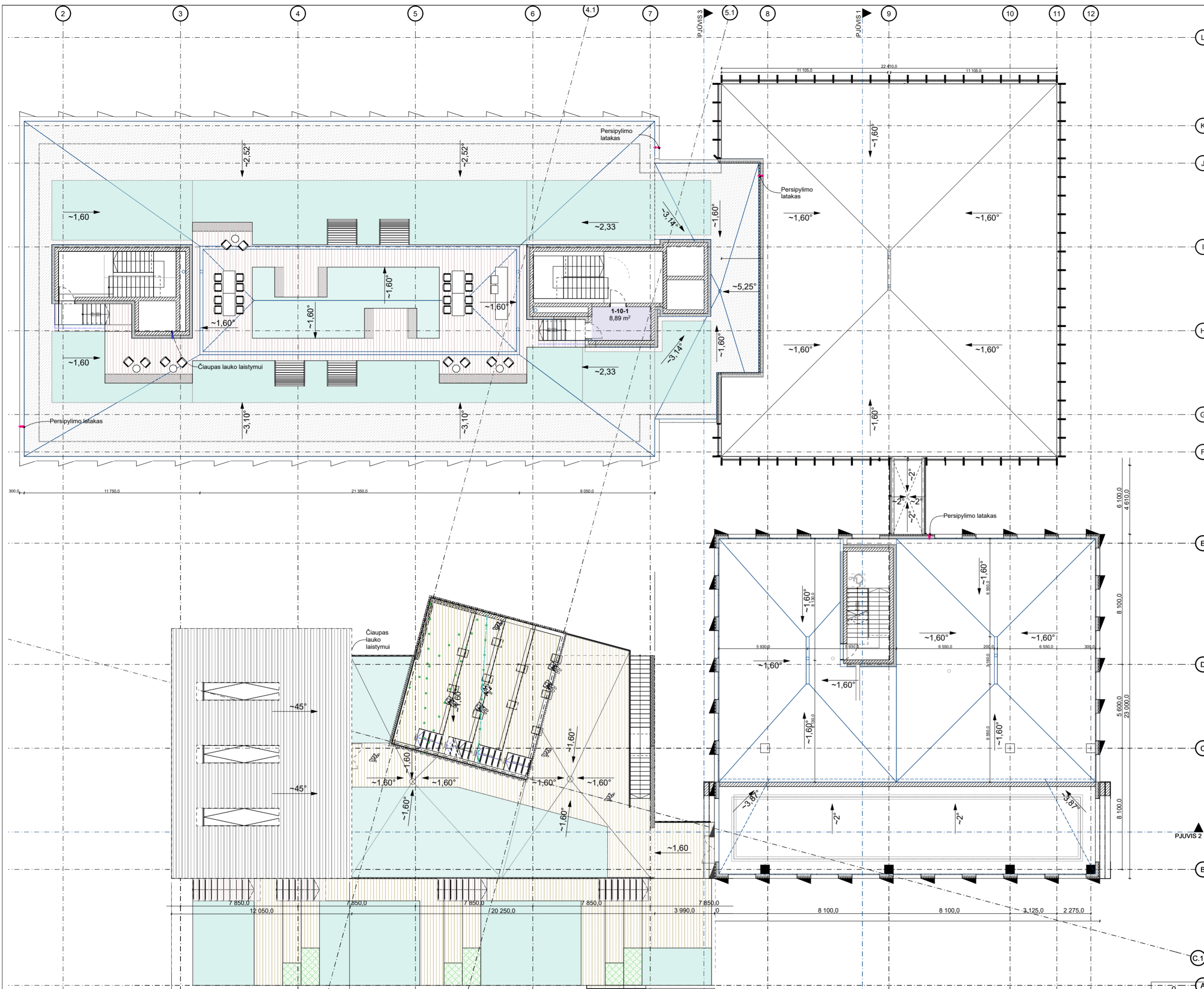
8 aukšto planas

1:200

0	2024-12-02	PROJEKTIŅIAI PASIŪLYMAI	
		Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
ATESTATO NR.	 <small>Lukiškių g. 5-301, LT-01108 Vilnius Tel. 8 623 34445, El. p.: info@erinar.lt</small>		Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statiny:	ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C
25750	SPV VITALIJUS BARŠTYS		
0841	NKPAS ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS		
A1136	SA PDV ARCH REGINA VENCKIEVIČ		
MK 007916	ARCH RITA TAMULEVIČIŪTĖ		
LT	Užsakovas: Statytojas: UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 10	LAPAS LAPŪ 1 1


STOGAS AUKŠTO EKSPLIKACIJA

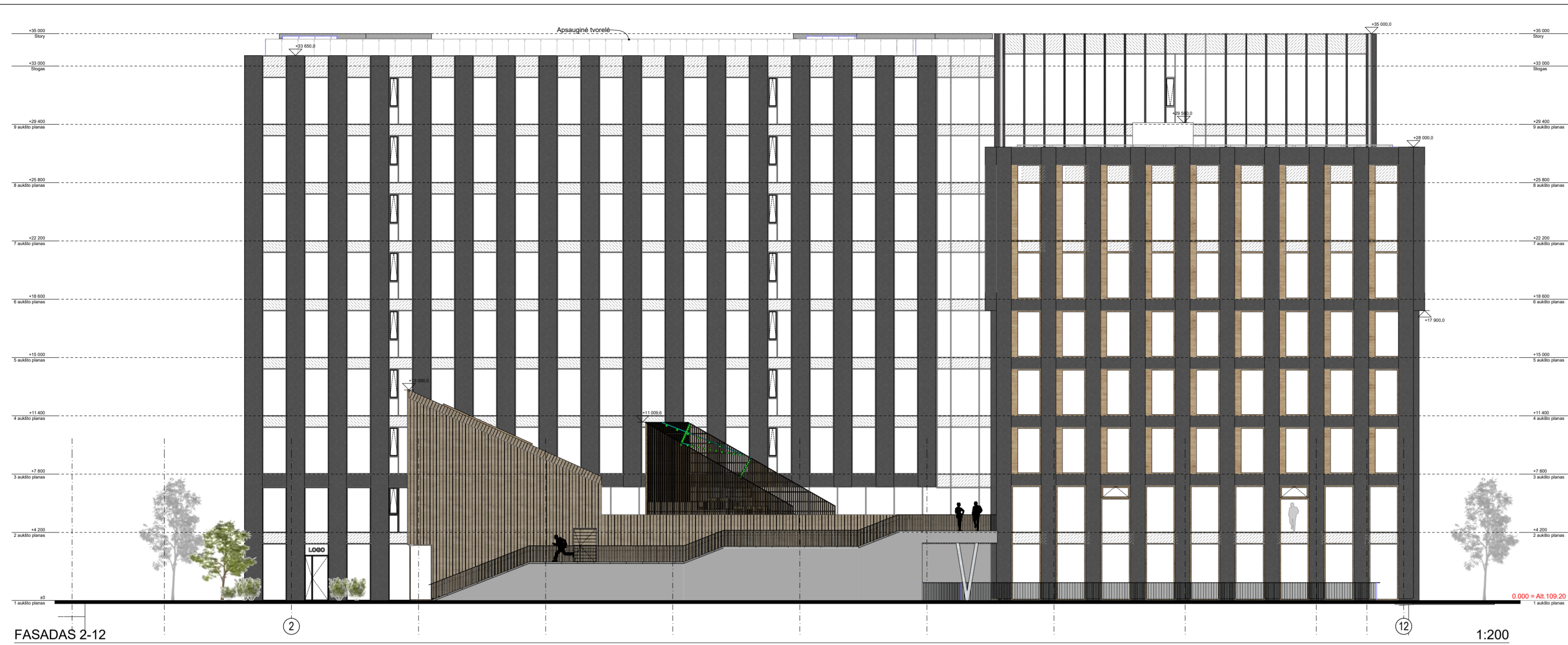
Zonos nr.	Zonos pavadinimas	Plotas
10	Holas	8,89
1-10-1		8,89 m ²



Stogas

1:200

0	A	2024-12-02	PROJEKTIŅIAI PASIŪLYMAI	
			Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA		LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
ATESTATO NR.			Pavadinimas:	
	Lukiškių g. 5-301, LT-01108 Vilnius Tel. 8 623 34445, El. p.: info@erinar.lt		ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS	
Atest. nr.	Vardas, pavardė		Statyns:	ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C
25750	SPV	VITALIJUS BARŠTYS		
0841	NKPAS	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS		
A1136	SA PDV ARCH	REGINA VENCKIEVIČ		
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH	RITA TAMULEVIČIŪTĖ		
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo:	23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 12
			LAPAS	LAPŪ
			1	1



FASADAS 2-12

1:200



FASADAS K-A

1:200



2A ir 2B korpuso fasadų metalo plokštės - spalva, tamsiai rūda su pilku atspalviu, matinė, RAL 8019 atspalviai. Ant stiklo fasado analogiškos spalvos didelio formato aliuminio lamelės



2C korpuso fasadas: termomedienos arba medį imituojančių fasadinių lentelių apdaila (šviesus medis).



2B korpuso langų rėmai - aliuminio rėmai su praplatinta šonine dalimi. Spalva - šviesi bronz



Pavyzdys

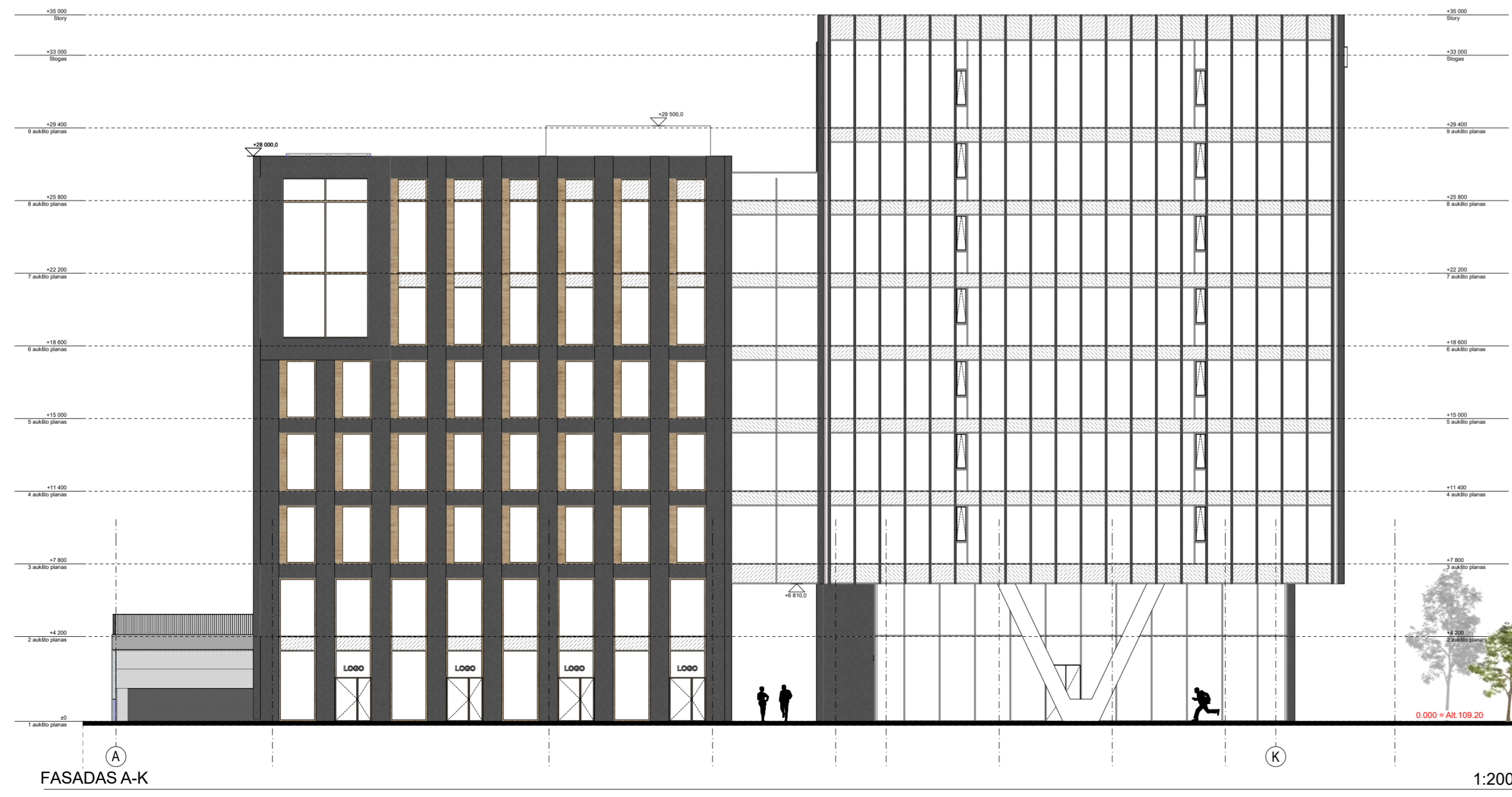
Pastaba: Visos spalvos ir atspalviai bus tikslinami pagal konkrečius gaminius TP studijos projekte

0	2024-12-02	PROJEKTINGIAI PASIŪLYMAI	
		Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
ATESTATO NR.			Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS
Atest. nr.	Vardas, pavardė		Statyns: ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C
25750	SPV	VITALIJUS BARŠTYS	
0841	NKPAS	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS	
A1136	SA PDV ARCH	REGINA VENCKIEVIČ	Dokumento pavadinimas: FASADAS 2-12, FASADAS K-B M 1:200
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH	RITA TAMULEVIČIŪTĖ	
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 13
			LAPAS LAPŲ 1 1



FASADAS 12-2

1:200



FASADAS A-K

1:200



2A ir 2B korpuso fasadų metalo plokštės - spalava, tamsiai rūda su pilku atspalviu, matinė, RAL 8019 atspalviai. Ant stiklo fasado analogiškos spalvos didelio formato aliuminio lamelės



Pavyzdys




2C korpuso fasadas: termomedienuos arba medį imituojančių fasadinių lentelių apdala (šviesus medis).

Pastaba: Visos spalvos ir atspalviai bus tikslinami pagal konkrečius gaminius TP studijos projekte



2B korpuso langų rėmai - aliuminio rėmai su praplatinta šonine dalimi. Spalva - šviesi bronzos

ALUBRONZE 03


0	2024-12-02	PROJEKTIŅIAI PASIŪLYMAI	
		Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)	
ATESTATO NR.			Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS
Atest. nr.	Vardas, pavardė		Statyns: ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C
25750	SPV	VITALIJUS BARŠTYS	
0841	NKPAS	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS	
A1136	SA PDV ARCH	REGINA VENCKIEVIČ	
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH	RITA TAMULEVIČIŪTĖ	
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 14
			LAPAS LAPŲ
			1 1

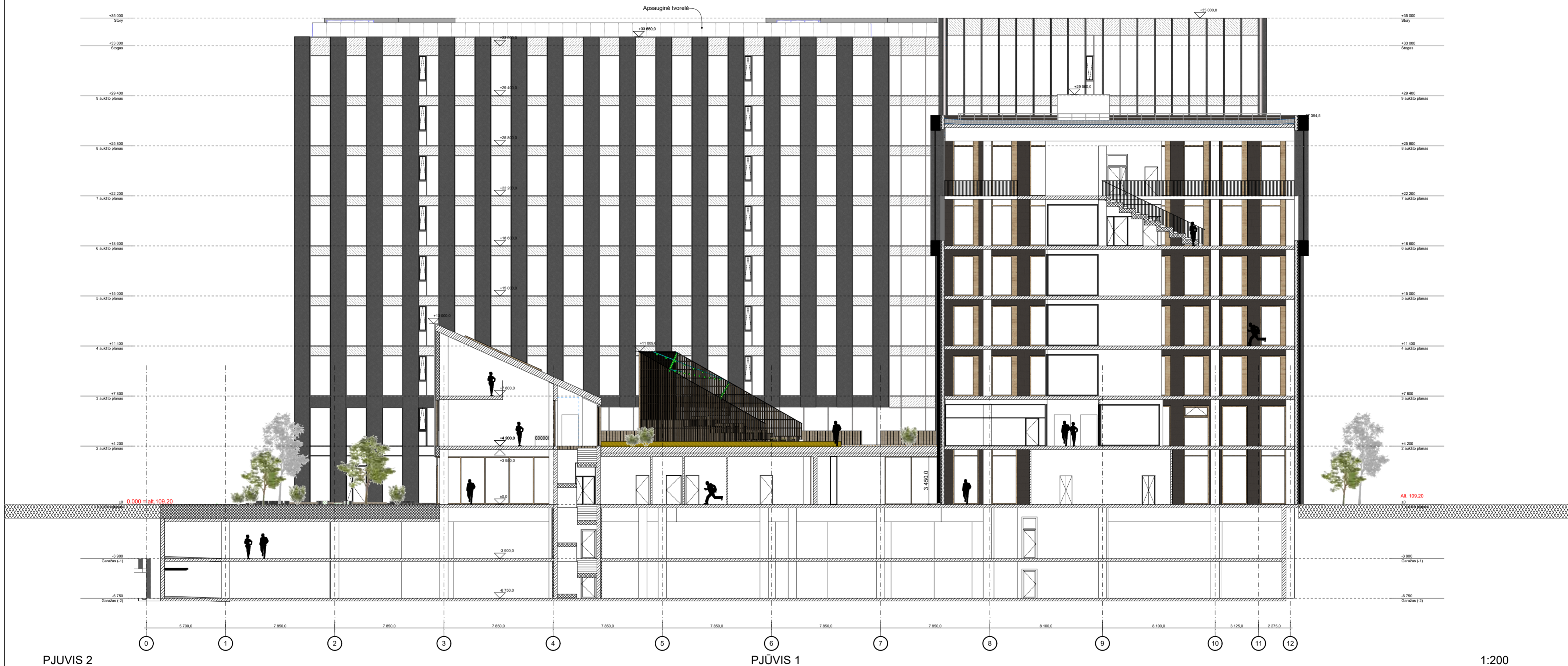


PJŪVIS 1

PJŪVIS 1

1:200


0	2024-12-02	PROJEKCTINIAI PASIŪLYMAI	Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
ATESTATO NR.	 Lukiškių g. 5-301, LT-01108 Vilnius Tel. 8 623 34445, El. p.: info@erinar.lt		Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS	
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statiny:		ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C
25750	SPV	VITALIJUS BARŠTYS		
0841	NKPAS	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS		
A1136	SA PDV ARCH	REGINA VENCKIEVIČ		
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH	RITA TAMULEVIČIŪTĖ		
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo:	23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 15
			LAPAS	LAPŪ
			1	1



PJUVIS 2

PJUVIS 1

1:200


0	2024-12-02	PROJEKTIINIAI PASIŪLYMAI		
			Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė	
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)		
ATESTATO NR.			Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS	
Atest. nr.	Vardas, pavardė		Statyns: ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C	
25750	SPV	VITALIJUS BARŠTYS		
0841	NKPAS	ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS		
A1136	SA PDV ARCH	REGINA VENCKIEVIČ	Dokumento pavadinimas: PJUVIS 2 M 1:200	
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH	RITA TAMULEVIČIŪTĖ	LAPAS LAPŪ 0	
LT	Užsakovas: Statytojas:	UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 16	LAPAS LAPŪ 1 1



PJŪVIS 3

PJŪVIS 1

1:200

0	2024-12-02	PROJEKTIŅIŅI PASIŪLYMAI					
		Korpusų nr. 2A, 2B, 2C projektinių pasiūlymų autorės: arch. R. Venckievič, arch. R. Tamulevičiūtė					
LAIDA	DATA	LAIDOS STATUSAS. KEITIMO PRIEŽASTIS (JEI TAIKOMA)					
ATESTATO NR.	 Pavadinimas: ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE. STATYBOS PROJEKTAS						
Atest. nr.	Vardas, pavardė	Statiny:	ADMINISTRACINIS PASTATAS- 01 KORPUSAI 2A, 2B, 2C				
25750	SPV VITALIJUS BARŠTYS						
0841	NKPAS ARŪNAS ANDRAŠIŪNAS						
A1136	SA PDV ARCH REGINA VENCKIEVIČ						
MK 007916 (2015 06 19)	ARCH RITA TAMULEVIČIŪTĖ						
LT	Užsakovas: Statytojas: UAB „OLFIN“	Dokumento žymuo: 23001-2A,2B,2C-PP-SA-B 17	<table border="1"> <tr> <td>LAPAS</td> <td>LAPŪ</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </table>	LAPAS	LAPŪ	1	1
LAPAS	LAPŪ						
1	1						
		Dokumento pavadinimas: PJŪVIS 3 M 1:200	LAIDA: 0				

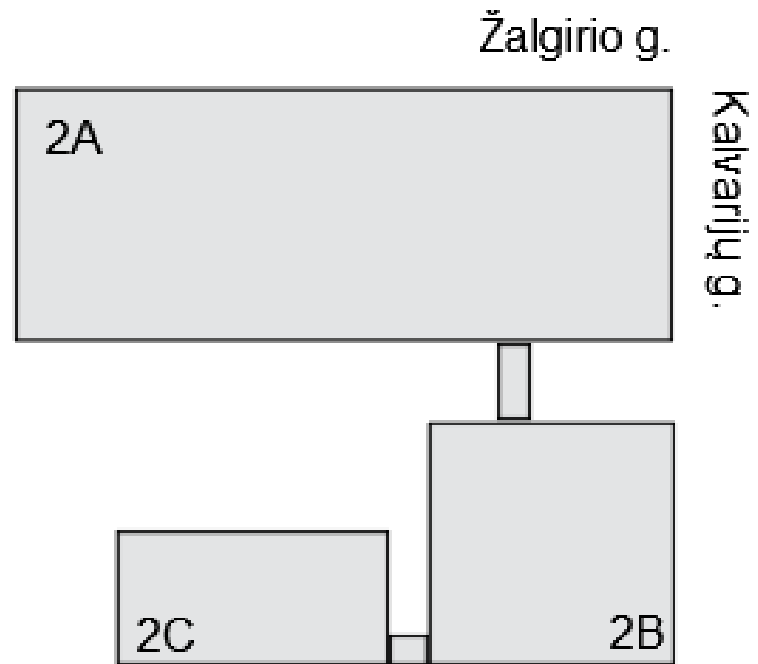
PRIEDAS NR. 4

SKLYPO DALIES
APŽELDINIMO KONCEPCIJA
KORPUSAS 2A, 2B, 2C

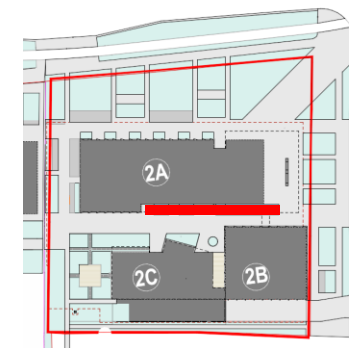
Projektiniai pasiūlymai
Arch. R. Venckievič, Arch. R. Tamulevičiūtė

23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR4

PASTATO KORPUSAI



VIDINIS KIEMAS

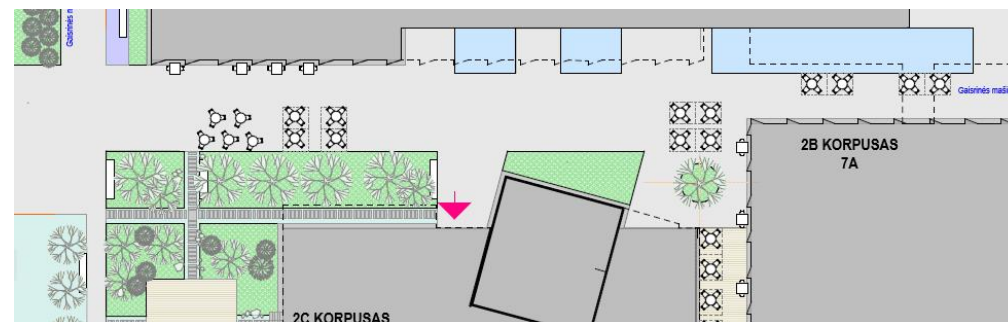


Vandens elementas –
lauko fontanas
imituojantis ramiai
upelyje tekančią vandenį

Tai vieta skirta
darbuotojų ir miesto
gyventojų ramiam
atokvėpiui, bei
atsipalaidavimui nuo
miesto šurmulo.

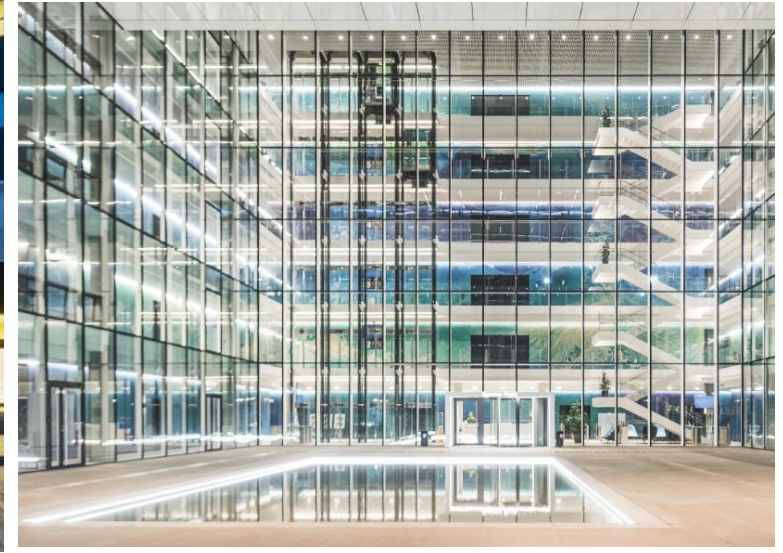
VIDINIS KIEMAS

Jauki ir harmoninga kiemo erdvė pasitinka fontano elementais ir pereina į apželdintas žaliasias zonas – smilgų, lauko gėlių kompozicijomis, bei dekoratyviniais medeliais.

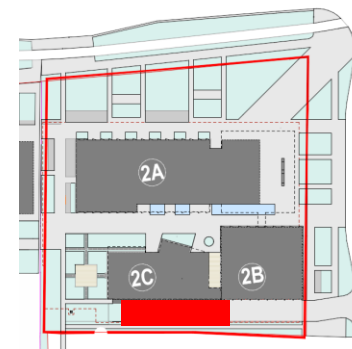


TERITORIJOS APŠVIETIMAS

Teritorijoje planuojami skirtingo tipo apšvietimo sprendiniai. Pastato fasadinis apšvietimas, pastato elementų apšvietimas (fontanas, suoliukai), medžių taškinis kryptinis apšvietimas ir kt.



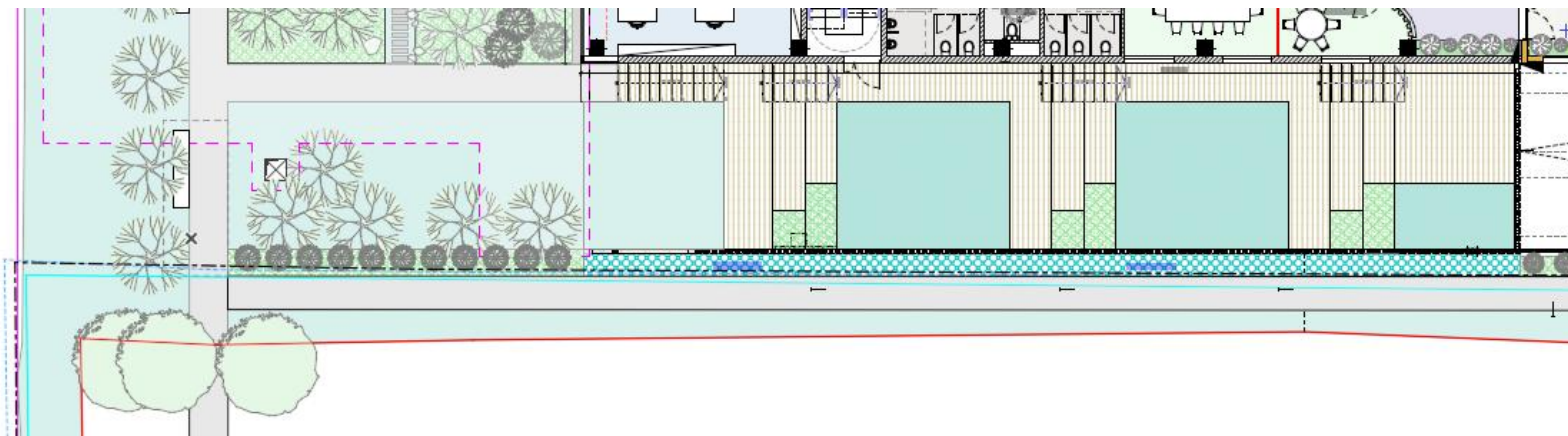
ŠLAITO PAKOPOS



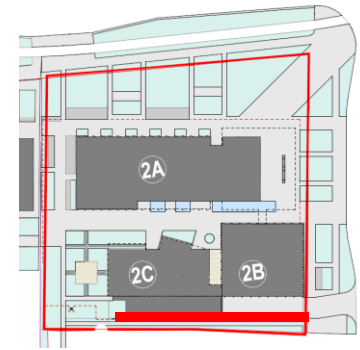
Šlaito pakopos (vieta pažymėta raudonai)

Poilsio zona šlaite. Numatoma trys medinės pakopinės aikštelės su želdinių zonomis.

Mažosios šlaito pakopos yra tęsinys 3 korpuso terasoje esančio amfiteatro.



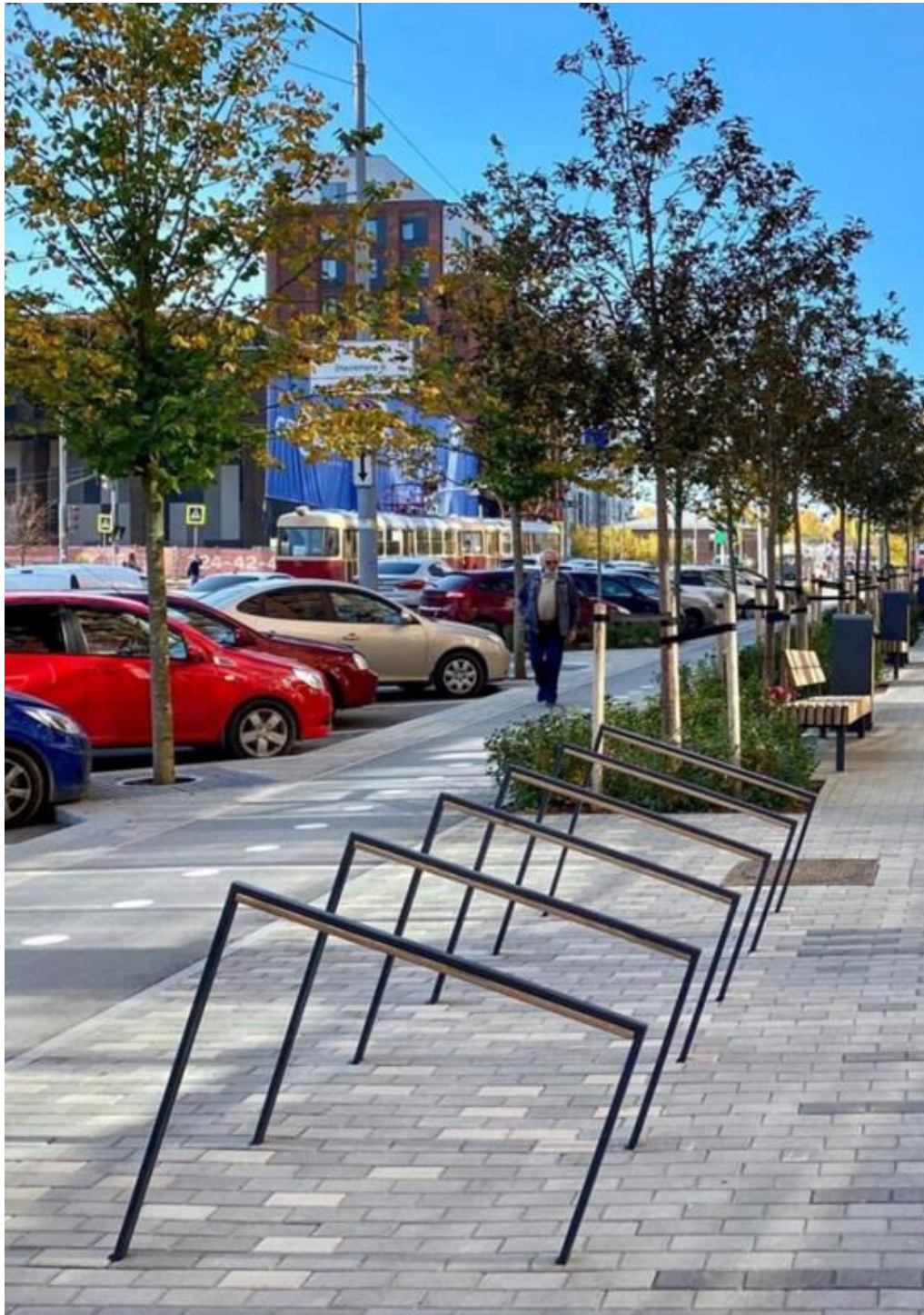
VIJOKLIAI



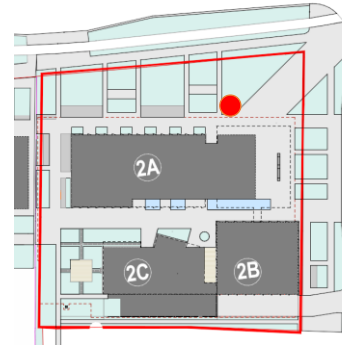
Vijoklių zonos

Parkingo stogelio / šlaito zonos šoninė siena yra paverčiama vertikalia žaliaja zona (vieta pažymėta raudonai)

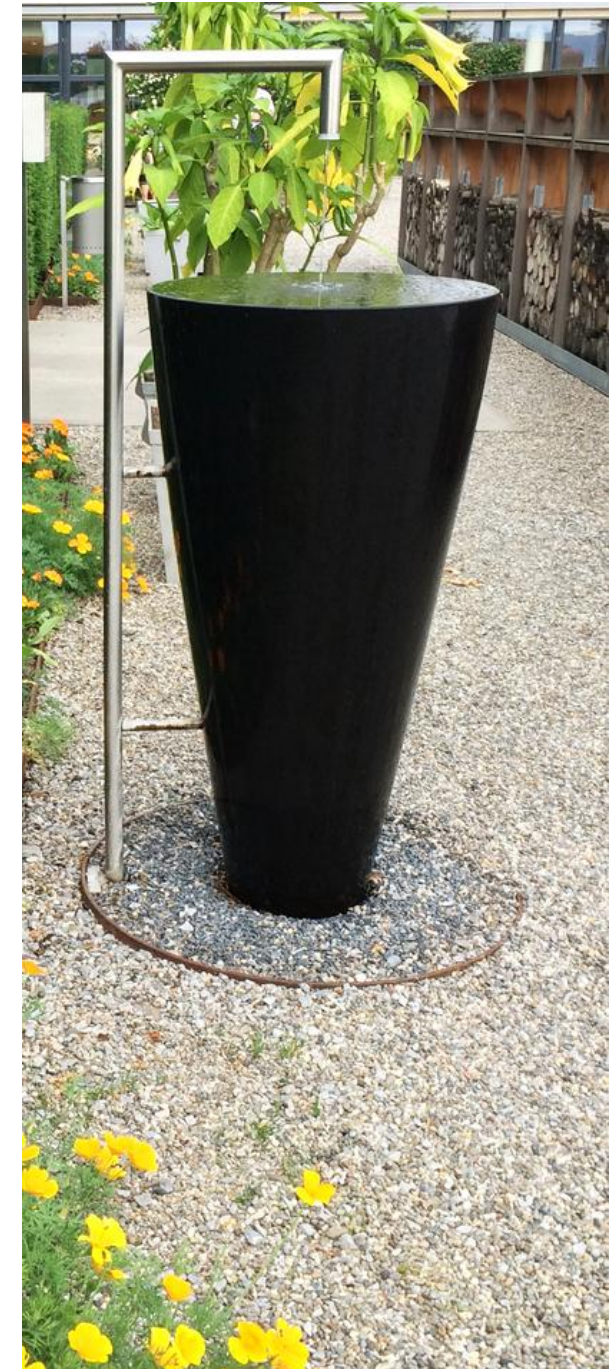
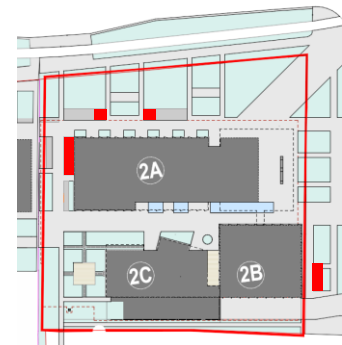
PAPILDOMI KIEMO ELEMENTAI



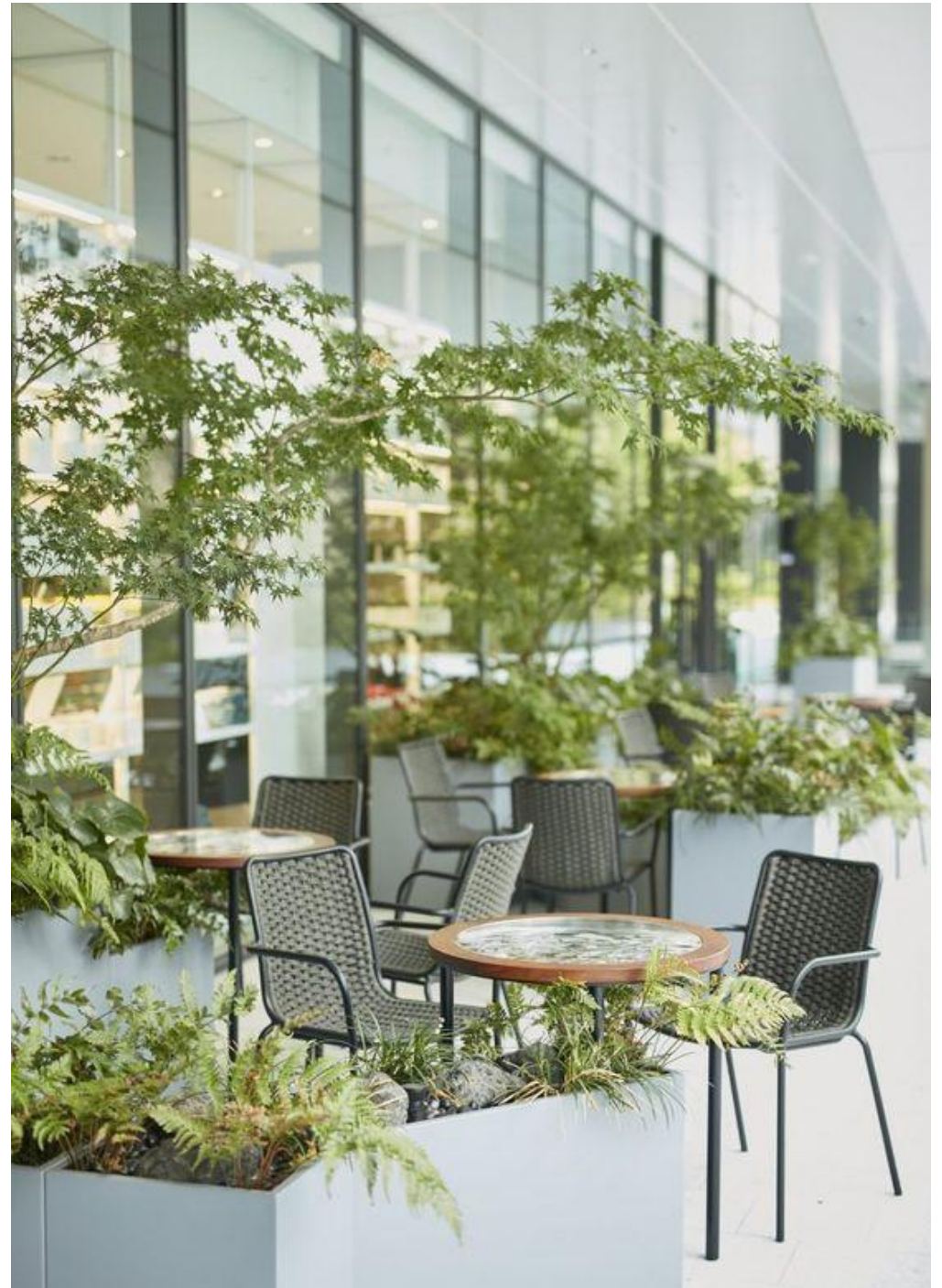
Vandens gėrimo
fontanėliai



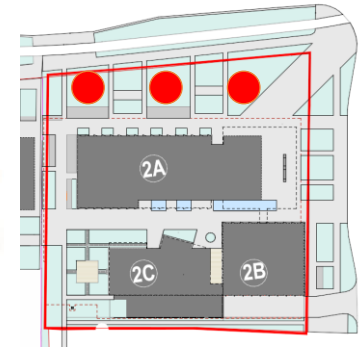
Dviračių stovai



IŠORINIO IR VIDINIO KIEMO BALDAI



IŠORINIO KIEMO MAŽOSIOS ARCHITEKTŪROS ELEMENTAI



Prie Žalgirio gatvės numatomos platformos, kurios sukurs poilsio zonas tiek biuro darbuotojams, tiek praeiviams. Esanti pieva bus ne tik praeinama erdvė bet ir susitikimų, pokalbių vieta.

<https://www.artformurban.co.uk/atollo.html>



PRIEDAS NR. 5

(2)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

VERTINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. KLV84
UAB „Olfin“ biuras, Konstitucijos pr. 7, 09308 Vilnius, Lietuva

Posėdžio data: 2023 m. balandžio mėn. 04 d.

Posėdžio pradžia: 11:00 val.

Posėdžio pirmininkas: Mindaugas Pakalnis

Posėdžio sekretorius: Andrius Bakšys

Posėdis vyko prie projekto pasiūlymų ekspozicijos UAB „Olfin“ biure (Konstitucijos pr. 7, 09308 Vilnius, Lietuva)

POSĖDYJE DALYVAVO:

Vertinimo komisijos nariai:

1. Mindaugas Pakalnis, architektas, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Vyriausiasis miesto architektas – *Vertinimo komisijos pirmininkas*;
2. Rolandas Andrulis, UAB „Olfin“ direktorius – *Vertinimo komisijos narys*;
3. Andrejus Ševiakovas, UAB „Olfin“ Statybos direktorius – *Vertinimo komisijos narys*;
4. Povilas Čepaitis, architektas – *Vertinimo komisijos narys*;
5. Darius Linartas, architektas – *Atsarginis Vertinimo komisijos narys* (P a s t a b a : 2023-04-04 vykusiame Vertinimo komisijos posėdyje negalėjo dalyvauti *Vertinimo komisijos narys* Remigijus Bimba, remiantis konkurso sąlygų dokumento 30 punkto nuostatomis, jį pakeitė *Atsarginis Vertinimo komisijos narys* Darius Linartas).

Recenzentas:

Darius Linartas, architektas, VGTU Architektūros fakulteto Architektūros katedros doc. dr.

Konkurso sąlygų ir priedų rengėjas, konkurso koordinatorius:

Andrius Bakšys, architektas.

DARBOTVARKĖ (klausimai):

1. Sprendimas dėl pateiktų projekto pasiūlymų, t. y. projekto pasiūlymų, kurių devizai „S_GATE“ ir „SODAS“, kurie buvo pateikti atsižvelgiant į 2023-02-28 vykusio Vertinimo komisijos posėdžio metu išsakytas pastabas ir pasiūlymus, priėmimo pakartotiniam vertinimui.
P a s t a b a : Dalyvis, kurio projekto pasiūlymas „20230220“, projekto pasiūlymo nepateikė.
2. Vertinimui priimtų projekto pasiūlymų ekspertinis įvertinimas pagal konkurso sąlygose išvardintus vertinimo kriterijus. Projekto pasiūlymų eilės be devizų šifrų sudarymas.
3. Vertinimui priimtų projekto pasiūlymų apibūdinimas raštu.
4. Susipažinimas su dalyvių devizų šifrais, galutinės projekto pasiūlymų eilės patvirtinimas.

1 klausimas

SVARSTYTA: Sprendimas dėl pateiktų projekto pasiūlymų, t. y. projekto pasiūlymų, kurių devizai „S_GATE“ ir „SODAS“, kurie buvo pateikti atsižvelgiant į 2023-02-28 vykusio Vertinimo komisijos posėdžio metu išsakytas pastabas ir pasiūlymus, priėmimo pakartotiniam vertinimui.

Andrius Bakšys informavo, kad iki 2023-02-28 vykusio Vertinimo komisijos posėdžio metu nurodyto termino pabaigos, t. y. iki 2023 m. kovo mėn. 27 d. 15:00 val., fizine ir skaitmenine forma UAB „Olfin“, adresu Konstitucijos pr. 7, 09308 Vilnius, Lietuva, laiku ir nepažeidę anonimiškumo reikalavimo pateikti 2 (du) projekto pasiūlymai, kurie buvo pataisyti atsižvelgiant į 2023-02-28 vykusio Vertinimo komisijos posėdžio metu išsakytas pastabas ir pasiūlymus, kurių devizai: „S_GATE“, „SODAS“.

Recenzentas Darius Linartas Vertinimo komisijai referavo apie visų 2 (dviejų) pateiktų projekto pasiūlymų atitikimą konkurso sąlygų reikalavimams – grafinio turinio pateikimo ir techninės specifikacijos reikalavimams.

Dėl grafinio turinio pateikimo pažymėta, kad visi projekto pasiūlymai išpildė pateikimo reikalavimus pilnai arba dalinai.

Dėl techninės specifikacijos reikalavimų pažymėta, kad yra neesminių nuokrypų, į kuriuos bus atsižvelgta Vertinimo komisijai vertinant pateiktus projekto pasiūlymus.

Dėl projekto pasiūlymų grafinio turinio pateikimo ir techninės specifikacijos nepilnai išpildytų reikalavimų Vertinimo komisija konstatavo, kad tai nedaro esminio poveikio projekto pasiūlymų vertinimui ir idėjos realizavimui, todėl minėti projekto pasiūlymai priimami vertinimui.

NUTARTA: P r i i m t i vertinimui visus 2 (du) konkursui pateiktus projekto pasiūlymus, kurie buvo pataisyti atsižvelgiant į 2023-02-28 vykusio Vertinimo komisijos posėdžio metu išsakytas pastabas ir pasiūlymus (Lentelė Nr.1).

Lentelė Nr. 1

Projekto pasiūlymo eilės Nr. pagal pateikimo datą ir laiką (Nr. 1 yra anksčiausiai pateiktas projekto pasiūlymas ir t. t.)	Projekto pasiūlymo devizas	Projekto pasiūlymas priimtas vertinimui: „+“ arba projekto pasiūlymas nepriimtas vertinimui: „-“
1.	S_GATE	+
2.	SODAS	+

Vertinimo komisijos sprendimas priimtas vienbalsiai.

2 klausimas

SVARSTYTA: Vertinimui priimtų projekto pasiūlymų ekspertinis įvertinimas pagal konkurso sąlygose išvardintus vertinimo kriterijus. Projekto pasiūlymų eilės be devizų šifrų sudarymas.

Recenzentas Darius Linartas apžvelgė vertinimui priimtų 2 (dviejų) projekto pasiūlymų recenzijas, pristatė jų idėjas, pagrindinius rodiklius, techninės užduoties išpildymą.

Recenzentui dalyvaujant, toliau vyko projekto pasiūlymų vertinimas. Vertinimo komisijos nariai diskutavo, išsakydami savo nuomonę dėl projekto pasiūlymų atitikimo konkurso sąlygose išvardintiems vertinimo kriterijams. Pasidalino nuomone, kurie projekto pasiūlymai vertinimo kriterijų reikalavimus išpildo geriausiai.

Pasibaigus bendrai diskusijai, Vertinimo komisijos nariai vertino projektų pasiūlymus pagal penkis konkurso sąlygose aprašytus vertinimo kriterijus:

K₁ – Integralumas su esama aplinka, urbanistinių sprendinių kokybė;

K₂ – Bendra architektūrinė koncepcija ir architektūros išraiška, jos kokybė;

K₃ – Projektuojamo pastato funkcionalumas, racionalus programos išdėstymas;

K₄ – Architektūrinio projekto sprendinių ekonominis racionalumas (racionalus objekto sprendinių ir jo racionalios realizacijos kaštų santykis);

K₅ – Ekologinių ir aplinkosauginių sprendimų potencialas.

Vertinimo komisijos nariai (N1, N2, N3, N4, AN7) po diskusijų išreitingavo projekto pasiūlymus nuo 100 iki 1 balų intervale (žr. Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedus Nr. 1-N1, 1-N2, 1-N3, 1-N4, 1-AN7).

Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) projekto pasiūlymams suteikti balai buvo suvesti į vertinimo kriterijų K₁, K₂, K₃, K₄ ir K₅ suvestines (žr. Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedus Nr. 2-K1, 2-K2, 2-K3, 2-K4, 2-K5), išvedant vertinimo pagal penkis kriterijus reikšmes.

Gautos vertinimo kriterijų K₁, K₂, K₃, K₄ ir K₅ reikšmės buvo suvestos į bendrą suvestinę (žr. Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedą Nr. 3) ir sudaryta projekto pasiūlymų eilė be devizų šifrų.

Projekto pasiūlymas, kurio devizas „SODAS“ užėmė 1-ą vietą, projekto pasiūlymas, kurio devizas „S_GATE“ užėmė 2-ą vietą.

NUTARTA: P a t v i r t i n t i projekto pasiūlymų eilę be devizų šifrų (Lentelė Nr. 2).

Lentelė Nr. 2

Eilės Nr. projekto pasiūlymų eilėje	Projekto pasiūlymo devizas	Galutinis (bendras) konkretaus architektūrinio projekto įvertinimas (T) balais
1.	SODAS	100,00
2.	S_GATE	64,60

Vertinimo komisijos sprendimas priimtas vienbalsiai.

3 klausimas

SVARSTYTA: Vertinimui priimtų projekto pasiūlymų apibūdinimas raštu.

NUTARTA: P r i t a r t i projekto pasiūlymų apibūdinimui raštu (žr. Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedą Nr. 4).

Vertinimo komisijos sprendimas priimtas vienbalsiai.

4 klausimas

SVARSTYTA: Susipažinimas su dalyvių devizų šifrais, galutinės projekto pasiūlymų eilės patvirtinimas (pranešėjas Andrius Bakšys).

NUTARTA: P a t v i r t i n t i galutinę projekto pasiūlymų eilę su devizų šifrais (Lentelė Nr. 3).

Lentelė Nr. 3

Eilės Nr. projekto pasiūlymų eilėje – GALUTINĖ EILĖ / PRIZINĖ VIETA	Projekto pasiūlymo devizas	Galutinis (bendras) konkretaus architektūrinio projekto įvertinimas (T) balais	Projekto pasiūlymo devizo šifras
1. Pirma vieta	SODAS	100,00	Dalyvio pavadinimas: UAB „Erinar“ Autoriai:

Eilės Nr. projekto pasiūlymų eilėje – GALUTINĖ EILĖ / PRIZINĖ VIETA	Projekto pasiūlymo devizas	Galutinis (bendras) konkreto architektūrinio projekto įvertinimas (T) balais	Projekto pasiūlymo devizo šifras
			1. Regina Venckievič, 2. Rita Tamulevičiūtė
2. Antra vieta	S_GATE	64,60	Dalyvio pavadinimas: UAB „Artex studija“ Autoriai: 1. Dalius Striukas, 2. Gintautas Balkė, 3. Indrė Motiejūnaitė, 4. Tomas Židžiūnas, 5. Martynas Brazdžionis

Vertinimo komisijos sprendimas patvirtintas vienbalsiai.

Prie Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 PRIDEDAMA:

1. Priedas Nr. 1: Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) projekto pasiūlymų įvertinimas pagal vertinimo kriterijus K₁, K₂, K₃, K₄, K₅ (Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedai Nr. 1-N1, 1-N2, 1-N3, 1-N4, 1-AN7);
2. Priedas Nr. 2: Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) projekto pasiūlymų įvertinimo pagal vertinimo kriterijus K₁, K₂, K₃, K₄, K₅ suvestinės (Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedai Nr. 2-K1, 2-K2, 2-K3, 2-K4, 2-K5);
3. Priedas Nr. 3: Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) projekto pasiūlymų įvertinimo pagal vertinimo kriterijus K₁, K₂, K₃, K₄, K₅ suvestinė – projekto pasiūlymų eilė (Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedas Nr. 3);
4. Priedas Nr. 4: Vertinimui priimtų projekto pasiūlymų (architektūrinių projektų) apibūdinimas (Vertinimo komisijos protokolo Nr. KLV84 priedas Nr. 4);
5. Priedas Nr. 5: Recenzento parengtos projekto pasiūlymų recenzijos;
6. Priedas Nr. 6: Pateiktų projekto pasiūlymų priėmimo protokolas Nr. KLV84-23/03/27;
7. Priedas Nr. 7: Konfidencialumo pasižadėjimai, nešališkumo deklaracijos;

**Vertinimo komisijos
pirmininkas**

*(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų
pareigų pavadinimas)*

Mindaugas Pakalnis

(Asmens vardas ir pavardė)

**Konkurso sąlygų ir priedų
rengėjas, konkurso
koordinadorius, Vertinimo
komisijos posėdžio
sekretorius**

*(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų
pareigų pavadinimas)*

(Parašas)

Andrius Bakšys

(Asmens vardas ir pavardė)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

VERTINIMO KOMISIJOS NARIŲ (N1, N2, N3, N4, AN7) PROJEKTO PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMO PAGAL VERTINIMO KRITERIJŲ K₁ SUVESTINĖ (2023-04-04)

▶ Vertinimo kriterijus: K₁ – Integralumas su esama aplinka, urbanistinių sprendinių kokybė (lyginamasis svoris 40 %)									
Eil. Nr.	Projekto pasiūlymo devizas	Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) suteikti balai (diapazone nuo 100 iki 1 balo)					N1+N2+N3+N4+AN7 R _{p1} = ----- 5	R _{max1}	R _{p1} K ₁ = ----- x 40 R _{max1}
		N1	N2	N3	N4	AN7			
1.	S_GATE	60	50	50	30	70	$R_{p1} = \frac{60+50+50+30+70}{5} = 52,00$	81,00	$K_1 = \frac{52,00}{81,00} \times 40 = 25,68$
2.	SODAS	75	100	100	50	80	$R_{p1} = \frac{75+100+100+50+80}{5} = 81,00$		$K_1 = \frac{81,00}{81,00} \times 40 = 40,00$

P a s t a b a : Atliekant architektūrinių projektų vertinimą, įvertintų pagal vertinimo kriterijus **K₁-K₅** skaičiavimus, skaičiavimai nurodomi dviejų skaičių po kablelio tikslumu.

Čia:

K_x (K₁-K₅) – vertinimo kriterijus;

R_{px} (R_{p1}-R_{p5}) – vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė, kurią sudaro vertinimo metu parametrai suteiktų balų vidurkis, t. y. kiekvienas Vertinimo komisijos narys, vertindamas parametro atitikimą konkurso sąlygų nustatytiems reikalavimams (pagal vertinimo kriterijus **K_x (K₁-K₅)**), suteikia parametrai tam tikrą įvertinimo balą; visų Vertinimo komisijos narių suteikti balai yra sumuojami ir apskaičiuojamas įvertinimo parametro vidurkis **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})**;

R_{maxx} (R_{max1}-R_{max5}) – geriausia vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė (geriausia konkreto / to paties vertinimo kriterijaus **K_x (K₁-K₅)** reikšmė) pagal Vertinimo komisijos narių suteiktus balus ir apskaičiuotą suteiktų balų vidurkį, t. y. geriausia konkreto architektūrinio projekto **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})** vertinamo parametro reikšmė (geriausias konkreto vertinimo kriterijaus įvertinimo parametro vidurkis).

Vertinimo komisijos pirmininkas

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Mindaugas Pakalnis

(Asmens vardas ir pavardė)

Vertinimo komisijos sekretorius

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Andrius Bakšys

(Asmens vardas ir pavardė)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

VERTINIMO KOMISIJOS NARIŲ (N1, N2, N3, N4, AN7) PROJEKTO PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMO PAGAL VERTINIMO KRITERIJŲ K₂ SUVESTINĖ (2023-04-04)

▶ Vertinimo kriterijus: K₂ – Bendra architektūrinė koncepcija ir architektūros išraiška, jos kokybė (lyginamasis svoris 20 %)									
Eil. Nr.	Projekto pasiūlymo devizas	Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) suteikti balai (diapazone nuo 100 iki 1 balo)					$R_{p2} = \frac{N1+N2+N3+N4+AN7}{5}$	R _{max2}	$K_2 = \frac{R_{p2}}{R_{max2}} \times 20$
		N1	N2	N3	N4	AN7			
1.	S_GATE	70	50	50	30	60	84,00	$R_{p2} = \frac{70+50+50+30+60}{5} = 52,00$	$K_2 = \frac{52,00}{84,00} \times 20 = 12,38$
2.	SODAS	80	100	100	50	90		$R_{p2} = \frac{80+100+100+50+90}{5} = 84,00$	$K_2 = \frac{84,00}{84,00} \times 20 = 20,00$

P a s t a b a : Atliekant architektūrinių projektų vertinimą, įvertintų pagal vertinimo kriterijus **K₁-K₅** skaičiavimus, skaičiavimai nurodomi dviejų skaičių po kablelio tikslumu.
Čia:
K_x (K₁-K₅) – vertinimo kriterijus;
R_{px} (R_{p1}-R_{p5}) – vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė, kurią sudaro vertinimo metu parametrai suteiktų balų vidurkis, t. y. kiekvienas Vertinimo komisijos narys, vertindamas parametru atitikimą konkurso sąlygų nustatytiems reikalavimams (pagal vertinimo kriterijus **K_x (K₁-K₅)**), suteikia parametrai tam tikrą įvertinimo balą; visų Vertinimo komisijos narių suteikti balai yra sumuojami ir apskaičiuojamas įvertinimo parametro vidurkis **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})**;
R_{maxx} (R_{max1}-R_{max5}) – geriausia vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė (geriausia konkretaus / to paties vertinimo kriterijaus **K_x (K₁-K₅)** reikšmė) pagal Vertinimo komisijos narių suteiktus balus ir apskaičiuotą suteiktų balų vidurkį, t. y. geriausia konkretaus architektūrinio projekto **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})** vertinamo parametro reikšmė (geriausias konkretaus vertinimo kriterijaus įvertinimo parametro vidurkis).

Vertinimo komisijos pirmininkas
(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Mindaugas Pakalnis
(Asmens vardas ir pavardė)

Vertinimo komisijos sekretorius
(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Andrius Bakšys
(Asmens vardas ir pavardė)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

VERTINIMO KOMISIJOS NARIŲ (N1, N2, N3, N4, AN7) PROJEKTO PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMO PAGAL VERTINIMO KRITERIJŲ K₃ SUVESTINĖ (2023-04-04)

▶ Vertinimo kriterijus: K₃ – Projektuojamo pastato funkcionalumas, racionalus programos išdėstymas (lyginamasis svoris 20 %)									
Eil. Nr.	Projekto pasiūlymo devizas	Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) suteikti balai (diapazone nuo 100 iki 1 balo)					N1+N2+N3+N4+AN7 R _{p3} = ----- 5	R _{max3}	R _{p3} K ₃ = ----- x 20 R _{max3}
		N1	N2	N3	N4	AN7			
1.	S_GATE	70	50	50	40	70	80,00	$R_{p3} = \frac{70+50+50+40+70}{5} = 56,00$	$K_3 = \frac{56,00}{80,00} \times 20 = 14,00$
2.	SODAS	80	100	100	40	80		$R_{p3} = \frac{80+100+100+40+80}{5} = 80,00$	$K_3 = \frac{80,00}{80,00} \times 20 = 20,00$

P a s t a b a : Atliekant architektūrinių projektų vertinimą, įvertintų pagal vertinimo kriterijus **K₁-K₅** skaičiavimus, skaičiavimai nurodomi dviejų skaičių po kablelio tikslumu.
Čia:
K_x (K₁-K₅) – vertinimo kriterijus;
R_{px} (R_{p1}-R_{p5}) – vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė, kurią sudaro vertinimo metu parametrai suteiktų balų vidurkis, t. y. kiekvienas Vertinimo komisijos narys, vertindamas parametru atitikimą konkurso sąlygų nustatytiems reikalavimams (pagal vertinimo kriterijus **K_x (K₁-K₅)**), suteikia parametrai tam tikrą įvertinimo balą; visų Vertinimo komisijos narių suteikti balai yra sumuojami ir apskaičiuojamas įvertinimo parametro vidurkis **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})**;
R_{maxx} (R_{max1}-R_{max5}) – geriausia vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė (geriausia konkretaus / to paties vertinimo kriterijaus **K_x (K₁-K₅)** reikšmė) pagal Vertinimo komisijos narių suteiktus balus ir apskaičiuotą suteiktų balų vidurkį, t. y. geriausia konkretaus architektūrinio projekto **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})** vertinamo parametro reikšmė (geriausias konkretaus vertinimo kriterijaus įvertinimo parametro vidurkis).

Vertinimo komisijos pirmininkas
(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Mindaugas Pakalnis
(Asmens vardas ir pavardė)

Vertinimo komisijos sekretorius
(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Andrius Bakšys
(Asmens vardas ir pavardė)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURAS**

VERTINIMO KOMISIJOS NARIŲ (N1, N2, N3, N4, AN7) PROJEKTO PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMO PAGAL VERTINIMO KRITERIJŲ K4 SUVESTINĖ (2023-04-04)

▶ Vertinimo kriterijus: K4 – Architektūrinio projekto sprendinių ekonominis racionalumas (racionalus objekto sprendinių ir jo racionalios realizacijos kaštų santykis) (lyginamasis svoris 10 %)										
Eil. Nr.	Projekto pasiūlymo devizas	Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) suteikti balai (diapazone nuo 100 iki 1 balo)					$R_{p4} = \frac{N1+N2+N3+N4+AN7}{5}$	R_{max4}	R_{p4}	$K_4 = \frac{R_{p4}}{R_{max4}} \times 10$
		N1	N2	N3	N4	AN7				
1.	S_GATE	70	50	50	50	60	$R_{p4} = \frac{70+50+50+50+60}{5} = 56,00$	88,00	$K_4 = \frac{56,00}{88,00} \times 10 = 6,36$	
2.	SODAS	80	100	100	80	80	$R_{p4} = \frac{80+100+100+80+80}{5} = 88,00$		$K_4 = \frac{88,00}{88,00} \times 10 = 10,00$	

P a s t a b a : Atliekant architektūrinių projektų vertinimą, įvertintų pagal vertinimo kriterijus K₁-K₅ skaičiavimus, skaičiavimai nurodomi dviejų skaičių po kablelio tikslumu.

Čia:

K_x (K₁-K₅) – vertinimo kriterijus;

R_{px} (R_{p1}-R_{p5}) – vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė, kurią sudaro vertinimo metu parametrai suteiktų balų vidurkis, t. y. kiekvienas Vertinimo komisijos narys, vertindamas parametro atitikimą konkurso sąlygų nustatytiems reikalavimams (pagal vertinimo kriterijus **K_x (K₁-K₅)**), suteikia parametrai tam tikrą įvertinimo balą; visų Vertinimo komisijos narių suteikti balai yra sumuojami ir apskaičiuojamas įvertinimo parametro vidurkis **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})**;

R_{maxx} (R_{max1}-R_{max5}) – geriausia vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė (geriausia konkreto / to paties vertinimo kriterijaus **K_x (K₁-K₅)** reikšmė) pagal Vertinimo komisijos narių suteiktus balus ir apskaičiuotą suteiktų balų vidurkį, t. y. geriausia konkreto architektūrinio projekto **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})** vertinamo parametro reikšmė (geriausias konkreto vertinimo kriterijaus įvertinimo parametro vidurkis).

Vertinimo komisijos pirmininkas

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Mindaugas Pakalnis

(Asmens vardas ir pavardė)

Vertinimo komisijos sekretorius

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Andrius Bakšys

(Asmens vardas ir pavardė)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

VERTINIMO KOMISIJOS NARIŲ (N1, N2, N3, N4, AN7) PROJEKTO PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMO PAGAL VERTINIMO KRITERIJŲ K₅ SUVESTINĖ (2023-04-04)

▶ Vertinimo kriterijus: K₅ – Ekologinių ir aplinkosauginių sprendimų potencialas (lyginamasis svoris 10 %)									
Eil. Nr.	Projekto pasiūlymo devizas	Vertinimo komisijos narių (N1, N2, N3, N4, AN7) suteikti balai (diapazone nuo 100 iki 1 balo)					$R_{p5} = \frac{N1+N2+N3+N4+AN7}{5}$	R _{max5}	$K_5 = \frac{R_{p5}}{R_{max5}} \times 10$
		N1	N2	N3	N4	AN7			
1.	S_GATE	75	50	50	50	50	$R_{p5} = \frac{75+50+50+50+50}{5} = 55,00$	89,00	$K_5 = \frac{55,00}{89,00} \times 10 = 6,18$
2.	SODAS	75	100	100	80	90	$R_{p5} = \frac{75+100+100+80+90}{5} = 89,00$	89,00	$K_5 = \frac{89,00}{89,00} \times 10 = 10,00$

P a s t a b a : Atliekant architektūrinių projektų vertinimą, įvertintų pagal vertinimo kriterijus **K₁-K₅** skaičiavimus, skaičiavimai nurodomi dviejų skaičių po kablelio tikslumu.

Čia:

K_x (K₁-K₅) – vertinimo kriterijus;

R_{px} (R_{p1}-R_{p5}) – vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė, kurią sudaro vertinimo metu parametrai suteiktų balų vidurkis, t. y. kiekvienas Vertinimo komisijos narys, vertindamas parametro atitikimą konkurso sąlygų nustatytiems reikalavimams (pagal vertinimo kriterijus **K_x (K₁-K₅)**), suteikia parametrai tam tikrą įvertinimo balą; visų Vertinimo komisijos narių suteikti balai yra sumuojami ir apskaičiuojamas įvertinimo parametro vidurkis **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})**;

R_{maxx} (R_{max1}-R_{max5}) – geriausia vertinamo parametro (kriterijaus) reikšmė (geriausia konkretaus / to paties vertinimo kriterijaus **K_x (K₁-K₅)** reikšmė) pagal Vertinimo komisijos narių suteiktus balus ir apskaičiuotą suteiktų balų vidurkį, t. y. geriausia konkretaus architektūrinio projekto **R_{px} (R_{p1}-R_{p5})** vertinamo parametro reikšmė (geriausias konkretaus vertinimo kriterijaus įvertinimo parametro vidurkis).

Vertinimo komisijos pirmininkas

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Mindaugas Pakalnis

(Asmens vardas ir pavardė)

Vertinimo komisijos sekretorius

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Andrius Bakšys

(Asmens vardas ir pavardė)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

**VERTINIMO KOMISIJOS NARIŲ (N1, N2, N3, N4, AN7) PROJEKTO PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMO PAGAL VERTINIMO KRITERIJUS K₁, K₂, K₃, K₄, K₅ SUVESTINĖ –
PROJEKTO PASIŪLYMŲ EILĖ (2023-04-04)**

Eil. Nr.	Projekto pasiūlymo devizas	Apskaičiuoti vertinimo kriterijų (K ₁ , K ₂ , K ₃ , K ₄ , K ₅) įverčiai (įvertinimai balais)					T = K ₁ + K ₂ + K ₃ + K ₄ + K ₅	Vieta projekto pasiūlymų eilėje
		K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	K ₅		
1.	S_GATE	25,68	12,38	14,00	6,36	6,18	T = 25,68 + 12,38 + 14,00 + 6,36 + 6,18 = 64,60	2
2.	SODAS	40,00	20,00	20,00	10,00	10,00	T = 40,00 + 20,00 + 20,00 + 10,00 + 10,00 = 100,00	1

P a s t a b a : Atliekant architektūrinių projektų vertinimą, įvertintų pagal vertinimo kriterijus K₁-K₅ skaičiavimus, skaičiavimai nurodomi dviejų skaičių po kablelio tikslumu.

Čia:

T – galutinis (bendras) konkretaus architektūrinio projekto įvertinimas balais;

K₁-K₅ – kiekvieno konkretaus architektūrinio projekto įvertinimas balais (diapazone nuo 100 iki 1 balų) pagal konkretų K₁-K₅ vertinimo kriterijų, apskaičiuotas pagal konkurso sąlygų 49 punkte esančios lentelės 4 stulpelyje nurodytas formules.

Vertinimo komisijos pirmininkas

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Mindaugas Pakalnis

(Asmens vardas ir pavardė)

Vertinimo komisijos sekretorius

(Konkurso vertinimo procedūrose atliekamų pareigų pavadinimas)

Andrius Bakšys

(Asmens vardas ir pavardė)

**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

VERTINIMUI PRIIMTŲ PROJEKTO PASIŪLYMŲ (ARCHITEKTŪRINIŲ PROJEKTŲ) APIBŪDINIMAS (t. y. Vertinimo komisijos narių nuomonės, 2023-04-04)

Eil. Nr.	Projekto pasiūlymo devizas	<p style="text-align: center;">Projekto pasiūlymo (architektūrinio projekto) apibūdinimas, įvertinant jo privalumus ir trūkumus bei atsižvelgiant į vertinimo kriterijus, nurodytus konkurso sąlygose:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ K₁ – Integralumas su esama aplinka, urbanistinių sprendinių kokybė; ▶ K₂ – Bendra architektūrinė koncepcija ir architektūros išraiška, jos kokybė; ▶ K₃ – Projektuojamo pastato funkcionalumas, racionalus programos išdėstymas; ▶ K₄ – Architektūrinio projekto sprendinių ekonominis racionalumas (racionalus objekto sprendinių ir jo racionalios realizacijos kaštų santykis); ▶ K₅ – Ekologinių ir aplinkosauginių sprendimų potencialas 	<p>Pasiūlymai projekto pasiūlymo (architektūrinio projekto) įgyvendinimui</p>
1.	S_GATE	<ul style="list-style-type: none"> ▶ K₁ Suskaidžius masyvų ir grubų tūrį, jo integracija į kontekstą stipriai pagerėjo. Aiškiai išreikšta jungtis tarp Žalgirio ir Daugėlišio gatvių, tačiau klausimų kelia aukštuminio Žalgirio g. tūrio atitikimas detaliojo plano reglamentinėms zonoms. Neaiškus sumanymas, kaip turėtų būti naudojamos viešosios erdvės tarp pastato ir aplinkinių gatvių. Sveikintinas pėsčiųjų jungties tarp Žalgirio ir Daugėlišio gatvių sustiprinimas, erdvesnio kiemo sukūrimas, kvartalo perimetro suskaidymais naujais praėjimais. Probleminis išliko Kalvarijų g. išklotinės formavimas. Nors pietinis korpusas pažemintas vienu aukštu, tačiau vertikalus fasado skaidymas, didelis aukščių skirtumas nesukūrė sklاندus perėjimo į gerokai smulkesnį Kalvarijų g. urbanistinį mastelį. Sureaguota į pasiūlymą užstatymą artinti prie gatvių, tačiau tarpe likusios erdvės įveiklinimas, apart takų ir apželdinimo, nepasiūlytas. ▶ K₂ Nauja architektūrinės išraiškos redakcija sėkmingesnė, geresnis parterinės pastato dalies atvėrimas į gatvę. Tačiau bendras fasadų charakteris išliko gan mechaniškas, formalus, ypač vertinant humaniškesniame Kalvarijų g. kontekste. Nepersiskaito pagrindinė idėja. 	

		<p>Bendras architektūrinis vaizdas savo šaltu charakteriu pratęsia Žalgirio g. išklotinę, bet neturi sąsajų su istoriniu Kalvarijų g. užstatymu. Fasadų sprendiniai stipriai patobulinti, lyginant su pirminiu pasiūlymu, bet savo išraiška neatspindi nei šiuolaikinių tendencijų, nei labiau klasikinių, laikui nepavaldžių principų, todėl tikėtina, kad gali greit pasenti. Mažaaukštis kiemo korpusas uždaro kvartalo perimetrą, bet itin schematiškas fasadų sprendimas neformuoja dinamiškos ir įtraukiančios pėsčiųjų gatvės išklotinės.</p> <p>▶ K₃ Pastato funkcinė schema logiška ir racionali, tik klausimas dėl lifų holo ties Kalvarijų g. būtinumo – holas ties Žalgirio g. tipinį aukštą dalina į panašaus dydžio blokus, o tik kiemo korpuse galėtų būti formuojamas atskiras patekimas. Kiek abejotinas antrojo lygiaverčio vestibulio patekimui į biuro patalpas reikalingumas. Abejonių kelia terasos 3-io aukšto lygyje panaudojimo galimybės, nes viešas patekimas būtų sudėtingas ir nesusiformuotų. Geriau organizuotas pagrindinis įėjimo į biurų patalpas vestibulis, kuris tapo patogiau prieinamas ir matomas iš sankryžos pusės.</p> <p>▶ K₄ Pastato konstrukcinė schema standartiška ir racionali, projekto įgyvendinimas būtų ekonomiškasis.</p> <p>▶ K₅ Siūlomas pastatų kompleksas išskirtinių ekologinių ir aplinkosauginių sprendinių neturi. Potencialas analogiškas, kaip kituose panašaus tipo projektuose.</p>	
2.	SODAS	<p>▶ K₁ Komplekso skaidymas į atskirus tūrius yra iš esmės teisingas. Teigiamas žingsnis, kad atsižvelgta į pasiūlymą smulkinti Kalvarijų g. išklotinės mastelį, tačiau 2-rojo korpuso pažeminimas vienu aukštu nėra pakankamas sklandžiam perėjimui į gerokai žemesnį 2 aukštų užstatymą (Kalvarijų g. 82). Geresnio kompozicinio susijungimo su Kalvarijų g. perimetru šioje vietoje radimas – vienas pagrindinių tolimesnio tobulinimo uždavinių. Trūksta aiškaus scenarijaus viešosioms erdvėms palei Kalvarijų ir Žalgirio gatves. Jungtis tarp Daugėliško ir Žalgirio gatvių turėtų būti labiau išreikšta, kaip pėsčiųjų/dviračių gatvė, ypač nuo Žalgirio g. pusės. Neblogas ir įdomaus charakterio suteikiantis</p>	<p>Pasitikrinti aukštuminių tūrių gabaritus plane pagal detaliojo plano reglamentines zonas.</p> <p>2-rojo (Kalvarijų g.) korpuso paskutinius 2 aukštus ne tik daryti kitokio skaidymo, bet ir atitraukti juos toliau į sklypo gilumą, kad sukurti sklandesnį perėjimą į žemesnį Kalvarijų g. mastelį.</p> <p>Pagalvoti apie galimybes vizualiai pridengti esamo patato Kalvarijų g. 82 ugniasienę labiau</p>

pasiūlymas vidiniame kieme formuoti žaisimingus tūrius, turinčius sąsajų su istoriniu Šnipiškių užstatymu – vidinės, viešai prienamos kiemo ervės su senųjų Šnipiškių leitmotyvais koncepcija – išskirtinis darbo bruožas. Nors paties kiemo suplanavimas galėtų kisti, tačiau pačios idėjos su šlaitinių stogų ir mažesnių tūrių ženklais reiktų neprarasti.

Projekto papildymas pėsčiųjų jungtimi tarp Žalgirio ir Daugėlišio gatvių labai svarbus kvartalo dyžio humanizavimui ir geresnei integracijai su kaimyninėmis teritorijomis. Kita vertus šios jungties plotis Žalgirio g. išsklotinėje ervdiškai per siauras.

► K₂

Pasirinkta nauja santūresnė, tamsesnių tonų fasadų redakcija geriau žiūrisi vietos kontekste, suteikia kompleksui vientisumo. Patikslinus fasadų sprendinius, bendras komplekso vaizdas ir architektūrinė išraiška tapo vientisesnė. Ramesnis ir nuosaikesnis kampinio tūrio charakteris kontekstualiau dera aplinkoje. Švelnus ir šiltas fasadų koloritas dera su Kalvarijų g. užstatymu, nors pačios Kalvarijų g. galėtų turėti ryškesnes sąsajas su aplinkiniais pastatais. Labai nelygiaverčiai 3-io įėjimo į pastatą holai: reprezentatyvus kampinio tūrio holas, ne itin aiškios konfigūracijos Kalvarijų g. tūrio holas ir įėjimas iš Žalgirio g., labiau primenantis ūkinį patekimą.

► K₃

Pastato funkcionalumas patobulėjo. 2-rajame korpuse išvengta papildomos evakuacinės laiptinės. Biurų išplanavime darbo vietos sukonzentruotos natūralią šviesą turinčiose zonose. Tolimesnis vystymas priklausys nuo konkretnių poreikių. Atsisakyta antresolių komercinėse patalpose, padidintas Kalvarijų g. tūris. Evakuacijos iš Kalvarijų g. tūrio klausimas turi būti patikrintas su gaisrinės saugos specialistais – evakuacinė laiptinė ir jungtis su kitu korpusu yra vienoje vietoje. Liftų holų išdėstymas kelia klausimų ne tik dėl jų architektūrinės išraiškos, bet ir dėl intuityvaus orientavimosi pastate, taip pat dėl galimybių lanksčiai ir racionaliai sudalinti patalpas pagal nuomininkų poreikius. Abejotinas amfiteatro vidiniame kieme funkcionalumas.

► K₄

Pastatų konstrukcinė schema racionali ir ekonomiška. Atsisakius dekoratyvios kampinio tūrio erdvinės fasado konstrukcijos buvo atsisakyta ir nereikalingų kaštų. Šiek tiek brangesnė būtų mažaaukščių kiemo tūrių statyba, bet tai yra

įveiksminant skverą tarpe tarp abiejų pastatų – apsvarstyti galimybę greta viešojo transporto stotelės formuoti skverą su kavinėmis ir smulkia komercija, meno objektais. Dėl dėkingesnės orientacijos ši erdvė būtų patrauklesnė kavinėms ir restoranams, nei siaurinis Žalgirio gatvės fasadas.

Dalis komercijos gali likti ir iš Žalgirio g., bet viešojo erdvė tarp pastato ir gatvės turėtų būti gausiai apželdinta, siekiant atsiriboti nuo triukšmingos ir taršios gatvės ir sukurti žmogiškesnį mastelį pastato prieigose.

Platinti tarpą Žalgirio g. užstatyme jungčiai su Daugėlišio g. iki pėsčiųjų ir dviratininkų gatvės parametru, orientuojantis į distanciją tarp piečiau esančių namų, o vidinio kiemo erdvė gali būti privatesnė, skirta tik komplekso darbuotojams.

Pastatų fasadai (ypač iš Kalvarijų g. pusės) galėtų turėti ryškesnes ir drąsesnes sąsajas su istoriniu užstatymu – klinkerio apdaila ar pan. Gimingesnių Kalvarijų g. medžiagų pritaikymas 2-rojo korpuso apatinei daliai, taip pat padėtų sklandesniam jo integravimui į gatvės perimetrą.

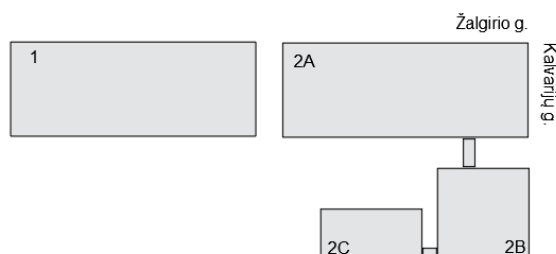
Tikslinti aukštų išplanavimus, prioritetą teikiant racionaliui ir funkcionaliui liftų holų išdėstymui, taip pat patekimo į pastatą reprezentatyvumui ir intuityvumui. Pagrindiniuose įėjimuose į pastatą su intensyviausias žmonių srautais pagalvoti apie tokią pasyvią energijos taupymo priemonę kaip tambūrai.

	<p>svarbi komplekso architektūrinės išraiškos ir charakterio dalis, todėl pateisinama.</p> <p>Sprendiniai pakankamai subalansuoti racionalumo požiūriu. Atskirų neesminių detalių reikalingumas ir pobūdis gali būti peržiūrėtas tolimesnėje vystymo eigoje.</p> <p>▶ K₅</p> <p>Siūlomas pastatų kompleksas išskirtinių ekologinių ir aplinkosauginių sprendinių neturi. Potencialas analogiškas, kaip kituose panašaus tipo projektuose.</p>	
--	--	--

ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS. KALVARIJŲ G. 84, VILNIUS.
STATYBOS PROJEKTAS

Administracinės paskirties pastatas. Kalvarijų g. 84, Vilnius statybos projektas yra skirstomas į dvi statybos stadijas ir rengiamas pagal dvi atskiras projektavimo užduotis.

- 1 korpusas (1 statybos stadija)
- 2A, 2B, 2C korpusai (2 statybos stadija)



Korpusų schema

Korpuso 2A, 2B, 2C sprendiniai parinkti architektūrinio konkurso metu: „Administracinės paskirties pastato („Cloud biuras“ 2 etapas) Kalvarijų g. 84, Vilniuje, kvietinis architektūrinis projekto konkursas. Protokolo Nr. KLV84. Posėdžio data: 2023 04 04. Posėdžio pirmininkas Mindaugas Pakalnis

Analizuojant konkurso pasiūlymų atsakymus, svarbu atsižvelgti, kad projekto eigoje buvo patikslinti pastatų korpusų pavadinimai.

korpusas 2A konkursinių pasiūlymų sprendiniuose buvo vadinamas kaip **korpusas 1**
korpusas 2B konkursinių pasiūlymų sprendiniuose buvo vadinamas kaip **korpusas 2**
korpusas 2C konkursinių pasiūlymų sprendiniuose buvo vadinamas kaip **korpusas 3**

DOKUMENTO ŽYMUO	Lapas	Lapų
23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5	1	9

ATSAKYMAI Į KONKURSO PASIŪLYMUS.**ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATO
(„CLOUD BIURAS“ 2 ETAPAS) KALVARIJŲ G. 84, VILNIUJE,
KVIESTINIS ARCHITEKTŪRINIS PROJEKTO KONKURSAS**

Protokolo Nr. KLV84

Pasiūlymai projekto pasiūlymo (architektūrinio projekto) įgyvendinimui**PASIŪLYMŲ TEKSTAS:**

„Pasitikrinti aukštuminių tūrių gabaritus plane pagal detaliojo plano reglamentines zonas. 2-rojo (Kalvarijų g.) korpuso paskutinius 2 aukštus ne tik daryti kitokio skaidymo, bet ir atitraukti juos toliau į sklypo gilumą, kad sukurti sklandesnį perėjimą į žemesnį Kalvarijų g. mastelį. Pagalvoti apie galimybes vizualiai pridengti esamo pastato Kalvarijų g. 82 ugniasienę labiau įveikšminant skvergą tarpe tarp abiejų pastatų – apsvarstyti galimybę greta viešojo transporto stotelės formuoti skvergą su kavinėmis ir smulkia komercija, meno objektais. Dėl dėkingesnės orientacijos ši erdvė būtų patrauklesnė kavinėms ir restoranams, nei šiaurinis Žalgirio gatvės fasadas. Dalis komercijos gali likti ir iš Žalgirio g., bet viešoji erdvė tarp pastato ir gatvės turėtų būti gausiai apželdinta, siekiant atsiriboti nuo triukšmingos ir taršios gatvės ir sukurti žmogiškesnį mastelį pastato prieigose. Platinti tarpą Žalgirio g. užstatyme jungčiai su Daugėlišio g. iki pėsčiųjų ir dviratininkų gatvės parametrų, orientuojantis į distanciją tarp piečiau esančių namų, o vidinio kiemo erdvė gali būti privatesnė, skirta tik komplekso darbuotojams. Pastatų fasadai (ypač iš Kalvarijų g. pusės) galėtų turėti ryškesnes ir drąsesnes sąsajas su istoriniu užstatymu – klinkerio apdaila ar pan. Gimingesnių Kalvarijų g. medžiagų pritaikymas 2-rojo korpuso apatinei daliai, taip pat padėtų sklandesniam jo integravimui į gatvės perimetrą. Tikslinti aukštų išplanavimus, prioritetą teikiant racionaliam ir funkcionaliam liftų holų išdėstymui, taip pat patekimo į pastatą reprezentatyvumui ir intuityvumui. Pagrindiniuose įėjimuose į pastatą su intensyviausias žmonių srautais pagalvoti apie tokią pasyvią energijos taupymo priemonę kaip tambūrai.“

ATSAKYMAI

(Pateikiama pasiūlymo ištrauka (P) ir atsakymas (A))

P: „Pasitikrinti aukštuminių tūrių gabaritus plane pagal detaliojo plano reglamentines zonas“.**A:** Projektuojant pastatą Kalvarijų g. 84, paraleliai yra rengiama detaliojo plano korektūrą, tikslinat statinių statybos zoną ir reglamentų ribas. Žiūrėti brėžinį „Pagrindinis brėžinys su koreguojamais detaliojo plano sprendiniais M 1:500“.**P:** „2-rojo (Kalvarijų g.) korpuso paskutinius 2 aukštus ne tik daryti kitokio skaidymo, bet ir atitraukti juos toliau į sklypo gilumą, kad sukurti sklandesnį perėjimą į žemesnį Kalvarijų g. mastelį.“**A: TŪRINĖ KOMPOZICIJA IR AUKŠTINGUMAS**

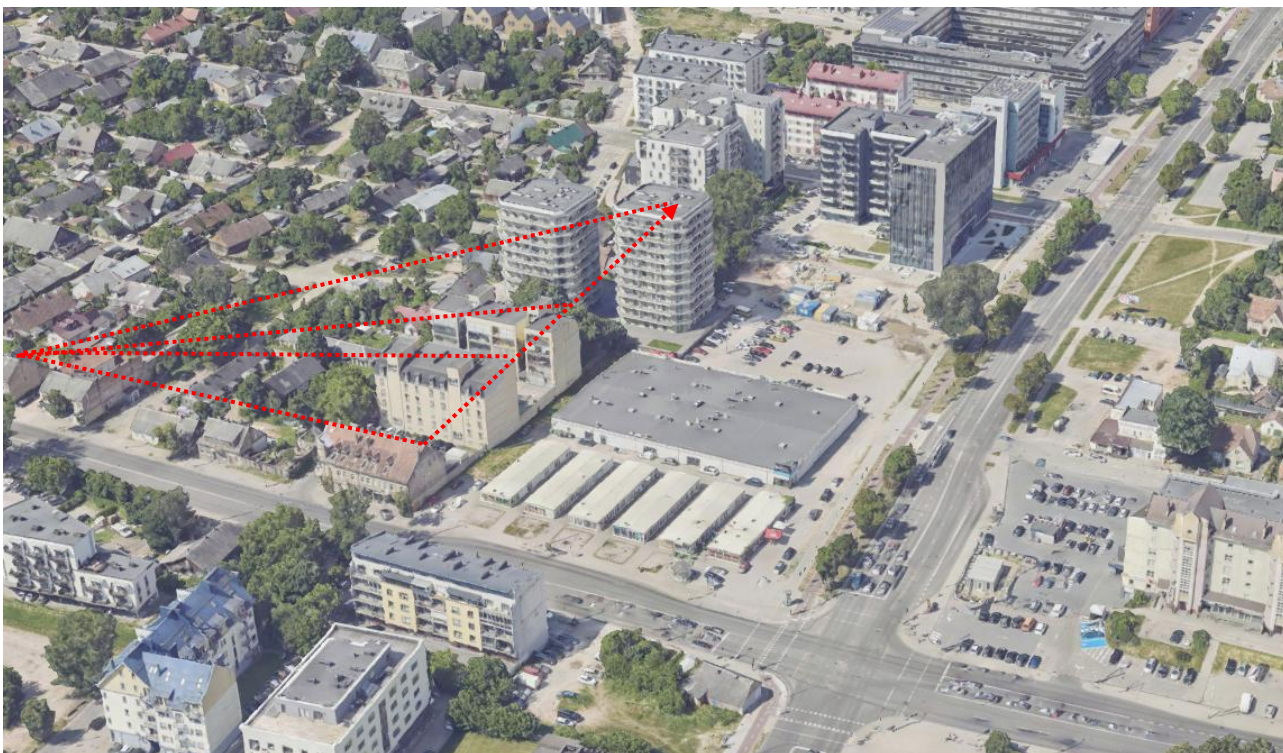
Projektuojamas sklypas yra išskirtinėje urbanistinėje vietoje - greta Kalvarijų g. ir Žalgirio g. sankryžos. Tam, kad būtų pabrėžtas gatvių sankirtos kampas, projektuojamo pastato dalis prie sankryžos numatoma aukštesnė (1-ojo korpuso aukštis 35m), pakelta nuo žemės. Tolstant nuo sankryžos pastato aukštingumas žemėja (2 korpuso pagrindinio tūrio aukštis 28m (pagal detalųjį planą-32m)). Siekiant sukurti tinkamo mastelio ir proporcijų administracinį pastatą, projektuojami tūriai yra suskaidyti į tris korpusus.

DOKUMENTO ŽYMUO	Lapas	Lapų
23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5	2	9

ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS. KALVARIJŲ G. 84, VILNIUS.
STATYBOS PROJEKTAS

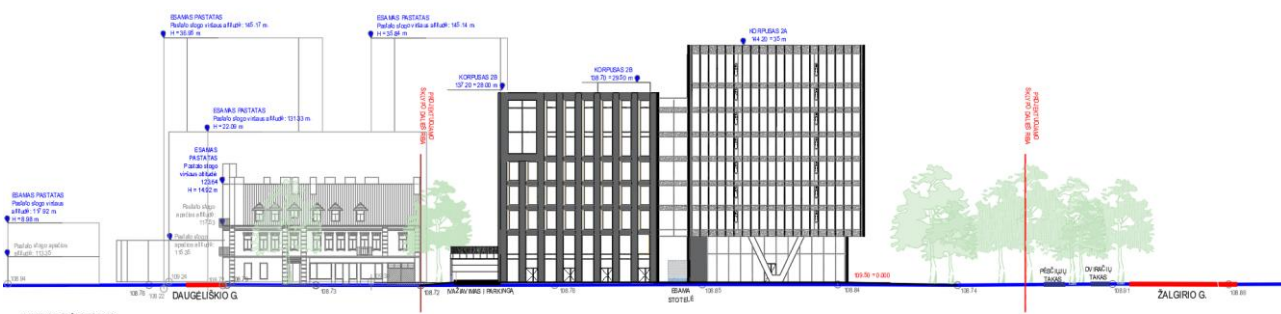
Kalvarijų g. ir Žalgirio g. išklotinės yra skirtingos architektūrinės raiškos ir aukštingumo. Projektuojamu pastatu siekiama sukurti gatvių jungtį ir darniai įsilieti tiek į gatvės, tiek į kvartalo kontekstą. Todėl vertinant pastatų aukštingumą, buvo analizuojamas viso kvartalo kontekstas.

Vertinat Kalvarijų gatvės aukštingumą galime matyti kaip mažaaukštė statyba pereina į aukštybinius pastatus, o ties projektuojamo sklypo ribą aukštingumas intensyviai didėja ir į kvartalo vidinę pusę. Dėl to projektuojant pastato korpusą nr.2 vertinamas ne tik Kalvarijų g. 82 pastatas, tačiau papildomai atsižvelgiama ir į kitus greta esančių pastatų aukščius, kurių visuma ir formuoja kvartalą prie sankryžos.



Schemoje nr.1 pateikiama Kalvarijų g. išklotinė su gretimbėmis, kur galima matyti kaip persidengia greta esančių pastatų aukštingumas ir projektuojami pastatai darniai įsiliesdami į esamą gatvės kontekstą. Nuoseklus peraukštėjimas išlaikomas tiek tarp esamų pastatų ir korpuso nr.2, tiek tarp projektuojamo pastato korpusų – korpusas nr.2 ir korpusas nr.1 išklotinės pridedamos priede nr.2

Schema nr. 1



DOKUMENTO ŽYMUO

23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5

Lapas

Lapų

3

9

ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS. KALVARIJŲ G. 84, VILNIUS.
STATYBOS PROJEKTAS

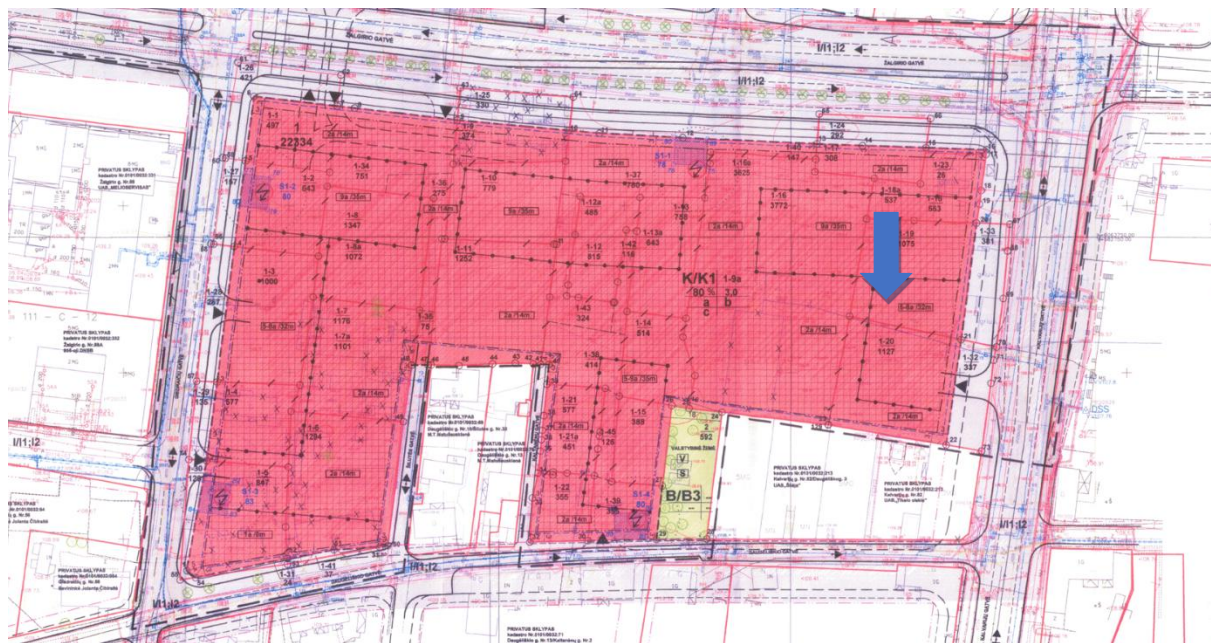
Schemoje nr. 2 pateikiama Žalgirio g. išklotinė su gretimybėmis, kur galima matyti, kad projektuojami pastato korpusai darniai įsiliedamas į gatvės kontekstą.

Schema nr. 2



Projektuojamo pastato aukštingumas numatomas ir vadovaujantis šiam sklypui parengtu detaliuoju planu: „Teritorijos tarp Žalgirio, Kalvarijų, Daugėlišio ir Giedraičių gatvių, Šnipiškių seniūnijoje, Vilniuje, detalusis planas“. Patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimu nr. 1-751 2008m. gruodžio mėn. 3 d. Detaliojo plano registracijos numeris TPDR sistemoje T00056425 (000132002292).

Detaliojo plano sprendiniuose nurodoma ties Žalgirio gatve išlaikyti iki 35m (9 aukštai) aukštingumą, ties Kalvarijų gatve išlaikyti iki 32m (5-8 aukštų) aukštingumo užstatymą. Vidinėje teritorijos dalyje iki 14m (2 aukštų) aukštingumo užstatymą. Pagal nurodomus kriterijus, galime matyti, kad teritorija yra orientuojama į Vilniaus miesto kaip verslo centro vystymą ir augimą.



TERITORIJOS	
K/K1	Komercinio centro teritorija

DOKUMENTO ŽYMUO

23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5

Lapas

Lapų

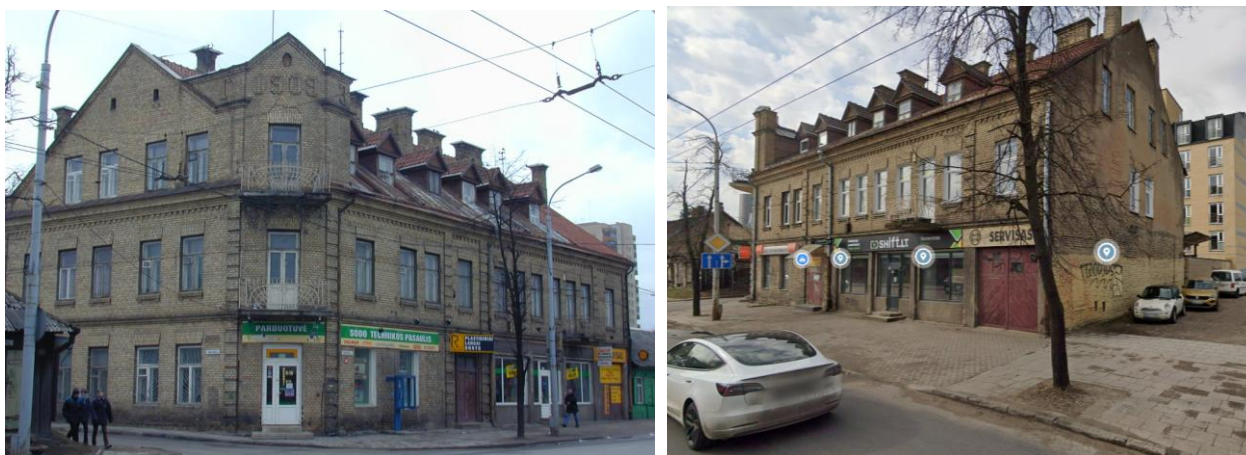
4

9

P: „Pagalvoti apie galimybes vizualiai pridengti esamo patato Kalvarijų g. 82 ugniasienę labiau“

A: GRETIMYBĖS. Šnipiškių rajonas yra labai įvairialypis. Žalgirio gatvę formuoja stambūs, didelio aukštingumo ir ilgo perimetro pastatai. Kalvarijų gatvė – yra mažesnio užstatymo, vyrauja daug skirtingų formų ir laikmečių pastatų. Centrinėje Šnipiškių rajono dalyje yra saugomas medinės architektūros skansenas.

Kalvarijų g. 82 esantis mūrinis pastatas (greta projektuojamo sklypo) taip pat atskleidžia Šnipiškių rajono architektūrinę įvairovę.



Nuotrauka iš <http://vilnius21.lt> ir [google maps.lt](http://google.maps.lt)

Projektuojamo sklypo detaliojo plano sprendiniais statybos zona buvo atitrukta nuo Kalvarijų gatvės užstatymo linijos ir prie gatvės suformuoti sklypai ir erdvė galimiems miesto želdynams įrengti ir infrastruktūrai, todėl su užstatymu pridengti pastatą nėra galimybės. Projekte siūlome prie Kalvarijų gatvės irgi įrengti želdynų plotus ir pasodinti medžiai dalinai pridengs gretimo senojo pastato fasadą. Esant galimybei, siūloma nuvalyti šoninį gretimo pastato fasadą, atidengiant istorinį plytų mūrą, ši vieta turės dar didesnę išskirtinumą. Sieną su šlaitinio stogo siluetu ir greta numatoma žalia zona, kurs jaukią ir autentišką aplinką.

P: „įveiksminant skvergą tarpe tarp abiejų pastatų – apsvarstyti galimybę greta viešojo transportostotelės formuoti skvergą su kavinėmis ir smulkia komercija, meno objektais. Dėl dėkingesnės orientacijos ši erdvė būtų patrauklesnė kavinėms ir restoranams, nei šiaurinis Žalgirio gatvės fasadas. Dalis komercijos gali likti ir iš Žalgirio g., bet viešoji erdvė tarp pastato ir gatvės turėtų būti gausiai apželdinta, siekiant atsiriboti nuo triukšmingos ir taršios gatvės ir sukurti žmogiškesnę mastelį pastato prieigose.“

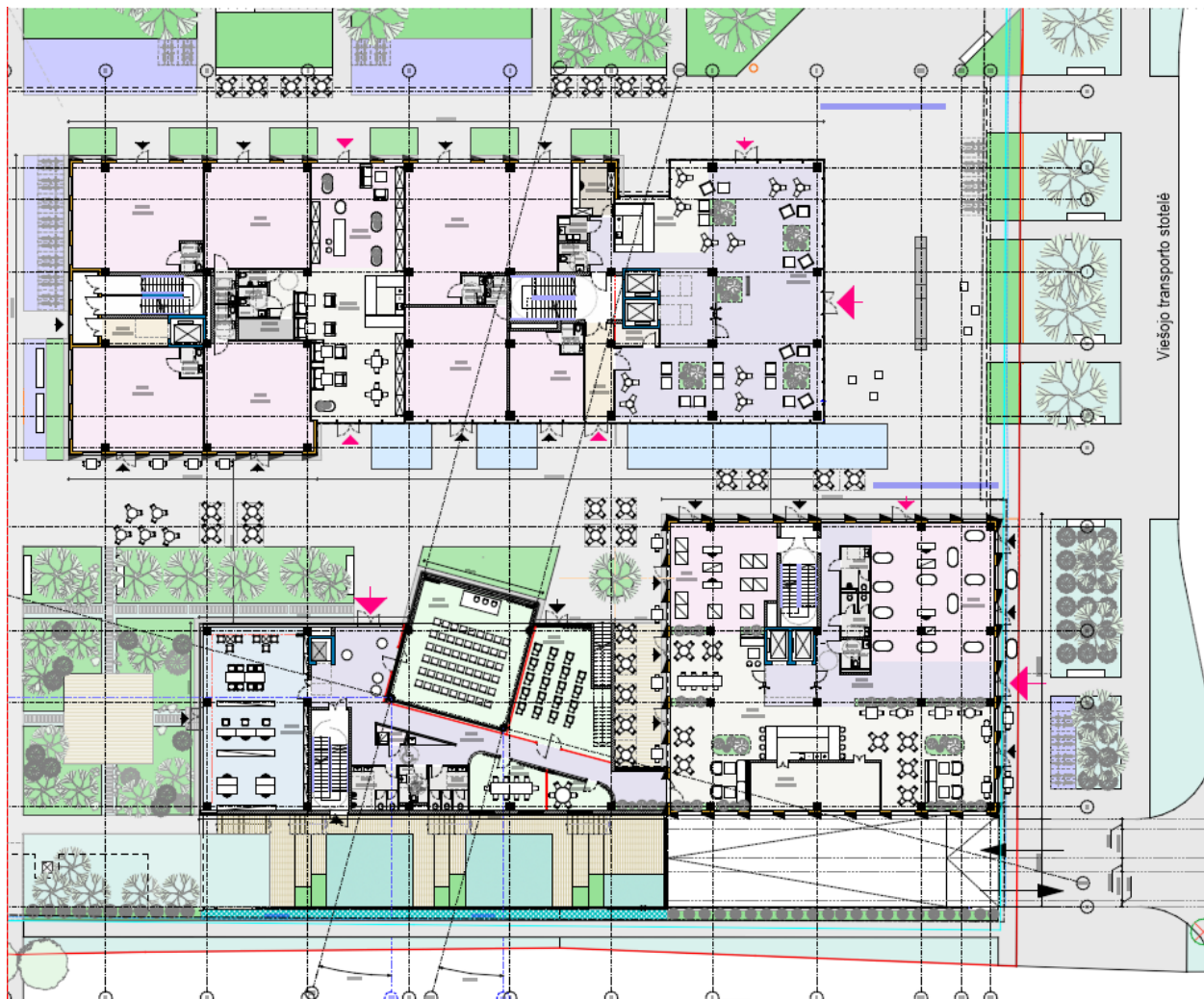
A: VIEŠOSIOS ERDVĖS. Siekiant užtikrinti miestiečių poreikius, pirmame pastato aukšte tiek iš Žalgirio gatvės, tiek iš Kalvarijų gatvės pusės, numatytos komercinės paskirties patalpos. Jos bus skirtos įvairiems smulkiems verslams, pvz., mažoms parduotuvėms, kavinėms ir kt.. Dėl to greta pastato fasadų projektuojami platesni praėjimai, kuriamos viešosios erdvės, kuriose galės įsikurti kavinių lauko staliukai.

Pagrindiniai patekimai:

Pagrindinis reprezentacinis patekimas į sklypą numatomas greta gatvių sankryžos, kur projektuojama plati alėja, kurioje bus kuriama lauko galerija su besikeičiančiais laikinojo meno darbais.

DOKUMENTO ŽYMUO	Lapas	Lapų
23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5	5	9

Pagrindiniai patekimai į korpusą nr.1 ir korpusą nr.2 numatomi iš Kalvarijų gatvės pusės. Prie įėjimų formuojamos atviresnės lauko erdvės, netoliese numatomi dviračių stovai. Pagrindinis patekimas į korpusą nr. 3 numatomas iš vidinio kiemo, prie įėjimo numatoma medinės terasos zona. Šis pastato korpusas viduje gali būti lengvai transformuojamas - apjungiant ar suskaidant erdves slankiojančiomis sienomis.



ŽALIOSIOS ZONOS

Projekto sprendiniais visos parkavimo vietos numatomos požeminame parkinge, dėl to antžeminėje dalyje prioritetas teikiamas pėsčiųjų ryšiams vystyti, viešosioms erdvėms ir žaliosios zonomis.

Žaliosios zonos prie gatvės:

Žalgirio gatvės takeliai ir želdiniai jau suformuoti pagal „Žalioji Vilnius“ planus Kalvarijų gatvė dar nėra sutvarkyta, dėl to planuojamas bendros koncepcijos sukūrimas, pritaikant Žalgirio gatvėje naudojamų sprendinių logiką. Greta gatvės esanti dalis planuojama apželdinti medeliais ir krūmais, taip sukuriant estetišką vaizdą ir tuo pačiu formuojant barjerą nuo gatvės keliamo triukšmo.

Žaliosios zonos vidinėje sklypo dalyje:

Projektuojant pastatą buvo pasirinktas atviro visuomenei kiemo konceptas, kad kiemo erdvės jungtųsi su gretimais sklypais ir pratęstų jau esamas ašis su urbanistiniu miesto audiniu. Vidinio kiemo dalyje numatomas gausus apželdinimas krūmeliais ir gėlėmis, taip pat projektuojamas vandens baseinas/fontanas, bei numatomi mažosios architektūros elementai – suoliukai, šiuksledėžės ir kt., kad sukurti komfortišką erdvę pastato darbuotojams ir miesto gyventojams.

DOKUMENTO ŽYMUO

23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5

Lapas

Lapų

6

9

Esant poreikiui, kai vyksta komplekso darbuotojų privatūs renginiai, vidinis kiemas nesudėtingai gali būti atitvertas laikiniais barjeriais.

P: „Platinti tarpą Žalgirio g. užstatyme jungčiais su Daugėlišio g. iki pėsčiųjų ir dviratininkų gatvės parametru, orientuojantis į distanciją tarp piečiau esančių namų, o vidinio kiemo erdvė gali būti privatesnė, skirta tik komplekso darbuotojams“.

A: Žaliosios ašys su miesto želdiniais. Projekto sprendiniais yra numatomas žaliosios ašies suformavimas tarp Žalgirio ir Daugėliškių gatvės. Žaliosios zonos plotis tarp projektuojamo pastato ir greta būsimo administracinio pastato yra apie 13,85m atstumas. Atstumas padidintas gretimo pastato atžvilgiu. Toliau esanti žalioji zona plečiasi ir prisijungia prie vidinio kiemo, bei prie valstybinėje žemėje esančios žaliosios zonos (prie Daugėliškių g.), kuri numatyta projektu „Teritorijos tarp Žalgirio, Kalvarijų, Daugėlišio ir Giedraičių gatvių, Šnipiškių seniūnijoje, Vilniuje detalusis planas“. Patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimu nr. 1-751 2008m. gruodžio mėn.3 d., nekeičiant kitų reglamentų.



P: „Pastatų fasadai (ypač iš Kalvarijų g. pusės) galėtų turėti ryškesnes ir drąsesnes sąsajas su istoriniu užstatymu – klinkerio apdaila ar pan. Gimingesnių Kalvarijų g. medžiagų pritaikymas 2-rojo korpuso apatinei daliai, taip pat padėtų sklandesniam jo integravimui į gatvės perimetrą“.

A: PASTATO FASADAI. Pastato korpusų fasadai yra projektuojami atsižvelgiant į gatvių išklotinių architektūrinės išraiškos kontekstą, siekiant kurti sąsajas su gatvių išklotinėmis ir gretimais pastatais, bet kartu atsižvelgiant į pastato kaip vieno komplekso darinį. Žalgirio g. pusėje projektuojami fasadai reprezentuoja Šnipiškių šiuolaikinės architektūros fasadų skaidymą – didesnės stiklo plokštumos su ritmingai pasikartojančiomis langų juostos ir aliuminio plokščių elementais.

DOKUMENTO ŽYMUO 23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5	Lapas	Lapų
	7	9

ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS. KALVARIJŲ G. 84, VILNIUS.
STATYBOS PROJEKTAS



Žalgirio gatvėje esančių pastatų fasadai:



Kalvarijų gatvės pusėje esantys pastatai reprezentuoja Šnipiškių istorinės architektūros pavyzdžius– fasadai uždaresnis su nedidelių pavienių langų sistemomis.

Kalvarijų gatvėje esančių pastatų fasadai:



DOKUMENTO ŽYMUO

23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5

Lapas

Lapų

8

9

ADMINISTRACINĖS PASKIRTIES PASTATAS. KALVARIJŲ G. 84, VILNIUS.
STATYBOS PROJEKTAS



Centrinėje teritorijos dalyje projektuojamas medinės architektūros kompleksas, kuris turi sąsajas su istoriniu Šnipiškių skanseno kontekstu.

P: Tikslinti aukštų išplanavimus, prioritetą teikiant racionaliam ir funkcionaliam liftų holų išdėstymui, taip pat patekimo į pastatą reprezentatyvumui ir intuityvumui. Pagrindiniuose jėjimuose į pastatą su intensyviausias žmonių srautais pagalvoti apie tokią pasyvią energijos taupymo priemonę kaip tambūrai.

A: Atsižvelgiant į pastabą pakoreguota pagrindiniame pirmame korpuse liftų vietą, taip padidinant holo erdvę. Vidaus išplanavimas ir tambūrų įrengimas bus derinamas techninio projekto eigoje, atsižvelgiant ir į nuomininkų bei užsakovų vidaus darbo, bei darbuotojų judėjimo specifiką. Pirminėje projektavimo stadijoje numatyta, kad ties pagrindiniais jėjimais bus įrengtos oro užuolaidos. Pagrindinio išėjimo reprezentatyvumą pažymi pakeltas tūris ties gatvių sankryža.



DOKUMENTO ŽYMUO 23001-2A,2B,2C-PP-SA-PR5	Lapas	Lapų
	9	9



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

PRITARIU
Vyriausiasis miesto architektas

2023 m. _____ d.

PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ RENGIMO UŽDUOTIS

2023 m. _____ d.
Vilnius

1. Statinio projekto pavadinimas: Administracinės paskirties pastatas. Kalvarijų g. 84, Vilnius. Statybos projektas
2. Nustatomi žemės sklypo naudojimo reglamentai

2.1.	užstatymo tipas	Vadovautis „Teritorijos tarp Žalgirio, Kalvarijų, Daugėlišio ir Giedraičių gatvių detaliuoju planu“, patvirtintu 2008 m. gruodžio 3 d. Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-751. (TPDR reg. Nr. T00056425)
2.2.	užstatymo tankis	
2.3.	užstatymo intensyvumas	
2.4.	aukštis (m) nuo statinių statybos zonos esamo žemės paviršiaus	
2.5.	maksimali absoliutinė altitudė (m)	
2.6.	aukštų skaičius (nuo–iki)	
2.7.	priklausomų želdynų plotas	
2.8.	automobilių stovėjimo vietų skaičius	Privalomas automobilių stovėjimo vietas projektuoti vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ ir Vilniaus miesto savivaldybės tarybos patvirtintais sprendimais: 2017-12-20 sprendimu Nr. 1-1312 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos suskirstymo į zonas pagal nustatytus automobilių stovėjimo vietų skaičiaus koeficientus schemas, kompensavimo už papildomai įrengtas automobilių stovėjimo vietas tvarkos aprašo ir sutarties formos tvirtinimo“ bei 2021-07-14 sprendimu Nr. 1-1083 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos suskirstymo į zonas pagal nustatytus automobilių stovėjimo vietų skaičiaus koeficientus schemas tvirtinimo“. Vadovaujantis 2018-12-19 Vilniaus miesto tarybos sprendimu Nr. 1-1859 _____ patvirtintu „Vilniaus miesto savivaldybės darnaus judumo planu“ ir skatinant judėjimą mieste alternatyviomis priemonėmis, rekomenduojama didinti dviračių stovėjimo vietų skaičių - mažiausiai 1 vieta 2-3 butams, ir mažiausiai 10-iai proc. darbuotojų. Aikštelėse numatyti įrengti dviračių įkrovimui prieigas.
2.9.	esamų medžių įvertinimas, taksacija	Prieš rengiant projektą, turi būti atlikta visų medžių, augančių teritorijoje ir už jos ribų (jei planuojami statiniai bei pastatai priartėja arčiau kaip 5 m atstumu iki medžių) inventorizacija su arboristiniu būklės vertinimu bei medžių vertės gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui

		<p>vertinimu bei išvadomis projektuotojams apie vertingąsias esamų želdinių savybes, į kuriuos projektuotojas turi atsižvelgti projektavimo metu.</p> <p>Aiškinamajame rašte apibūdinti situaciją apie sklype esamus medžius. Jeigu medžių yra ir numatomi kirtimai, reikalinga pateikti medžių inventorizaciją. Jei medžių ar krūmų nėra, tai turi būti parašyta aiškinamojoje dalyje.</p> <p>Želdiniai vertinami remiantis Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklėmis (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 8 d. įsakymas Nr. D1-5 „Dėl Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“). Informaciją, kurie želdiniai yra saugotini rasite 2008 m. kovo 12 d. LR Vyriausybės nutarime Nr. 206. Grafinę ir tekstinę informaciją pateikti vadovaujantis pateiktu grafiniu/informaciniu medžių žymėjimo ir inventorizacijos lentelės pavyzdžiu „Grafinis / informacinis medžių žymėjimas plane ir inventorizacijos lentelės sudėtis“. Pateikiama želdinių vertinimo metodika, inventorizacijos kortelė ir esamų želdinių planas. Darbus gali atlikti kvalifikaciją inventorizuoti medžius ir vertinti jų būklę turintis specialistas.</p> <p>Numatant medžių (išskyrus invazinius augalus) kirtimą, taikomas adekvatus kompensavimas naujais želdiniais – kertamo medžio diametras kompensuojamas tokia pat sodinamų medžių diametrų suma, papildomai numatoma galimybė kompensuoti krūmų masyvais, kur 1 cm medžio kamieno diametro yra tolygus 2 m² krūmų masyvo plotui (jei sodinami 40-60 cm sodinukai, 2-4 vnt./m² tankiu, priklausomai nuo augalo rūšies).</p> <p>Identifikuotus vertingus želdinius siekti išsaugoti ir integruoti į sklypo sprendinius. Privaloma pagrįsti būtinybę projektu šalinti medžius, pateikti informaciją ar buvo nagrinėtos alternatyvos medžiams išsaugoti, 40 cm diametro ir brandesni medžiai gali būti siūlomi šalinti tik išimtiniais atvejais.</p>
--	--	--

3. Kiti reikalavimai

3.1.	<p>architektūrinės išraiškos priemonės: medžiagiškumas, spalva, tūrio formos, proporcijos, mastelis</p>	<p>Pastatui keliami aukštos architektūrinės kokybės reikalavimai: pastatų architektūrinė išraiška turi atitikti Lietuvos Respublikos Architektūros įstatymo 11 str. ir Lietuvos Respublikos Statybos įstatymo 5 str. nustatytus architektūros kokybės kriterijus.</p> <p>Pastatas savo tūriu, fasado kompozicija privalo derėti prie konteksto, tačiau kartu turi būti šiuolaikiški savo urbanistiniu sprendimu, architektūrine raiška bei technologiniais sprendimais, papildyti ir praturtinti miestovaizdžio charakterį. Įvertinti projektuojamo pastato fasadų mastelį ir idėjos atitikimą istorinės Vilniaus dalies pastatų išraiškai, kartu įvertinti ir Kalvarijų ir Žalgirio gatvių užstatymo mastelį. Atsižvelgti ir reaguoti į aplinkinio užstatymo aukštingumą, charakterį, proporcijas; pastatų architektūrinė išraiška turi būti kontekstuali aplinkai. Užtikrinti natūralių, geriausia vietinių statybinių medžiagų – plytos, medis, betonas, metalas, stiklas, naudojimą; nurodyti fasadų apdailai parinktas medžiagas. Saugoti, neužgožti, neardyti ir architektūrinėmis priemonėmis pabrėžti susiformavusį kraštovaizdį – reljefą, želdynus ir želdinius.</p> <p>Formuoti aiškias planuojamo kvartalo užstatymo linijas; pastatais formuojamu užstatymu labiau išreikšti perimetrinį užstatymą.</p>
------	---	--

		<p>Formuojant naujų kvartalų urbanistinę struktūrą ar papildant esamus kvartalus naujais pastatais, diegiami perimetriniam užstatymui būdingi principai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pastatais, želdiniais ir gerbūvio elementais atskiriamos viešos (gatvių, aikščių, skverų,) erdvės nuo privačių kiemo erdvių; • pastatai statomi pagal gatvės erdvę formuojančias užstatymo linijas, pastatų elementai – į gatvės erdvę išsikišantys atramos neparemti erkeriai, balkonai, stogeliai formuoja gyvas ir dinamiškas gatvių perspektyvas; • kiemo erdvės formuojamos fiziniais ar emociniais barjeriais kuriant konkrečiai bendruomenei priklausančių erdvių ribas su akcentuojamais patekimais, skatinant šias erdves naudojančios bendruomenės įsitraukimą į erdvės priežiūrą ir kontrolę. <p>Statinių funkcija turi būti aiški, formuojanti šiuolaikišką, patrauklių statinių įvaizdį. Užtikrinti natūralių, geriausia vietinių statybinių medžiagų – plytos, medis, betonas, metalas, stiklas, naudojimą; nurodyti fasadų apdailai parinktas medžiagas. Projektinių pasiūlymų aiškinamajame rašte aprašyti, o brėžiniuose ir vizualizacijose grafiškai atvaizduoti fasadų medžiaginį ir spalvinį sprendimą.</p> <p>Vadovautis Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 9 d. sprendimu Nr. 1-1355 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus”. Išlaikyti konkurso būdu išrinktos geriausios architektūrinės idėjos sprendinius. Projektinių pasiūlymų aiškinamąjį raštą papildyti informacija, kaip buvo atsižvelgta į konkurso metu išsakytas komisijos pastabas ir pasiūlymus.</p>
3.2.	reikalavimai sklypo sutvarkymui ir apželdinimui	<p>Parengti profesionalius žemės sklypo sutvarkymo ir apželdinimo sprendinius. Rekomenduojama, kad šiuos sprendinius rengtų Aplinkos ministerijos atestuotas Želdynų projektų rengimo vadovas.</p> <p>Projektinių pasiūlymų sprendiniuose akcentuoti būsimų sprendinių įtaką sklypo ir gretimos aplinkos ekologiškai būklei, susiklosčiusiems socialiniams veiksniams, įvertinti kaip funkcionuos jungtys su gretimybėmis, taip pat ne suardyti, bet tobulinti esamus funkcinius ryšius teritorijoje. Įvertinti gamtinį teritorijos potencialą, esamą reljefą, klimatinę ir mikroklimatinę sąlygas.</p> <p>Želdiniais švelninti vizualinę pastato įtaką aplinkai.</p> <p>Aiškinamajame rašte motyvuotai apibūdinti teritorijos sutvarkymo planinės ir erdvinės kompozicijos idėją. Sklypo apželdinimo sprendiniais atliepti esamos vietos kraštovaizdžio sąlygas, užtikrinti teigiamą sprendinių vizualinę įtaką supančiai aplinkai ir pagerinti žaliosios Vilniaus miesto infrastruktūros kokybę ir biologinę įvairovę vietos kontekste. Formuoti vietos kraštovaizdžio charakterį atitinkančių želdinių (medžių, krūmų) masyvą.</p> <p>Siekiant užtikrinti kuo aukštesnę ekosistemine želdinių vertę, sklypo plano želdiniams taikomi šie prioritetai: išsaugomi esami medžiai ir želdinių masyvai, brandžius saugotinus medžius siekti maksimaliai išsaugoti ir sprendiniais prie jų prisitaikyti, aprašyti ar kitaip pavaizduoti sprendinių suderinamumą su išsaugomais želdiniais, projektuojami medžiai (aukštaūgės rūšys), projektuojami medeliai (žemaūgės rūšys) ir krūmai bei žemę dengiantys krūmų masyvai, projektuojami žoliniai medingi augalai, tausojančio šienavimo pieva. Taip pat parenkamos aplinkai būdingos, vietinės šalies augalų rūšys. Žemiausių ekosistemine</p>

		<p>vertę turinti veja ir svetimžemiai augalai projektuojama tik funkciškai tam pagristuose plotuose. Numatyti gausesnį želdinimą palei XXX gatvę. Rekomenduojama sodinti gatvės/aikštės želdinimui tinkančius medžius, prisitaikančius prie vietos ekologinių sąlygų ir atsparūs želdinių pažeidimams, turinčius gausnę lapiją, formuojančius ažūriškumą, išlaikančius vizualinio vaizdo pusiausvyrą.</p> <p>Nauji projektuojami želdiniai ir medžiai turi būti pažymėti sutartiniais ženklais, kurie žymėjimu skiriasi nuo esamų paliekamų želdinių žymėjimo.</p> <p>Jei medžiai projektuojami dangoje ar ant perdangų, užtikrinti technologines priemones jų kokybiškam augimui. Sprendinius pavaizduoti pjūviuose nurodant grunto storį virš perdangos.</p> <p>Aprašyti sklypo dangų medžiagiškumą, parinkimo motyvus. Aiškinamajame rašte nurodyti lietaus vandens surinkimo sprendinius.</p> <p>Pasiūlyti tvarius lietaus vandens surinkimo ir kitus tvarią aplinką formuojančius sprendinius panaudojant susiklosčiusios gamtinės situacijos potencialą. Projektuojant automobilių stovėjimo aikšteles vadovautis STR „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“. Numatyti gausų želdinimą ar kitas apsaugos priemones tarp projektuojamų aikštelių, pravažiavimų, ūkinės sklypo dalies ir gyvenamųjų sklypų ribų. Projektuojant antžeminę automobilių aikštelę numatyti želdinių intarpus, jas projektuoti su medžiais ir/ar krūmais, užtikrinant tam reikalingus dangų ir technologinius sprendimus, numatyti pralaidžių dangų, vengti ištisinių nepralaidžių dangų plotų. Kietas dangas projektuoti atsižvelgiant į esamų medžių šaknų apsaugos zonas, numatyti statybos technologiją, kuri nepažeistų esamų medžių šaknų statybos metu.</p> <p>Vadovautis Priklausomųjų želdynų plotų normų apskaičiavimo tvarkos aprašu“ (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. gegužės 11 d. įsakymo Nr. D1-146 redakcija).</p> <p>Užtikrinti insoliacijos, higienos ir priešgaisrinius reikalavimus. Didžiausia rekomenduojama nelaidžių dangų ploto dalis sklype, kuriai netaikomos kompensacinės priemonės, 50 %.</p>
3.3.	konteksto sąlygojami reikalavimai	<p>Projektinius pasiūlymus derinti su Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo apsaugos skyriumi.</p> <p>Projektinių pasiūlymų sprendiniai turi atitikti paveldosauginius reikalavimus.</p> <p>Vadovautis 2020-10-15 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-2419/20 patvirtintomis „Nekilnojamojo kultūros paveldo tvarkybos gairėmis“.</p> <p>Projektuoti vadovaujantis detaliojo plano (TPDR reg. Nr. T00056425) (toliau – DP) sprendiniais. Pastatą projektuoti DP užstatyti leidžiamoje zonoje, vertinti skirtingų reglamentų zonų ribas ir jose leidžiamus užstatymo reglamentus. Užtikrinti DP numatytus servitutus.</p> <p>Projektinių pasiūlymų sklypo plane grafiškai atskirti (žymėti blankiau) šiais projektiniais sprendiniais neprojektuojamus elementus.</p> <p>Pastatų ir viešųjų erdvių sąrangos principai teritorijoje, pastatų išdėstymo sklype sprendiniai ir užstatymo rodikliai privalo atitikti urbanistinį kontekstą – teritorijoje susiklosčiusią ar tikslingai formuojamą užstatymo tipologiją ir jai būdingus užstatymo rodiklius: intensyvumą, tankį, aukštingumą, taip pat ne suardyti, bet tobulinti esamus funkcinius ryšius teritorijoje.</p>

		<p>Pirmuosiuose pastatų aukštuose palei gatves ir kitas viešąsias erdves negalimi aklini fasadai, parkingai ir garažai.</p> <p>Viešųjų erdvių judėjimo traktuose, šaligatviuose, pėsčiųjų ir dviračių takuose negali būti judėjimui kliudančių elementų – patekimams į patalpas reikalingų laiptų, pandusų, taip pat atramų, ženklinimo įrenginių ir pan. Projektuoti kokybiškus pėsčiųjų ryšius, eismo dalyvių hierarchijoje pageidautinas pėsčiųjų dominavimas. Patekimai į patalpas turi būti patrauklus, patogus naudoti praeiviams ir kuriantys gyvybingą miesto gatvę. Projektuojami pėsčiųjų takai turėtų kurti ir gerinti aplinkinių teritorijų pėsčiųjų ryšius. Įvertinti pėsčiųjų ryšius link Daugėliškių gatvės.</p> <p>Užtikrinti visuomeninės paskirties patalpoms keliamus reikalavimus pagal STR 2.02.02:2004 „Visuomeninės paskirties statiniai“. Sklypo plane pateikti atstumus iki sklypo ribų. Neišlaikant norminių atstumų iki sklypo ribų ar užkertant lygiateises plėtros galimybes gretimuose sklypuose, pateikti reikalingus žemės sklypų (teritorijų) savininkų ar valdytojų rašytinius sutikimus iki pritarimo projektiniams pasiūlymams. Sklypo užstatymo rodiklius skaičiuoti nuo valdomos sklypo dalies, skaičiuojant rodiklius nuo viso sklypo ploto pateikti sklypo valdytojų sutikimus.</p> <p>Užtikrinti reikalavimus, keliamus žmonėms su negalia pagal STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“.</p> <p>Statytojas turi įgyvendinti statytojo teisę vadovaujantis LR Statybos įstatymo 3 straip. nuostatomis. Nepažeisti trečiųjų asmenų interesų. Nepažeisti Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo nuostatų. Projektuojamo pastato sprendiniai privalo atitikti numatomą pagrindinę statinio naudojimo paskirtį. Vadovautis STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“.</p>
	reikalavimai susisiekimo ir inžinerinių tinklų plėtrai	<p>Susisiekimo ir inžinerinių tinklų sprendiniai pagal juos eksploatuojančių institucijų sąlygas. Išnagrinėti esamą viešąją susisiekimo infrastruktūrą; vadovauti Susisiekimo pėsčiomis projektų Vilniaus miesto savivaldybėje rengimo ir įgyvendinimo rekomendacijomis (patv. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018-12-17 įsak. Nr. 30-3844/18 (2.1.1E-TD2).</p>
3.4.	kiti teritorijų planavimo dokumentuose nustatyti reikalavimai (bendruosiuose, specialiuosiuose planuose)	<p>Vadovautis „Teritorijos tarp Žalgirio, Kalvarijų, Daugėliškių ir Giedraičių gatvių detaliuoju planu“, patvirtintu 2008 m. gruodžio 3 d. Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-751 (TPDR reg. Nr. T00056425).</p> <p>Įvertinti Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (TPDR reg. Nr. T00086338) sprendinius. Vadovautis Vilniaus miesto dviračių takų specialiojo plano (TPDR reg. Nr. T00072197) sprendiniais;; Vilniaus senamiesčio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 16073, buvęs kodas U1P) nekilnojamo kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu (TPDR Reg. Nr. T00053354) ir Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. spalio 15 d. įsakymu Nr. 30-2419/20 „Dėl nekilnojamojo kultūros paveldo tvarkybos gairių tvirtinimo“.</p>
3.5.	su projekto įgyvendinimu susijusi būtina viešosios infrastruktūros plėtra	<p>Įvertinti esamą pėsčiųjų takų sistemą, jos poreikius ir plėtrą. Pastatai, susisiekimo infrastruktūra ir viešos erdvės pritaikytos tokiai judumo dalyvių hierarchijai: pėstysis > dviratininkas > viešas transportas > automobilis.</p>
3.6.	projektinių pasiūlymų	<p>Vadovaujantis 2019 m. gruodžio 16 d. Vilniaus miesto savivaldybės</p>

	<p>vaizdinės informacijos parengimas</p>	<p>administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-3178/19 patvirtintu „Projektinių pasiūlymų ir techninio projekto įtraukimo į GIS duomenų bazę ir geoportalą „Vilnius 3D planas“ tvarkos aprašu, projekto medžiaga pateikiama įtraukti į GIS duomenų bazę ir geoportalą „Vilniaus 3D planas“. Projektinių pasiūlymų sudėtis pagal STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 13 priedą. Projektiniai pasiūlymai turi būti papildomi informacija reikalaujama užduoties punktuose 2.9, 3.1-3.5. Projektinių pasiūlymų rengimo užduotis teikiama kaip projektinių pasiūlymų sudėtinė dalis. Projektinių pasiūlymų medžiagą papildyti kvartalą ribojančių gatvių išsklotinėmis su projektuojamais pastatais, vizualizacijomis nuo charakteringų miesto ir lokalių apžvalgos taškų. PP medžiagą papildyti kvartalo urbanistinės struktūros analize, sklypą analizuoti remiantis šiais aspektais: sklypo naudojimas (esami pėsčiųjų, dviratininkų takai, kita infrastruktūra, eami/būsimi srautai, ryšiai), svarbiausieji vietos charakterį formuojantys elementai (pastatai, viešos/privačios erdvės, reljefas, medžiai ir kt.); sklypo ribos, jų fizinė išraiška; sklypo gretimybės. Projektinių pasiūlymų grafinėje medžiagoje (pjūviuose, fasaduose) nurodyti projektuojamo pastato/pastatų, statinio statybos zonos esamo žemės paviršiaus vidutinę altitudę, esamo ir planuojamo žemės paviršiaus kontūrą, viršaus absoliutinę altitudę. Užtikrinti visuomenės informavimą STR „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ VIII skyriuje nustatyta tvarka.</p>
--	--	--

Gintarė Andreikėnaitė – Sovilo , el. p. gintare.sovilo@vilnius.lt

Vaiva Deveikienė, el. p. Vaiva.deveikiene@vilnius.lt

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 14 straipsnis: Asmuo turi teisę apskūsti viešojo administravimo subjekto priimtą administracinį sprendimą arba veiksma (neveikimą), taip pat viešojo administravimo subjekto vilkinimą atlikti jo kompetencijai priskirtus veiksmus šio įstatymo nustatyta tvarka tam pačiam viešojo administravimo subjektui arba aukštesniam pagal pavaldumą viešojo administravimo subjektui, arba kitų įstatymų, reglamentuojančių ginčų, kylančių iš administracinių teisinių santykių, nagrinėjimą, nustatyta tvarka išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucijai, arba administraciniam teismui.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto savivaldybė 188710061, Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Projektinių pasiūlymų užduoties tvirtinimas KALVARIJŲ G. 84
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-06-30 Nr. A659-284/23(2.15.2.59E-MPA)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mindaugas Pakalnis, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos vyriausiasis architektas, Administracijos direktorius
Sertifikatas išduotas	MINDAUGAS PAKALNIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-06-30 14:59:04 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-06-30 14:59:18 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-11-03 20:19:13 – 2025-11-02 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710061 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 09:38:49 iki 2024-12-19 09:38:49
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.72
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-06-30 16:40:57)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-06-30 16:40:57 Dokumentų valdymo sistema „Avilys“