

GAUTŲ PASTABŲ ĮVERTINIMAS			
Projekto pavadinimas:			
Žvėryno rajono detaliojo plano koregavimas sklypuose Sėlių g. 45 ir Sėlių g. 43 inicijavimo sutarties pagrindu.			
TPD Nr. K-VT-13-24-997.			
Vilniaus miesto savivaldybės administracija, REG59127939, 2026-08-11.			
PASTABA		ĮVERTINIMAS	
1.	Planavimo organizatorius 2026-07-27 raštu Nr. A51-127255/26 atsakė į viešo svarstymo metu gautus visuomenės pasiūlymus. Pažymėtina, kad atsakant į pasiūlymą Nr. 7 buvo nurodyta „Atsižvelgiant į Koregavimo aiškinamajame rašte 2 psl. pateiktą reikalavimą dėl medžių išsaugojimo ir įvertinus vertinamą pasiūlymą prašome šį reikalavimą dėl medžių išsaugojimo perkelti ir į Koregavimo sprendinių pagrindinį brėžinį, o pastabas pataisyti, taip, kad atspindėtų siekis išsaugoti esamus medžius pvz. pastabą Nr. 6 išdėstant sekančiai „6. Dėl sklypuose Nr. 1 ir Nr. 3 esančių medžių tvarkymo sprendžiama statybos projekto metu, pirmiausia siekiant juos išsaugoti. Projektuojant statinius ir vykdant statybos darbus privalomas atestuoto arboristo dalyvavimas, užtikrinant, kad nebus pažeistos saugotinių medžių gyvybinės funkcijos“. Prašome patikslinti sprendinius pagal organizatoriaus atsakymą į pasiūlymą.	1.	Pastaba priimta. Pakoreguota 6 pastaba.
2.	Pagrindinio brėžinio pastabą Nr. 10 patikslinti nurodant, kad sklypas Nr. 1 gali būti formuojamas tik pakoregavus Sėlių gatvės inžinerinio statinio (unikalus Nr. 4400-6371-4530) ribas.	2.	Pastaba priimta. Patikslinta 10 pastaba.
3.	Neužtikrintas įvažiavimas į sklypą Nr. 3.	3.	Pastaba priimta. Sklype Nr. 1 suplanuotas servitutas S1 - kiti servitutai (tarnaujantis daiktas) - teisė statyti, naudotis ir eksploatuoti požeminio eismo jungtimi, kuri gali būti projektuojama ir statoma kaip atskiras inžinerinis statinys arba kaip pastato dalis požeminiame jo aukšte, kodas 92, plotas – 143 m². Viešpataujantis daiktas - sklypas Nr. 3. Pakoreguotas Pagrindinis brėžinys ir aiškinamasis raštas.
Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, REG59137429, 2026-08-11.			
1.	Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos	1.	Į pastabą neatsižvelgta.

Vilniaus teritorinis skyrius išnagrinėjo pateiktą prašymą suderinti parengto detaliojo plano koregavimo sprendinius, tačiau informuoja, kad pateikto aiškinamojo rašto nėra galimybės parsisiųsti, taip pat aiškinamojo rašto dokumentas neatsidaro peržiūrai, todėl nėra galimybės įvertinti ar parengtas projektas atitinka išduotas teritorijų planavimo sąlygas.	Pažymėtina, kad pateiktoje KPD Vilniaus teritorinio skyriaus išvadoje nenurodyta jokia konkreti parengto detaliojo plano koregavimo sprendinių neatitiktis teritorijų planavimo sąlygoms, teritorijų planavimą reglamentuojantiems teisės aktams ar kultūros paveldo apsaugos reikalavimams. Nurodoma tik aplinkybė, kad konkrečiam KPD specialistui nebuvo galimybės atsisiųsti ar peržiūrėti aiškinamojo rašto dokumento. Atkreiptinas dėmesys, kad detaliojo plano dokumentai buvo pateikti per Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinę sistemą (TPDRIS). Kitos derinimo procedūroje dalyvaujančios institucijos pateiktus dokumentus galėjo atsisiųsti ir peržiūrėti, todėl nėra pagrindo teigti, kad aiškinamasis raštas apskritai nebuvo pateiktas ar buvo netinkamai parengtas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 26 straipsnio nuostatomis, kompleksinio teritorijų planavimo dokumento derinimo metu komisijos narys, nepritaręs pateikto derinti dokumento sprendiniams, privalo nurodyti konkrečius nepritarimo motyvus. Jeigu teritorijų planavimo dokumentui nepritariama, turi būti pateikiami nepritarimo motyvai. Be to, Teritorijų planavimo komisijos pirmininkui kilus abejonių dėl komisijos nario nepritarimo motyvų tinkamumo, įstatymas numato galimybę kreiptis į komisijos narį delegavusią instituciją dėl šių motyvų pagrįstumo. Šiuo atveju KPD pateiktoje pastaboje nėra vertinami detaliojo plano koregavimo sprendiniai ir nėra nurodyta, kokie konkretūs sprendiniai neatitinka KPD išduotų teritorijų planavimo sąlygų ar kitų teisės aktų reikalavimų. Vien aplinkybė, kad dėl galimų TPDRIS techninių trikdžių konkrečiu metu nebuvo galima atidaryti vieno iš dokumentų, negali būti prilyginama teritorijų planavimo dokumento sprendinių neatitiktčiai ir nėra pakankamai motyvuotas pagrindas atsisakyti derinti teritorijų planavimo dokumentą. Atsiradus techniniams TPDRIS veikimo sutrikimams, pirmiausia turėjo būti kreiptasi į TPDRIS administratorių dėl techninės problemos pašalinimo. Esant poreikiui, buvo galima kreiptis ir į planavimo
---	--

			organizatorių ar teritorijų planavimo dokumento rengėją dėl pakartotinio dokumento pateikimo ar kito techninio sprendimo, sudarančio galimybę įvertinti pateiktą dokumentaciją. Pažymėtina, kad viešojo administravimo subjektai, vykdydami jiems pavestas funkcijas, turėtų bendradarbiauti tarpusavyje ir siekti ne formalaus procedūros rezultato, o tinkamo teritorijų planavimo dokumento įvertinimo pagal jų kompetenciją. Techninė informacinės sistemos naudojimo problema neturėtų būti perkeliama planavimo organizatoriui ar dokumento rengėjui kaip pagrindas neigiamam derinimo rezultatui, kai pati institucija nenurodo jokio dokumento sprendinių neatitikimo.
Uždaroji akcinė bendrovė "ID Vilnius", REG59057109, 2026-08-10.			
1.	Formuojami sklypai lenda į Narbuto gatvės registrų centro užregistruotą inžinierinį statinį.	1.	Į pastabą neatsižvelgta. Ši situacija išnagrinėta ir aprašyta tiek aiškinamajame rašte, tiek pagrindiniame brėžinyje. Detaliojo plano sprendiniuose nurodyta, kaip spręsti susidariusią situaciją įgyvendinant detaliojo plano sprendinius. Pagrindiniame brėžinyje nurodyta pastaba: „10. Iniciatoriaus iniciatyva ir lėšomis turi būti patikslintos ir įregistruotos kitokios Sėlių gatvės statinio ribos. Sklypas Nr. 1 gali būti formuojamas tik pakoregavus Sėlių gatvės inžinerinio statinio (unikalus Nr. 4400-6371-4530) ribas.“
Uždaroji akcinė bendrovė "VILNIAUS VANDENYS", REG58971541, 2026-08-07.			
1.	Nederinama. Numatyti servitutus ir apsaugos zonas esamiems vandentiekio tinklams d400mm, ir d50 sklype. Įtraukti į sutartinius žymėjimus.	1.	Pastaba priimta. Esamos registruotos vandentiekio specialiosios žemės naudojimo sąlygos neatitinka Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo naujausios redakcijos, todėl vadovaujantis ja, siūlomos koreguoti vandentiekio apsaugos zonos ir atitinkamai projektuojami servitutai S2 ir S3. Šiems sprendiniams pagrįsti parengtas atskiras Infrastruktūros objektų ir inžinerinių komunikacijų brėžinys.
Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos, REG58826794, 2026-08-05.			
1.	Detaliojo plano korektūros projektas neatitinka visuomenės sveikatos teisės aktų reikalavimų. 1. Nepateikta informacija apie sklypų (Nr. 1 ir Nr. 3) planuojamos ūkinės veiklos ir su ja susijusio transporto srautų poveikį (triukšmo ir oro taršai) arčiausiai esamai ir planuojamai gyvenamajai teritorijai ir	1.	Pastaba priimta. Papildytas aiškinamojo rašto skyrius „1.7. Visuomenės sveikata.“

	visuomeninei aplinkai, užtikrinant Lietuvos higienos normos HN 33:2026 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintos Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“, 10 punkto, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“ ir Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos 2024 m. gruodžio 4. išduotų Teritorijų planavimo sąlygų Nr. REG26957332 (toliau – Sąlygos) 1 p. reikalavimus.		
2.	Pagal Vilniaus miesto triukšmo kartografinį žemėlapi triukšmas teritorijoje nuo autotransporto dienos, vakaro ir nakties metu viršija reglamentuojamus triukšmo ribinių dydžius. Prašome pateikti informaciją kaip bus užtikrinami triukšmo ribiniai dydžiai planuojamoje gyvenamojoje teritorijoje (sklype Nr. 4), remiantis Lietuvos higienos normos HN 33:2026 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeniniuose pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo 2 lentelės ir Sąlygų 2 p. reikalavimais.	2.	Pastaba priimta. Papildytas aiškinamojo rašto skyrius „1.7. Visuomenės sveikata.“
AB "Energijos skirstymo operatorius", REG58537597, 2026-07-30.			
1.	Detaliajame plane statybos zona patenka į ESO nuosavybės teise priklausančių skirstomųjų elektros bei dujotiekių tinklų įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės	1.	Pastaba priimta. Pakoreguota statybos zona ir statybos riba sklype Nr. 4. Taip pat siūlomas servitutas S3 esamiems elektros tinklams prižiūrėti ir naudotis,

	naudojimo sąlygos. Skirstomieji tinklai neturi patekti po planuojamais statiniais. Koreguokite statybos zoną, arba įvertinę technines galimybes, numatykite ESO skirstomųjų tinklų perkėlimą (rekonstravimą) bei reikiamus servitutus.	bei tiesti naujus. Atkreipiame dėmesį, kad žemės sklype Nr. 4 stovi registruotas daugiabutis gyvenamasis namas (un. Nr. 1096-1032-0012). Sklype fiksuojama esama situacija, nenumatant naujo užstatymo. Šiems sprendiniams pagrįsti parengtas atskiras Infrastruktūros objektų ir inžinerinių komunikacijų brėžinys.
Išvada. Pakeista sprendinių versiją į Nr. 2. Pakoreguotas aiškinamasis raštas ir Pagrindinis brėžinys. Parengtas papildomas Infrastruktūros objektų ir inžinerinių komunikacijų brėžinys.		

Projekto vadovas

(parašas)

Tadas Markilevičius