

Pastabų ir pataisymų lentelė

344 ha teritorijos Kuprioniškėse pirmojo įgyvendinimo etapo 50 ha teritorijos prie Liepkalnio g. detaliojo plano (T00054596), patvirtinto Vilniaus miesto tarybos 2003 m. gruodžio 17 d. sprendimu Nr. 01A-41-195 koregavimas sklypuose Minsko pl.21, Minsko pl.27 ir 27A, Vilnius

TPD Nr. K-VT-13-24-889

PASTABŲ IR PATAISYMŲ LENTELĖ PAGAL GAUTAS PASTABAS IŠ DERINANČIŲ INSTITUCIJŲ

Eil. Nr.	Pastaba	Pakeitimų ir papildymų santrauka
2025-12-09 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabų įvertinimas		
1.	<i>Koreguojant detaliuosius planus vadovaujantis TPĮ 28 str. 9 d., kompleksinio teritorijų planavimo dokumento koregavimui turi raštu pritari visi žemės sklypo valdytojai ir naudotojai bei Teritorijų planavimo komisija. Prašome pateikti visų bendrasavininkų pritarimą ant aktualių koreguojamų sprendinių.</i>	Suderinti sprendiniai su visais bendrasavininkais bus pateikti tuomet, kai sprendiniams pritaris Vilniaus miesto savivaldybės administracija.
2.	<i>Kartojama pastaba – pagrindiniame brėžinyje nurodote, kad naikinate servitutą Nr. 1, tačiau pažymėtina, kad šis servitutas nebuvo suplanuotas 344 ha teritorijos Kuprioniškėse pirmojo įgyvendinimo etapo 50 ha teritorijos prie Liepkalnio g. detaliojo planu (TPD. Nr. T00054596) ir negali būti naikinamas šiuo koregavimu.</i>	Į pastabą Nr. 2 atsižvelgta.
3.	<i>Prašome pateikti įgaliojimą projekto vadovui. Paaiškiname, Jūsų pateiktame įgaliojime yra netinkamai nurodytas proceso Nr. ir pavadinimas.</i>	Į pastabą Nr. 3 atsižvelgta, pridedamas įgaliojimas.
4.	<i>Pateiktoje viešinio ataskaitoje pridėtos stendų fotografijos, tačiau nėra galimybės patikrinti juose pateikiamos informacijos (ar visuomenė buvo supažindinta su komisijai pateikiamais sprendiniais) dėl netinkamos nuotraukų kokybės. Prašome pateikti tinkamas fotografijas.</i>	Į pastabą Nr. 4 atsižvelgta, pateikiama papildoma fotografacija.
5.	<i>Pateiktoje viešinio ataskaitoje nurodote: „Per susipažinti su pakoreguotu kompleksinio teritorijų planavimo dokumentu skirtą laiką buvo gautas planavimo pasiūlymas. Į planavimo pasiūlymą buvo atsižvelgta iš dalies, pakoreguoti neesminiai sprendiniai. Teikusiems pasiūlymą asmenims atsakyta teisės aktų numatyta tvarka <...>“. Pažymime, kad TPĮ 37 straipsnyje nurodyta pasiūlymų teikimo ir nagrinėjimo tvarka. Į pasiūlymus teisės aktų nustatyta tvarka atsako planavimo organizatorius, o ne iniciatorius.</i>	Į pastabą Nr. 5 atsižvelgta, pakoreguota ataskaitoje įsivėlusį techninę klaidą. Planavimo pasiūlymų viešo svarstymo metu nebuvo gauta.
6.	<i>Neatsižvelgta į anksčiau teiktą pastabą – Rodyti ribojančių gatvių pavadinimus, kategorijas, raudonąsias linijas ir parametrus, atitinkančius STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ reikalavimus.</i>	Į pastabą Nr. 6 atsižvelgta, pakoreguotas pagrindinis brėžinys ir aiškinamasis raštas.
7.	<i>Iš dalies atsižvelgta į anksčiau teiktą pastabą „Įvažiavimą, išvažiavimą iš/į Minsko pl. servituto S1 vietoje rodyti kitu žymėjimu, nurodant, kad skirtas aptarnauti tik degalinę. Taip pat pagrindiniame brėžinyje įrašyti pastabą – Įvažiavimas/išvažiavimas į/iš Minsko pl. galimas tik įrengiant degalinę, infrastruktūros priemonėmis draudžiant patekti į besiribojančius sklypus ir teritorijas.“. Įvažiavimas, išvažiavimas iš/į Minsko pl. nepažymėtas skirtingu žymėjimu, nurodant, kad skirtas tik degalinę aptarnauti. Koreguoti pagrindiniame brėžinyje įrašytą pastabą išdėstant ją taip – Įvažiavimas/išvažiavimas į/iš Minsko pl. galimas tik įrengiant degalinę, infrastruktūros priemonėmis draudžiant patekti į besiribojančius žemės sklypus ir teritorijas bei šiuose žemės sklypuose (Minsko pl. 27, Minsko pl. 27A) esančius kitos paskirties statinius, pastatus, aikšteles, kurios nepriskiriamos prie degalinės. Koreguoti įvažiavimų/išvažiavimų sutartiniuose žymėjimuose nurodytus aprašymus, išimti žodžius „eismo kryptis“, palikti du skirtingus žymėjimus t. y. vienas į Minsko pl., o kitas nurodyti kaip planuojami įvažiavimai/išvažiavimai.</i>	Į pastabą Nr. 7 atsižvelgta, pakoreguotas pagrindinis brėžinys ir aiškinamasis raštas.

Pastabų ir pataisymų lentelė

8.	<p><i>Neplanuoti S8 servituto, nes vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ reikalavimais įvažiavimai/išvažiavimai iš A kategorijos gatvės galimi tik į degalines. Taip pat įrašyti reikalavimą draudžiantį nustatyti servitutus įvažiuoti/išvažiuoti iš/į Minsko pl. 27A žemės sklypą iš kitų besiribojančių žemės sklypų.</i></p>	<p>Į pastabą Nr. 8 atsižvelgta, pakoreguotas pagrindinis brėžinys ir aiškinamasis raštas.</p>
9.	<p><i>Neplanuoti įvažiavimų/išvažiavimų į žemės sklypą adresu Minsko pl. 27A iš Svylos gatvės, formuojant tranzitinį eismą į Minsko pl., taip pažeidžiant STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ STR reikalavimus.</i></p>	<p>Motyvuotas atsakymas į pastabą Nr.9. Minsko pl 27a sklype Teismo sprendimu 2022-10-24 byloje nr. e2-7111-1154-2022 yra nustatyta naudojimo tvarka (pridedami dokumentai). Sklypo dalies, pažymėtos A raide, savininkas patekti į sau priklausančią sklypo dalį šiuo metu gali per servitutą pažymėtą S8. Bet dėl S8 servituto savivaldybė 7 punkte yra išdėsčiusi griežtus apribojimus, kurie reiškia, kad šiuo servitutu Minsko pl 27A sklypo dalies A savininkas negalės naudotis. Todėl sprendiniuose rodomi esami ir naudojami trys įvažiavimai nuo Svylos gatvės į Minsko pl 27A sklypo dalį A yra vienintelis galimas teisėtas pateikimas.</p>