

**Žvėryno gyvenamojo rajono detaliojo plano sprendinių koregavimas sklype  
Miglos g. 55 (kadastro Nr. 0101/0029:306) teritorijų planavimo proceso  
inicijavimo pagrindu**

Pakeitimų/pataisymų lentelė

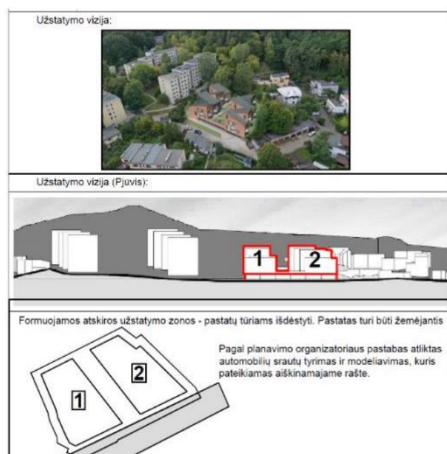
Pastaba	Komentaras
<p>2022-09-22 UAB „Grinda“ pastabos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nepateikti planuojamos teritorijos paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai.</li> <li>Neįvertinti UAB „Grinda“ 2020.11.03 išduotų teritorijų planavimo sąlygų Nr. REG158412 reikalavimai.</li> </ol> <p>2022-12-08 pastabos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nepateikti paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai pagal UAB Grinda išduotas sąlygas, Nr. REG158412</li> </ol>	<p>Teritorijos paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai aprašyti aiškinamajame rašte.</p> <p>Paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai pagal UAB Grinda išduotas sąlygas, Nr. REG158412 aprašyti aiškinamajame rašte.</p>
<p>2022-09-28 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Užstatymo zoną ir ribas formuoti reglamentiniais atstumais.</li> <li>Numatyti papildomą reikalavimą architektūriniai išraiškai išdėstant taip – užstatymą formuoti laipsniškai žemėjant nuo šiaurinės sklypo ribos iki Miglos gatvės, išlaikant pastato dalių altitudes, reaguojant į Miglos gatvės parametrus. Arba siekiant išsaugoti gamtos ir užstatymo silueto santykį bei vertinant pateiktus pastato tūrinius sprendinius, kurie reaguoja į reljefą, siūlytina aukščio metrais ir absoliutinės altitudės rodikliams atitinkamai numatyti reglamentines zonas</li> <li>Tikslinti gatvės raudonąsias linijas, brėžinį rodyti suplanuotos ribojančios gatvės parametrus bei siūlome planuoti vieną įvažiavimą į žemės sklypą, nerodyti eismo ribojančių priemonių, naikinti esamą įvažiavimą į žemės sklypą.</li> </ol>	<p>Užstatymo zona ir ribos formuojamos reglamentiniais atstumais.</p> <p>Suplanuotos atskiros reglamentinės zonos pagal planuojamą aukštingumą. Aiškinamajame rašte įrašyta, jog „Papildomas reikalavimas „a“ – užstatymą formuoti laipsniškai žemėjant nuo šiaurinės sklypo ribos iki Miglos gatvės, išlaikant pastato dalių altitudes, reaguojant į Miglos gatvės parametrus.“</p> <p>Patikslintos gatvės raudonosios linijos. Planuojamas vienas įvažiavimas į sklypą, nerodomas eismą ribojančios priemonės, naikinamas esamas įvažiavimas į sklypą.</p>
<p>2022-12-09 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>brėžinyje nerodyti susisiekimo organizavimo (esančio prie</li> </ol>	<p>Pagrindiniame brėžinyje nerodoma susisiekimo organizavimo schema.</p>

<p>sutartinių žymėjimų lentelės), neatitinkančio pagrindinio brėžinio (skiriasi įvažiavimų skaičius).</p> <p>2. Išimti 2, 4 pastabas, nes jos netinkamos.</p> <p>3. Brėžinyje ir aiškinamajame rašte nurodyti pastabą – Susisiekimui skirtą žemės sklypą Nr. 2, patenkantį į raudonąsias linijas, perduoti paramos sutartimi Vilniaus miesto savivaldybei.</p>	<p>Išimtos 2 ir 4 pastabos</p> <p>Pastaba nurodyta brėžinyje ir aiškinamajame rašte.</p>
<p>2022-12-30 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos:</p> <p>1. papildyti brėžinį su pastaba, kad aukštų skaičius skaičiuojamas įskaitant cokolinius, mansardinius aukštus bei antstatus, antresoles.</p> <p>2. panaikinti užstatymo zonos „B“, kurioje nenumatomas antžeminis užstatymas, leistiną altitudę, ji klaidinga.</p> <p>3. pateikti esamos altitudės skaičiavimus.</p> <p>4. reaguojant į kontekstą papildyti sprendinius miesto vilų (mv) užstatymo tipu.</p> <p>5. reaguojant į gatvės parametrus ir reljefą požeminę užstatymo ribą atitraukti nuo Miglos gatvės ir sutapdinti su pietine užstatymo riba.</p>	<p>Pagrindinis brėžinys papildytas nurodyta pastaba. Vėliau ši pastaba panaikinta dėl tesimo sprendimo.</p> <p>Užstatymo zonoje „B“ panaikinta leistina altitudė.</p> <p>Esama altitudė skaičiuojama statybos zonos ribose pagal topografinio plano duomenis.</p> <p>Sprendiniai papildyti miesto vilų užstatymo tipu.</p> <p>Požeminė užstatymo ribą atitraukti nuo Miglos gatvės ir sutapdinta su pietine užstatymo riba.</p>
<p>2023-01-16 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos:</p> <p>1. sprendinius papildyti reglamentinėm zonom</p>	<p>Sprendiniai papildyti reglamentinėmis zonomis.</p>
<p>2022-09-29 Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos ministerijos pastabos:</p> <p>1. Nepateikta pagrįsta informacija apie reglamentuojamos norminės insoliacijos trukmės užtikrinimą planuojamų ir gretimybėse esančių gyvenamųjų pastatų butams, negalime įvertinti sprendinių atitikties Statybos techninio reglamento STR</p>	<p>Informacija pateikta aiškinamajame rašte.</p>

<p>2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 705 „Dėl statybos techninio reglamento STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ patvirtinimo“, 213 punkto reikalavimui.</p> <p>2. nepateikta pagrįsta informacija apie išlaikomus reglamentuojamus atstumus nuo planuojamos automobilių stovėjimo aikštelės iki planuojamų gyvenamųjų pastatų langų, vadovaujantis statybos techniniu reglamentu STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai.“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. D1-933 „Dėl statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai.“ patvirtinimo“, 123 punkto reikalavimu.</p>	<p>Informacija pateikta aiškinamajame rašte.</p>
<p>2022-09-30 Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos pastabos:</p> <p>1. Aiškinamajame rašte nurodyta, kad gaisrų gesinimo ir gelbėjimo technikai privažiuoti ir apsisukti suprojektuota 12 m x 12 m aikštelė, tačiau nėra pilnai aišku ar rengiant techninį projektą bus galima įgyvendinti Gaisrinės saugos pagrindinių reikalavimų 148.6, 148.7 p. ir 148.10 p., nes pastebėjome, kad aikštelė pagal matmenis nepatenka į kelio ribas, dangų plane matoma, kad dalis jos patenka į kito sklypo ribas.</p>	<p>Buvo žodžiu pateiktas paaiškinamas, kad aikštelė su savo parametrais telpa planuojamoje vietoje.</p>
<p>2024-05-09 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos:</p> <p>1. Tikslinti suvienodinant sklypui Nr. 1 nustatomą didžiausi leistiną aukštį metrais ir altitudes zonose A ir B. Pateiktame pagrindiniame brėžinyje ir aiškinamajame rašte aukštis metrais</p>	<p>Altitudės patikslintos.</p>

ir altitudės skiriasi per 0,5 m

2. Išimti iš pagrindinio brėžinio šią dalį (perkelti į aiškinamąjį raštą):



3. Tikslinti pagrindinio brėžinio pastabą Nr. 2, nurodant, kad dėl medžių tvarkymo arba šalinimo bus sprendžiama statybos projekto metu. Atitinkamai pakoreguoti aiškinamąjį raštą.

4. Rodyti ribojančios gatvės kategoriją ir pavadinimą.

5. Dėl žemės sklypo dalies patenkančios į ribojančios gatvės RL įrašyti tokią pastabą "Žemės sklypo dalį, patenkančią į gatvių raudonąsias linijas perduoti Vilniaus miesto savivaldybei teisės aktų nustatyta tvarka. Siūlytina šį sklypą perduoti paramos sutartimi.

6. Pagrindiniame brėžinyje įrašyti pastabą „Įgyvendinant detaliojo plano sprendinius, esamas įrengtas įvažiavimas į planuojamą žemės sklypą iš Miglos g. ir privažiavimo kelio – naikinamas.“

2024-05-14 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos (pateiktos elektroniniu paštu):

1. patikslinti pastabą Nr. 2, įrašant taip – „Dėl esamų medžių išsaugojimo, tvarkymo arba šalinimo sprendžiama statybos techninio projekto metu, o esamų medžių šalinimas galimas

Schemos iš pagrindinio brėžinio perkeltos į aiškinamąjį raštą.

Patikslinta pastaba pagrindiniame brėžinyje ir aiškinamajame rašte.

Pagrindiniame brėžinyje nurodytas ribojančios gatvės pavadinimas ir kategorija.

Pastaba įrašyta pagrindiniame brėžinyje ir aiškinamajame rašte.

Pastaba įrašyta pagrindiniame brėžinyje.

Pastaba patikslinta.

<p>teisės aktų nustatyta tvarka tik gavus statybą leidžiantį dokumentą.“ Atitinkamai ir aiškinamajame rašte patikslinti.</p>	
<p>2024-05-16 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pastabos (pateiktos elektroniniu paštu):</p> <p>1. nerašyti apie D3 kategoriją, nerašyti apie numatomo šaligatvio įrengimą, nerašyti apie įvažiavimo pasirinkimą pagal automobilių stovėjimo būdą). O aprašyti planuojamus pagrindiniame brėžinyje susisiekimo sprendinius.</p>	<p>Aiškinamasis raštas pakoreguotas pagal pateiktą pastabą.</p>
<p>Pastebėtina, kad 2024-08-21 TPDRIS pateikti sprendiniai buvo atnaujinti ir patikslinti keli teritorijos naudojimo reglamento reikalavimai. Prašome pateikti aiškia informaciją, kokių pagrindu (pagal priimtus visuomenės pasiūlymus, derinančių institucijų pastabas ar organizatoriaus iniciatyva) buvo tikslinami sprendiniai ir atitinkamai papildyti TPDRIS papildomų viešinimo procedūrų atlikimą patvirtinančiais dokumentais vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 37 str. 3 arba 4 straipsniu.</p>	<p>Pagal 2023-12-04 Vilniaus Miglos gatvės gyventojų asociacijos vadovės pateiktus bendruomenės lūkesčius išreikštus raštu užstatymo tankumas buvo sumažintas nuo 60% iki 51% pagal parengtus projektinius pasiūlymus. Vadovaujantis LR teritorijų planavimo įstatymo 37 str. 3 d., Kai teritorijų planavimo dokumento sprendiniai keičiami atsižvelgus į priimtus pasiūlymus, apie kuriuos buvo viešai informuota, ar į teritorijų planavimo dokumentą derinančių institucijų pastabas teritorijų planavimo proceso baigiamojo etapo teritorijų planavimo dokumento derinimo stadijoje, visuomenė su pakeistais teritorijų planavimo dokumento sprendiniais supažindinama Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje ir sprendimą rengti teritorijų planavimo dokumentą priėmusios valstybės institucijos ar savivaldybės interneto svetainėje.</p>
	<p>Pagal Vilniaus Miglos gatvės gyventojų asociacijos vadovės pateiktus bendruomenės lūkesčius pagrindiniame brėžinyje ir aiškinamajame rašte įrašyta</p>

	pastaba, kad pastatų aukštis galimas iki 3 aukštų ir antstatai negalimi.
2025-03-21 vykusiame viešajame susirinkime V.P. pažymėjo, kad į raštu pateiktą suinteresuoto asmens L.Ž. pastabą ištaisyti techninę klaidą aiškinamajame rašte atsižvelgta. Į kitus pasiūlymus bus pateiktas planavimo organizatoriaus oficialus atsakymas raštu.	Po 2025-03-21 vykusio viešo susirinkimo 2025-03-26 buvo pakeista detaliojo plano sprendinių versija. Pagal detaliojo plano viešinimo proceso metu visuomenės pateiktą pastabą ištaisyta techninė klaida aiškinamajame rašte, t.y. patikslinta statinių altitudė.