Žvėryno rajono detaliojo plano sprendinių koregavimas žemės sklype Blindžių g .3 (kadastro Nr. 0101/0038:0169)		
Eil. Nr.	**Pastaba**	**Komentaras**
Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis skyriaus 2025-11-17 pastabos Nr. REG44712086:		
1.	Atlikti išsamią urbanistinę analizę, apžvelgiant esamą užstatymo kontekstą kartu pateikiant vizualinę medžiagą, tačiau urbanistinė analizė neatlikta. Taip pat, detaliojo plano koregavimo sprendiniuose nurodoma, kad 20% užstatymo ploto galimas iki 21m pagal bendrąjį planą, tačiau nėra įvertinta, kurioje sklypo dalyje gali atsirasti šis užstatymas (nenurodoma reglamentinė zona). Nėra pagrįstas užstatymo tankio ir intensyvumo nustatymas.	Detaliojo plano koregavimo sprendiniuose neplanuojamas maksimaliai leistinas užstatymo aukštingumas iki 21 metro 20% planuojamos teritorijos. Detaliojo plano koregavimo sprendiniuose nustatomas aukštingumas iki 18 metrų. Aiškinamojo rašto 17-19 psl. pateikta teritorijos naudojimo reglamentų analizė.
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2025-11-19 pastabos Nr. REG44844505:		
2.	Pagrindinio brėžinio pastabą Nr. 7 prašome išdėstyti taip: „Vadovaujantis medžių inventorizacijos ir arboristinio vertinimo duomenimis, medžiai, pažymėti Nr. 5; 37; 38; 39; 41; 42; 44; 54; 58; 61-70; 71-75; 82; 84 yra saugomi detaliojo plano sprendiniais nepriklausomai nuo statybos zonos ir privalo būti išsaugoti rengiant statybos projektą	Detaliojo plano pagrindinio brėžinio pastaba pakoreguota. Atsižvelgiant į pateiktus projektuojamo pastato projektinius pasiūlymus Detaliojo plano sprendiniais išsaugomi medžiai: 37-39, 41, 54, 58-70.
3.	Pagrindinio brėžinio pastabą Nr. 10 prašome išdėstyti taip: „Jei statybos projekto metu būtų siekiama šaknų apsaugos zoną tikslinti ją sumažinant, sprendiniai turi būti grindžiami atestuoto arboristo išvadomis ir rekomendacijomis. Projektuojant statinius ir vykdant statybos darbus privalomas arboristo dalyvavimas, užtikrinant, kad nebus pažeistos išsaugomų medžių gyvybinės funkcijos.	Detaliojo plano pagrindinio brėžinio pastaba pakoreguota.
4.	Atitinkamai pakoreguoti detaliojo plano aiškinamąjį raštą.	Atitinkamai pakoreguotas aiškinamasis raštas
Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis skyriaus 2025-12-21 pastabos Nr. REG46528800:		
5.	Pakartotinė pastaba: Neatsižvelgta į teiktą pastabą - neatlikta išsami urbanistinė analizė, apžvelgiant esamą užstatymo kontekstą kartu pateikiant vizualinę medžiagą, nepagrįstas užstatymo tankio ir intensyvumo nustatymas. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad 20% užstatymo ploto galimas iki 21m pagal bendrąjį planą, tačiau nėra nurodyta, kurioje sklypo dalyje gali atsirasti šis užstatymas (nenurodoma reglamentinė zona). Grafinėjė dalyje aukštų	Atlikta aplinkinio užstatymo aukščių analizė. Aukščių analizė pateikta atskiru priedu Nr. 4. Detaliojo plano koregavimo sprendiniuose neplanuojamos atskiros reglamentinės zonos. Užstatymo rodikliai planuojami visame sklype vienodi.

	skaičius nurodomas iki 4, aiškinamajame rašte nurodoma, kad aukštų skaičius iki 5.	