GAUTŲ PASTABŲ ĮVERTINIMAS		
Projekto pavadinimas: TERITORIJOS TARP ATEITIES G. 10 IR ATEITIES G. 4A DETALIOJO PLANO SPRENDINIŲ KOREGAVIMAS SKLYPE ATEITIES G. 4B (KADASTRINIS NR. 0101/0017:282) INICIJAVIMO SUTARTIES PAGRINDU		
TPD Nr.: K-VT-13-25-1109		
	Pastaba	**Atlikti pataisymai**
1	**Vilniaus miesto savivaldybės administracija, REG63427186**	
1.1	Patikslinti TPDRIS pateiktų erdvinių duomenų sprendinių atributinę informaciją užtikrinant, kad erdvinių duomenų atributinė informacija atitiktų detaliojo plano aiškinamajame rašte ir pagrindiniame brėžinyje nustatytus reglamentus, t. y. ne visi reglamentai nurodyti.	*Į pastabą atsižvelgta.* Erdvinių duomenų atributinė informacija papildyta
1.2	Detaliojo plano sprendiniuose numatytas servitutas Nr. S1 (plotas – 390 m²), apimantis komunikacijas, važiavimą ir pėsčiųjų judėjimą. TPDRIS erdviniuose duomenyse pažymėti kodai 206, 207, 208 ir 214, bet neįrašytas aprašymas. Taip pat prašome aiškiai aprašyti servituto paskirtį – tarnaujantį ir viešpataujantį daiktą.	*Į pastabą atsižvelgta.* Servituto aprašymas papildytas
1.3	Aiškinamajame rašte nurodyti visus detaliojo plano metu priimtus įsakymus, jų pakeitimus, pasirašytas sutartis.	*Į pastabą atsižvelgta.* Aiškinamasis raštas papildytas. Žr. Aiškinamasis raštas.pdf (psl. 1)
1.4	Prašome iš pagrindinio brėžinio išimti pastabą Nr. 7. STR 1.05.01:2017 7 priedas nustato ne atvejus, kada statyba galima be sutikimo, o atvejus, kada besiribojančių sklypų savininkų ar valdytojų rašytiniai sutikimai yra privalomi.	*Į pastabą atsižvelgta.* Pastaba išimta iš brėžinio ir aiškinamojo rašto.
1.5	Triukšmo analizė remiasi triukšmo higienos norma HN 33:2011, nors jau yra naujausia HN 33:2026 m. redakcija, kuri nurodo, kad triukšmo viršijimas vertinamas ties pastato fasadu, o ne pastato viduje. Nurodytam plane numatytas daugiabutis Nr.1, kur triukšmas viršija higienos normą, o viršijimo problemai išspręsti numatyti sprendiniai, kurie užtikrintų, kad triukšmas neviršytų higienos normos pastato viduje (pastatų langai, papildomas fasadas, rekuperacinės sistemos) tai reiškia, kad triukšmas neviršys HN pastato viduje, tačiau išliks viršijantis normas ties pastato fasadu. Prašome pataisyti sprendinius pagal galiojančius teisės aktų reikalavimus.	*Į pastabą neatsižvelgta.* Triukšmo analizė atlikta dviejuose sklypuose: Ateities g. 10 ir Ateities g. 4B. Pastatas nr. 1 yra sklype Ateities g. 10 ir tai nėra šio planavimo proceso objektas.
2	**Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos, REG63461663**	
2.1	Nepateikta informacija apie dirvožemio taršą planuojamoje teritorijoje, negalime įvertinti sprendinių atitikties Lietuvos higienos normos HN 60:2004 „Pavojingų cheminių medžiagų didžiausios leidžiamos koncentracijos dirvožemyje“, patvirtintos 2004 m. kovo 8 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-114 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 60:2004 „Pavojingų cheminių	*Į pastabą neatsižvelgta.* Prie projekto dokumentų yra pridėta ekogeologinio tyrimo ataskaita. Išvadose (psl. 18) rašoma: „13. Įvertinus preliminaruųjį ekogeologinį tyrimą pagal Lietuvos geologijos tarnybos vertinimo metodiką gauti 65 detalaus ekogeologinio tyrimo balai ir pateikta išvada, kad nėra didelės nei grunto, nei požeminio vandens taršos rizikos, todėl tirtame žemės sklype Ateities g. 4B (kadastro numeris: 0101/0017:282) ir tirtoje dalyje sklypo Ateities g. 10 (kadastro numeris:

	medžiagų didžiausios leidžiamos koncentracijos dirvožemyje“ patvirtinimo“ reikalavimams.	0101/0017:220), Vilniaus m., detalus ekogeologinis tyrimas nerekomenduojamas. 14. Vertinant preliminaraus ekogeologinio tyrimo rezultatus nustatyta, kad teršiančių cheminių medžiagų koncentracijos neviršija ribinių verčių, todėl tirtoje teritorijoje gyvenamosios paskirties pastatų statyba yra galima.“
2.2	Pagal triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatus stacionarių triukšmo šaltinių keliamas triukšmas nakties metu planuojamoje gyvenamojoje teritorijoje (ties fasadais) viršija Lietuvos higienos normos HN 33:2026 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeniniuose pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2026 m. vasario 10 d. įsakymu Nr. V-131 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2026 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeniniuose pastatuose bei jų aplinkoje“ 10 punkte nustatytą triukšmo ribinį dydį.	*Į pastabą atsižvelgta.* Triukšmo sklaidos modeliavimas atnaujintas ir skaičiavimai perskaičiuoti pagal ekvivalentinius triukšmo lygius. Ankstesnėje ataskaitos versijoje stacionarių šaltinių triukšmas buvo modeliuotas pagal maksimalius parametrus, o gauti rezultatai lyginti su ekvivalentinio triukšmo ribine verte. Toks palyginimas nebuvo korektiškas: maksimalūs lygiai turėtų būti lyginami su maksimalaus triukšmo norma, o ekvivalentiniai – su ekvivalentine. Įsigaliojus HN 33:2026, maksimalaus triukšmo ribinė vertė nenustatyta, o triukšmas vertinamas tik pagal vidutinius (ekvivalentinius) parametrus. Todėl skaičiavimai atnaujinti: šaltinių triukšmas perskaičiuotas į ekvivalentinį lygį ir lyginamas su HN 33:2026 nustatytomis ekvivalentinio triukšmo ribinėmis vertėmis. Atnaujinti modeliavimo rezultatai rodo, kad viršijimai nėra prognozuojami. Prekybos centras turi įsidiegęs priemones, kurios leidžia užtikrinti tinkamas normas. Pirminis vertinimas buvo per konservatyvus. ŽR. Ataskaita_Hn 33_2026_su_priedais.pdf
3	**UAB „Vilniaus vandenys“, REG63395248**	
3.1	Numatoma servituto riba, turi sutapti su tinklų apsaugos zonomis	*Į pastabą atsižvelgta.* Servituto riba pakeista, sutampa su tinklų apsaugos zona. Žr. Pagrindinį brėžinį, Suvestinį IT planą.pdf, Suvestinį IT planą su apsaugos zonomis.pdf
3.2	Nenumatyti užstatymo servituto zonoje, šio zonoje nenumatyti statinių	*Į pastabą atsižvelgta.* Užstatymo zona planuojama iki servituto ribos. Žr. Pagrindinį brėžinį
3.3	Koreguoti buitinių konteinerių vietą plane, jos negalima numatyti ant inžinerinių tinklų, išlaikyti normatyvinius atstumus	*Į pastabą atsižvelgta.* Konteinerių vieta pakoreguota Žr. Sklypo planas.pdf

Projekto vadovė, arch. Jurgita Kiaurakytė, at. Nr. A1372