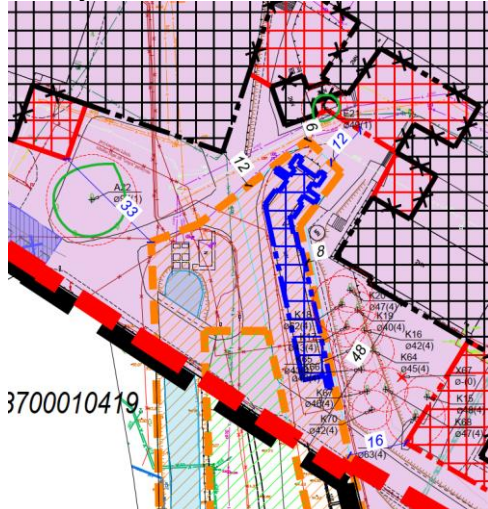
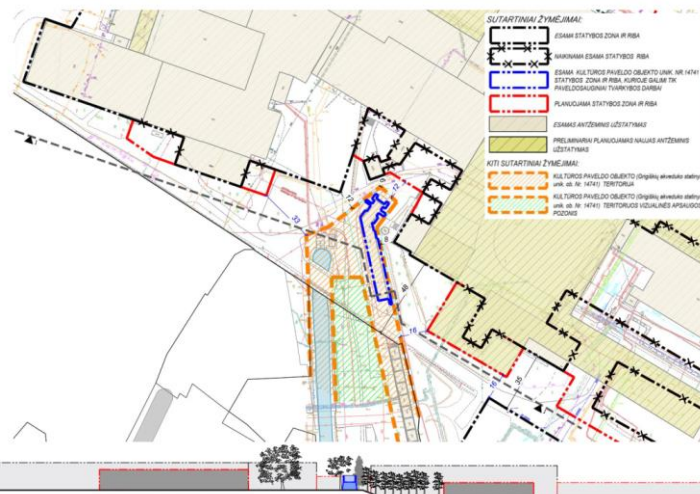
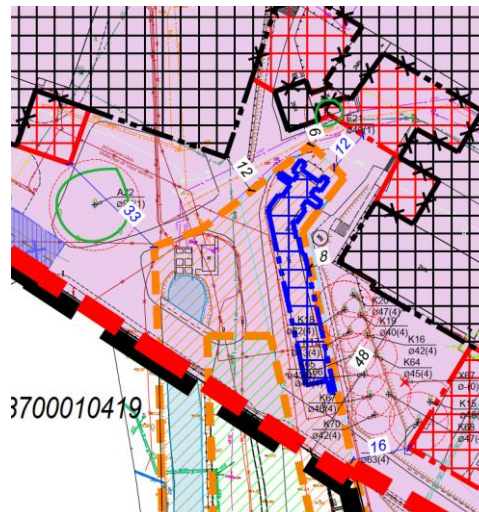


Teritorijų planavimo dokumento sprendinių pakeitimų aprašymas, pagal gautus 2025-03-12 derinančiųjų institucijų pastabas.

Eil. Nr.	Pastabą teikusi institucija	Pastaba	Atsakymas	Pakeitimo vieta
1.	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	<p>1. Kartojame pastabą: koreguojant detaliuosius planus vadovaujantis Lietuvos Respublikos Teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPI) 28 str. 9 d., kompleksinio teritorijų planavimo dokumento koregavimui turi raštu pritarti visi žemės sklypo valdytojai ir naudotojai bei Teritorijų planavimo komisija. Prašome pateikti trūkstamus pritarimus raštu. Paminėtina, kad vadovaujantis Žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 2 punktu bei Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 20 punktu, koregavimui pagal TPI 28 straipsnio 9 dalyje nustatytus atvejus, turi pritarti savivaldybės Taryba. Informuojame, kad 2025-02-20 reg. Nr. A50-6459/25 yra gautas prašymas dėl Vilniaus miesto tarybos pritarimo, tačiau vadovaujantis aktualių žemės sklypo Registrų centro išrašu nustatyta, kad TPS „Vartai“ nėra pridėtų žemės sklypo naudotojų sutikimų. Prašome pateikti trūkstamą informaciją.</p>	<p>Prašymas pritarti savivaldybės Tarybai pateiktas 2025-02-20, Reg. Nr. A50-6459/25. Pritarimas bus pateiktas iki detaliojo plano koregavimo dokumento tvirtinimo.</p> <p>AB Grigeo Group ir įmonės uždaryjū akcinių bendrovių (UAB) bei hipotekos neprieštaravimą rengti DP pridėtas TPDRIS sistemos „Su koreguojamo TPD sprendiniais susiję dokumentai“ skiltyje.</p> <p>UAB Oksalis įmonė likviduojama dėl bankroto. Registrų centro duomenys pridėdami TPDRIS sistemos „Su koreguojamo TPD sprendiniais susiję dokumentai“ skiltyje.</p>	TPDRIS sistema
		<p>2. Atkreipiame dėmesį, kad Vilniaus miesto savivaldybės bendrojo plano (TPD Nr. T00086338) (toliau – BP) reikalavimai negalioja koreguojant detaliuosius planus supaprastinta tvarka. Prašome aiškinamajame rašte išimti ištraukas iš BP.</p>	<p>Remiantis darbine patirtimi, paskutinius 2-3 metus, rengiant detaliuosius planus Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje, buvo reikalavimas išanalizuoti miesto bendrojo plano sprendinius, nesvarbu ar koregavimas rengiamas supaprastintas ar bendrąja tvarka. Šie duomenys yra esamos būklės įvertinimo, todėl manome, kad tokia pastaba yra</p>	

			<p>perteklinė ir sprendinių nekeičianti. Taip pat, pirmajame derinimo rate, miesto BP jau buvo aprašytas ir pastabų dėl to nebuvo gauta, todėl tai yra nauja pastaba duomenims, kurie jau buvo teikti ir nebuvo keisti.</p>	
		<p>3. Atsižvelgiant į tai, kad brėžinyje ne visi grafiniai žymėjimai yra aiškiai įskaitomi (pvz. atstumai iki kultūros paveldo objekto teritorijos), prašome aiškiai ir įskaitomai nurodyti grafinius žymėjimus brėžinyje.</p>	<p>Grafiniai žymėjimai sudėti pagal mastelį, juodi skaičiai nurodo atstumą nuo esamos, anksčiau suplanuotos statybos zonos ir ribos, mėlyni - nuo naujos. Atstumai iki kultūros paveldo objekto ne tik nurodyti brėžinyje, bet ir aprašyti aiškinamajame rašte 3.6 skyriuje "Nekilnojamasis kultūros paveldas". Atsižvelgiant į pastabą, atstumai išskelti į viršutinį brėžinio sluoksnį, skaičiai nurodomi baltame fone.</p> 	<p>Pagrindinis brėžinys, aiškinamasis raštas, 3,6 skyriai.</p>
2.	<p>Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos</p>	<p>1. nėra įvertintas į planuojamą teritoriją patenkantis LR Kultūros vertybių registre registruotas nekilnojamojo kultūros paveldo objektas Grigiškių akveduko statinys (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 14741, statusas – valstybės saugomas) bei jo teritorija, nepagrįsta statybos zona ir riba, kuri nurodyta šio objekto teritorijoje.</p>	<p>Aiškinamojo rašto, esamos būklės įvertinimo dalyje, 2.5 skyriumi „Nekilnojamasis kultūros paveldas“, apžvelgiamas nekilnojamojo kultūros paveldo objektas Grigiškių akveduko statinys. Aiškinamojo rašto sprendinių dalyje skyrius 3.6 „Nekilnojamasis kultūros paveldas“ papildytas aprašymu su konkrečiais atstumais iki kultūros paveldo objekto teritorijos, nurodyta schema bei pjūvis, kuriame įvertinus Akveduko statinį atitrukta planuojama statybos</p>	<p>Aiškinamasis raštas, 2.5 ir 3,6 skyriai.</p>

zona ir riba nuo 12 iki 33 metrų. Užstatymas planuojamas atsižvelgiant į esamų pastatų aukščius bei galimas būsimas paskirtis.



Pav. 2 Kultūros paveldo objekto – Griegiškių akveduko (mėlyna) ir esamos (juoda) bei planuojamos (raudona) statybos ribų sąveika.