



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
GRIGIŠKIŲ SENIŪNIJOS ORGANIZUOTO TARPINSTITUCINIO SUSIRINKIMO
PROTOKOLAS

DĖL VOKĖS APSAUGOS IR BRAKONIERIAVIMO PREVENCIJOS PRIEMONIŲ

2025 m. lapkričio 14 d. Nr. A17- /25(3.1.16E-SEN)

Vilnius

Grigiškių seniūnija, Vilniaus g. 6, Grigiškės

Susirinkimo pirmininkė: Grigiškių seniūnė Donata Lukašėnkovienė

Sekretorė: Grigiškių seniūnijos vyriausioji specialistė Jolita Sapitavičienė

Surinkimo dalyviai:

1. Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos Gyvosios gamtos apsaugos departamento Vilniaus gyvosios gamtos apsaugos skyriaus vedėjas Jonas Jarmalavičius
2. Aplinkos apsaugos departamento Vilniaus gyvosios gamtos apsaugos skyriaus vyriausioji specialistė Raimonda Trukanavičiūtė
3. Vokės bendruomenės pirmininkė Daiva Sinkuvienė
4. VšĮ „Lašišų dienoraštis“ vadovas Kęstutis Klimavičius
5. Grigiškių išplėstinės seniūnaičių sueigos pirmininkė Nijolė Lašaitienė
6. Vilniaus miesto antrojo policijos komisariato bendruomenės pareigūnė Ilona Krasauskaitė (nuotoliu).

Darbotvarkė:

1. Dėl esamos brakonieriaavimo situacijos Vokės upėje ir institucijų veiklos koordinavimo.
2. Dėl techninių ir organizacinių prevencijos priemonių: patruliavimo, kamerų ir stebėsenos.
3. Dėl bendruomenės pasiūlymų, pakrančių tvarkymo ir infrastruktūros gerinimo (matomumas, apšvietimas).
4. Dėl numatomų tolimesnių veiksmų ir priimamų sprendimų.

1.SVARSTYTA. Dėl esamos brakonieriaavimo situacijos Vokės upėje ir institucijų veiklos koordinavimo.

Vilniaus gyvosios gamtos apsaugos skyriaus vedėjas Jonas Jarmalavičius informavo, kad situacija Vokės upėje išlieka sudėtinga. Kai kuriose vietose brakonieriai žuvis gauda net iš gyvenamųjų pastatų balkonų, o viena iš probleminių vietų yra Paupio g. 21. Pareigūnai įvairiu metu vykdo

patruliavimus, organizuoja pasalas, naudoja slaptas kameras. Fiksuojama organizuotų 3–4 asmenų grupių veikla, naudojant žiūronus ir termovizorius. Pažymėta, kad prevencinis pareigūnų matomumas šiuo metu duoda didesnę efektą nei vien tik pažeidėjų sulaikymas. J. Jarmalavičiaus teigimu, tai pirmi metai, kai ši teritorija tikrinama tokiu intensyvumu.

Vyriausioji specialistė Raimonda Trukanavičiūtė papildė, kad taikomi du pagrindiniai darbo modeliai: prevencinis matomumas ir slaptos priemonės pažeidėjams nustatyti. Visgi žmogiškųjų resursų trūkumas riboja nuolatinį patruliavimą, todėl darbai vykdomi maksimaliai pagal šiuo metu turimas galimybes.

1.NUTARTA:

1. Tęsti aktyvų prevencinį pareigūnų matomumą Vokės upės prieigose, kadangi jis šiuo metu duoda didžiausią efektą mažinant brakonieravimo riziką.
2. Derinti prevencines priemones su slaptomis operacijomis, įskaitant pasalų organizavimą ir slaptų kamerų naudojimą, siekiant nustatyti ir užfiksuoti pažeidėjus.
3. Skirti prioritetinį dėmesį kritinėms vietoms, ypač Paupio g. 21 atkarpai, kur fiksuojama didžiausia brakonieravimo tikimybė.
4. Tęsti patruliavimus pagal turimus žmogiškuosius resursus, maksimaliai išnaudojant esamas galimybes ir derinant skirtingus patruliavimo laikus.
5. Bendruomenei ir seniūnijai – nuolat perduoti pareigūnams informaciją apie galimus pažeidimus ir stebimas rizikingas vietas, siekiant operatyvesnio reagavimo.

2.SVARSTYTA. Dėl techninių ir organizacinių prevencijos priemonių: patruliavimo, kamerų ir stebėsenos.

Vokės bendruomenės pirmininkė Daiva Sinkuvienė pabrėžė, kad gyventojai teigiamai vertina pareigūnų matomumą ir aktyvesnį patruliavimą, nes anksčiau tokio masto prevencinės priemonės nebuvo vykdomos. Akcentuota, kad pareigūnų matomumas yra viena iš veiksmingiausių šiuo metu taikomų priemonių.

VšĮ „Lašišų dienoraštis“ atstovas Kęstutis Klimavičius informavo, kad be policijos įsitraukimo brakonieravimo problema nebus išspręsta. Jis pateikė informaciją apie galimai pažeidimus darančius asmenis, naudojamus automobilius ir jų maršrutus. Taip pat akcentavo poreikį įrengti kameras, nors ankstesnės buvo pavogtos. Išskirtos probleminės vietos, ypač teritorija po tiltu, kur renkasi narkotines medžiagas vartojantys asmenys, aptinkama šiukšlių ir švirkštų. Papildomai pasiūlyta svarstyti žuvų perkėlimo ar dirbtinio išnaršinimo galimybę, jei tam pritarėtų mokslininkai.

Grigiškių seniūnė Donata Lukašenkoviene paaikšino, kad savivaldybė susiduria su teisiniais ribojimais dėl stacionarių kamerų įrengimo — jos gali būti montuojamos tik esant pakankamam kiekiui kartotinių pranešimų numeriu 112. Šiuo metu kritinėse vietose trūksta elektros tiekimo infrastruktūros, o anksčiau įrengtos kameros buvo pavogtos. Taip pat atkreiptas dėmesys, kad slaptų kamerų įrengimo metu pareigūnams gali tekti patekti į privačias valdas, o tai kelia teisinių ginčų riziką.

2. NUTARTA:

1. Aktyvinti institucijų ir bendruomenės bendradarbiavimą, siekiant operatyviau keistis informacija apie pastebėtus galimus pažeidimus ir problemines vietas.
2. Teikti policijai tikslesnę informaciją apie galimus brakonieravimo atvejus (asmenis, automobilius, maršrutus), siekiant užtikrinti efektyvesnę reagavimą.
3. Įvertinti galimybes įrengti papildomas stebėjimo priemones, atsižvelgiant į teisinius ribojimus, elektros infrastruktūros trūkumą ir ankstesnes kamerų vagystes.
4. Seniūnijai ir bendruomenei tęsti probleminių teritorijų identifikavimą, ypač Paupio g. 21 ir teritorijos po tiltu, informuojant atsakingas institucijas apie papildomas rizikas.
5. Aplinkos apsaugos specialistams apsvarstyti galimybę, esant mokslininkų pritarimui, vertinti žuvų perkėlimo ar dirbtinio išnaršinimo priemones kaip papildomą prevencinį sprendimą.

3.SVARSTYTA. Dėl bendruomenės pasiūlymų, pakrančių tvarkymo ir infrastruktūros gerinimo (matomumas).

Išplėstinės seniūnaičių sueigos pirmininkė Nijolė Lašaitienė pasiūlė gerinti matomumą Vokės upės pakrantėse, iškertant šabakštynus ir sutvarkant krūmynus, esant galimybei bendradarbiaujant su atsakingomis institucijomis.

Vokės bendruomenės pirmininkė Daiva Sinkuvienė informavo, kad bendruomenė raštiškai kreipsis į Vilniaus miesto savivaldybę dėl platesnio masto pakrančių tvarkymo, apimančio šiukšlių surinkimą ir krūmynų išvalymą.

Papildomai Daiva Sinkuvienė pranešė, kad ieškos galimybių rengti projektą dėl stulpo įrengimo probleminėje Vokės upės vietoje, kur būtinas geresnis matomumas ir saugumas.

3. NUTARTA:

1. Pritarti pakrančių tvarkymo iniciatyvoms.
2. Vokės bendruomenei kreiptis į savivaldybę dėl platesnio pakrančių tvarkymo plano, įtraukiant krūmynų išretinimą ir šiukšlių šalinimą.
3. Palaikyti apšvietimo stulpo projekto parengimą, siekiant geresnio matomumo ir saugumo kritinėje Vokės upės atkarpoje.
4. Įvertinti galimybę bendradarbiauti su atsakingomis institucijomis, planuojant šabakštynų ir krūmynų tvarkymo darbus.

4.SVARSTYTA: Dėl numatomų tolimesnių veiksmų ir priimamų sprendimų.

VšĮ „Lašių dienoraštis“ vadovas Kęstutis Klimavičius pasiūlė, kad kitais metais būtina stiprinti fizinę Vokės upės apsaugą, ypač aktyviausio lašių neršto metu, ir dėl Aplinkos apsaugos pareigūnų trūkumo ieškoti galimybių samdyti saugos tarnybą bent mėnesio laikotarpiui – nuo spalio 20 d. iki gruodžio 1 d. Klimavičiaus teigimu, besiruošiant šiam etapui būtina papildyti galiojančius teisės aktus,

suteikiant saugos tarnybų komandoms papildomas aplinkosaugininkams priskiriamas funkcijas, kad jos galėtų pilnavertiškai vykdyti patikrinimus, teikti paslaugas ir aktyvų patruliavimą.

Aplinkos apsaugos departamento atstovai pritarė šiam siūlymui, nurodydami, kad tai būtų efektyvus sprendimo būdas ir leistų apsaugos komandai tapti lygiaverčiu partneriu vykdant lašišų apsaugą Vokės upės pakrantėse. Vokės bendruomenės pirmininkė Daiva Sinkuvienė įsipareigojo kreiptis į Lietuvos Respublikos Seimo Aplinkos apsaugos komitetą su raštišku siūlymu dėl teisės aktų papildymo. Grigiškių seniūnija, kiek leidžia galimybės, stengsis ieškoti resursų šio siūlymo praktiniam įgyvendinimui.

Vilniaus gyvosios gamtos apsaugos skyriaus vyriausioji specialistė Raimonda Trukanavičiūtė pažymėjo, kad prevencinis švietimas yra būtina priemonė mažinant brakonieriavimo mastą. Grigiškių seniūnė Donata Lukašenkoviienė akcentavo poreikį glaudžiai bendradarbiauti visus metus, organizuojant prevencines edukacijas švietimo įstaigose, informacines kampanijas socialiniuose tinkluose, įvairaus pobūdžio tarpinstitucinius susitikimus ir kitas prevencines priemones. Vokės bendruomenės pirmininkė Daiva Sinkuvienė patvirtino pasirengimą aktyviai dalyvauti edukacijos veiklose, siūlė organizuoti informacines akcijas, paskaitas ir žuvų stebėsenos veiklas vietos moksleiviams.

Grigiškių seniūnė Donata Lukašenkoviienė informavo, kad su Vilniaus miesto antrojo policijos komisariato bendruomenės pareigūne Iлона Krasauskaite aptartas informacijos perdavimo algoritmas, suderintas operatyvesnis reagavimas į bendruomenės ir aplinkosaugininkų pranešimus. Policijai perduodama informacija turi būti tiksli (iki automobilio numerio ir tikslaus maršruto), siekiant užtikrinti greitesnę reakciją.

4.NUTARTA:

1. Vokės bendruomenės pirmininkė Daiva Sinkuvienė inicijuos raštišką kreipimąsi į Seimo Aplinkos apsaugos komitetą dėl teisės aktų papildymo, suteikiančio saugos tarnybų darbuotojams papildomas aplinkosaugininkams priskiriamas funkcijas.
2. Seniūnija ieškos galimybių resursų pritraukimui, siekiant praktinio pasiūlymo įgyvendinimo 2025 m. lašišų neršto laikotarpiu (spalio 20 d.–gruodžio 1 d.).
3. Organizuoti prevencines edukacijos veiklas Vokės teritorijoje, įtraukiant gyventojus, moksleivius ir bendruomenę.
4. Seniūnija ir bendruomenė koordinuos informacinių akcijų, paskaitų, žuvų stebėsenos ir tarpinstitucinių susitikimų vykdymą visus metus.
5. Grigiškių seniūnija užtikrins tikslios informacijos perdavimą policijai.

PROTOKOLO SANTRAUKA

Susirinkime aptarta sudėtinga Vokės upės brakonieriavimo situacija, ypač kritinėse vietose (Paupio g. 21 ir teritorija po tiltu). Nutarta tęsti prevencinį patruliavimą, derinti jį su slaptomis operacijomis, stiprinti bendradarbiavimą su policija ir bendruomene, perduoti tikslią informaciją apie galimus pažeidėjus, vertinti papildomas stebėjimo priemones bei, esant mokslininkų pritarimui, svarstyti žuvų perkėlimo ar dirbtinio išnaršinimo galimybes. Pritarta pakrančių tvarkymo iniciatyvoms, ir prevencinės edukacijos veiklų organizavimui visuose metų laikotarpuose. Siekiant aktyvios

apsaugos laišų neršto metu, bendruomenė kreipsis į Seimą dėl teisės aktų papildymo, suteikiančio saugos tarnybų darbuotojams papildomas aplinkosaugininkų funkcijas, o seniūnija stengsis pritraukti resursus jų praktiniam įgyvendinimui.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto savivaldybės Vyriausioji specialistė Jolita Sapitavičienė, Vilniaus g. 6, LT-27101 Grigiškės, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	GRIGIŠKIŲ SENIŪNIJOS ORGANIZUOTO TARPINSTITUCINIO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS DĖL VOKĖS APSAUGOS IR BRAKONIERIAVIMO PREVENCIJOS PRIEMONIŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-11-24 Nr. A17-559/25
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vilniaus miesto savivaldybės Seniūnė Donata Lukašenkoviė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-24 09:00:06
Dokumentą pasirašė	Vilniaus miesto savivaldybės Vyriausioji specialistė Jolita Sapitavičienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-24 09:20:04
Registratorius	Vilniaus miesto savivaldybės Vyriausioji specialistė Jolita Sapitavičienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-24 09:23:15
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-11-24 atspausdino Vilniaus miesto savivaldybės Vyriausioji specialistė Jolita Sapitavičienė

Nuorašas tikras
Vilniaus miesto savivaldybė
2025-11-24