

PANERIŲ SENIŪNIJOS SENIŪNAIČIŲ SUEIGA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. vasario 12 d. Nr. 25/01

Darbotvarkė:

1. 2025 m. metinio seniūnijos veiklos plano tvirtinimas.
2. Dėl būsimų viešojo transporto pokyčių Panerių seniūnijoje.

Dalyvavo: Sprendimo priėmimo teisę turintys seniūnaičiai (kvorumas yra, sueiga teisėta):

- Antanas Tomaševičius (Kazbėjų seniūnaitis)
- Jolita Krušinskienė (Liudvinavo seniūnaitė)
- Jonas Ragaišis (Lentvario seniūnaitis)
- Karolis Grabauskas (Daniliškių Jaunystės kvartalo seniūnaitis)

Pranešėjai, kviestiniai svečiai:

- Panerių seniūnė Božena Macinkevič

1. **Klausimas:** 2025 m. metinio seniūnijos veiklos plano tvirtinimas.

Svarstyta kultūros (4) programos lėšos:

Seniūnaitis Jonas išreiškė pastebėjimą, kad kultūros programos biudžeto seniūnaičių sueiga praktiškai neturi galimybės koreguoti, paskirstyti nutariant dėl prioritetų, nes metai iš metų skiriama toms pačioms šventėms - Kalėdoms ir Obuolinėms. Kultūra vyksta tik seniūnijos centre, nors bendruomenės ir seniūnaitijos turi savo kultūros (Kalėdų šventė, Joninės/Rasos, kaimynų diena ir pan.) bei sporto renginius (3x3 krepšinio, tinklinio stalo futbolo, teniso turnyrai), kurie sukviečia vis daugiau aplinkinių kvartalo ir seniūnijos gyventojų, dalyvių. Bendruomenių atstovai nori puoselėti, plėtoti kultūrą, todėl buvo išreikštas prašymas pagal poreikį sueigai pritarus skirti simbolišką sumą (pvz. 100 - 200 eur) Lentvario seniūnaitijos kultūros renginiams. Seniūnė informavo, jog dėl mažos sumos reikia daryti viešuosius pirkimus, tai sudėtinga, užima laiko ir neverta, kas seniūnaičiams pasirodė keista. Dėl Kalėdų šventimo tai Vilniaus miesto savivaldybės sprendimas organizuoti jas seniūnijos lėšomis (vėlgi sueiga negali nuspręsti), o dėl Obuolinių anksčiau buvo daryta apklausa ir šis renginys nugalėjo, todėl ir finansuojamas metai iš metų. Seniūnė informavo, kad bendruomenės gali dalyvauti konkursuose dėl finansavimo ir per projektus gauti lėšų. Obuolinės taip pat dalinai finansuojamos bendruomenės lėšomis, o dalinai seniūnijos, todėl būtų socialiai sąžininga tą patį principą taikyti ir kitiems

renginiams, kuriuos sueigoje sutariame puoselėti. Seniūnija užima $\pm 21\%$ Vilniaus miesto teritorijos, susisiekimasis su seniūnijos centru nėra patogus, atstumai dideli, todėl natūralu, kad puoselėjant kultūrą reikėtų siekti ją priartinti prie gyventojų.

Pastebėta, kad kultūros lėšos pagal administracijos direktoriaus įsakymą skirstomos visoms seniūnijoms vienodai, tačiau jos jau kuris laikas nesikeitė, nors turėjome infliaciją.

- 1.1. **Nutarta:** Remiantis 40 str. 1d. prašyti savivaldybės išaiškinimo kaip seniūnaičių sueiga gali priimti sprendimus dėl kultūros lėšų skirstymo.
- 1.2. **Nutarta:** Kultūros lėšų didėjimą ateityje siekti tolygiau paskirstyti kultūros renginiams seniūnijoje, skirtingose seniūnaitijose.

Svarstyta miesto ir aplinkos (7) programos lėšos:

Seniūnė pristatė, kad pagrindiniai šių metų tikslai yra Dalyvauk idėjos įgyvendinimas, tam reikės ne tik įrenginių, bet ir saugos elementų, tinkamo pagrindo, apsauginės tvorelės, kurią minėjo architektas. Tokiu būdu užtikrinsime, kad įrenginiai ilgai stovėtų, o aikštelė būtų priduta Vilniaus miesto savivaldybei. Likusios lėšos jei jų bus likę bus skiriamos šaligatvio remontui pagal Trakų Vokės bendruomenės atstovų, gyventojų gautą prašymą.

Seniūnaitis Karolis išreiškė, jog šaligatviai metai iš metų remontuojami Trakų Vokėje, o kitos seniūnaitijos lėšų gauna gerokai mažiau arba negauna. Reikia siekti sutarimo, tolygiau tarp seniūnaitijų paskirstyti lėšas, kad seniūnaičiai turėtų galimybę susitarti kaip skirstyti lėšas ir būtų mažiau įtampų, daugiau sąžiningumo, derybų.

Seniūnaitė Jolita pritarė, kad nemato prasmės būti seniūnaite. Sueigoje negalime paskirstyti lėšų, sudėlioti prioritetų, o visus raštus rašyti ar derininimą atlikti gali paprastas gyventojas be seniūnaičio statuso, todėl kitą kadenciją galvoja pasitraukti iš seniūnaičio pareigų. Pastebėjimas, kad Aukštųjų Panerių seniūnaitis savo noru pasitraukė, nors pirmininkas dar bandė kalbėti, motyvuoti, jog pasilikty. Pirmininkas Jonas bandė motyvuoti, jog neskubėtų priimti sprendimų, nes šiuo metu iniciatyvinė seniūnaičių grupė siekia stiprinti vietos savivaldą, peržiūrėti procesus, įvardinti problemas, ieškoti sprendimų, kad sueiga būtų erdvė diskusijai, nutarimams, o protokolas būtų perduodamas atsakingiems pagal kompetenciją, todėl sueiga turėtų turėti daugiau galių negu vienas seniūnaitis, nes tai mažoji savivalda, kuri svarbi gyventojų interesų atstovavimui.

Diskutuojant iškeltos dvejonės dėl nežinojimo, galimo nesąžiningumo (sutarimų nebuvimo) kaip paskirstomos infrastruktūros lėšos, kurias naujakuriai moka. Tuo pačiu domėtasi kaip skirstomos biudžeto infrastruktūros lėšos, kurios jau ne

seniūnijos, o savivaldybės atsakomybė (t.y. keliai, šaligatviai, apšvietimas, viešasis transportas, ženklavimas, projektų rengimas ir pan). Nežinoma procedūra kaip poreikis įtraukiamas į sąrašą, kaip reitinguojamas, kokie kriterijai, koeficientai, kaip priskiriamas prioritetas ir kodėl sueiga nėra apie tai informuojama bei įtraukta. Seniūnija nors ir prašo informacijos bei dalyvavimo teisių, tačiau nėra kviečiama nors pagal savivaldos įstatymo 36 str. 7d. turėtų. Seniūnaičiai taip pat neturi galimybių dalyvauti, nors pagal 39 str. 1d. turėtų. Panaši situacija ir dėl vaikų žaidimų aikštelių, sporto infrastruktūros ir panašiai.

- 1.3. **Nutarta:** Remiantis savivaldos įstatymo 36 str. 7d. ir 39 str. 1d. supažindinti kaip praktiškai įgyvendinama teisė seniūnams ir seniūnaičiams dalyvauti posėdžiuose, projektų rengime bei svarstyme, kai klausimai susiję su atstovaujamos vietovės viešaisiais reikalais, jų finansavimo tikslingumu.
- 1.4. **Nutarta:** Seniūnė informuos Panerių seniūnaičių sueigą pristatydama sąrašą su gyventojų, bendruomenių išreikštu ir surinktu poreikiu, kurį sueigu metu svarstysime, atnaujinsime bei susitarsime dėl prioritetų.
- 1.5. **Nutarta:** Nepaisant nusivylimo, išsakytos kritikos sueigos vienbalsiu sutarimu nutarta patvirtinti Panerių seniūnijos 2025 metų veiklos planą su viltimi, kad kitais metais sueiga turės galimybes spręsti dėl prioritetų.

2. Klausimas: Dėl būsimų viešojo transporto pokyčių Panerių seniūnijoje.

Svarstyta: Aptarti viešojo transporto planuojami pokyčiai - brangimas, finansavimas, plėtra, nauji ar prailginti maršrutai, kurie susiję su atstovaujamos gyvenamosios vietovės bendruomenės viešaisiais reikalais. Seniūnaičių nuomone savivaldybės administracija praleido etapą informuoti, konsultuotis su seniūnijomis, seniūnaičiais. Seniūnė nors ir prašo, tačiau nėra kviečiama į susitikimus dėl viešojo transporto plėtros ar pokyčių, nėra informuojama, todėl negali dalyvauti, atstovauti, informuoti seniūnaičių, gyventojų.

- 2.1. **Nutarta:** Vienbalsiu nutarimu, jog remiantis 36 str. 7d., 39 str. 1d. 41 str. 1d. supažindinti su viešojo transporto planuojamais pokyčių projektu Panerių seniūnijos seniūnę, seniūnaičių bei išplėstinę sueigas, kad būtų galimybė atstovauti viešąjį interesą, tikslingai finansuoti plėtrą (viešuosius poreikius).

Svarstyta: Seniūnaitis Jonas Ragaišis iškėlė problemą, kad jo nuomone viešojo transporto plėtros lėšos galėtų būti naudojamos racionaliau, o tai prisidėtų prie mažesnių biudžeto išlaidų ir, galbūt, mažesnio (nuosaikesnio) viešojo transporto kainų augimo, todėl atstovaujama ginant visuomeninį interesą. Pavyzdžiui, vietoje naujo planuojamo maršruto Mačiuliškės - Žemieji Paneriai būtų galima pratęsti 20 ar 62 maršrutus ir taip suteikti galimybę gyventojams pasiekti du gretimus rajonus bei jame esančias švietimo, sveikatos ir kitas paslaugas. Geriau

dalį sutaupytų lėšų skirti dažnesniam kursavimui. Seniūnaitis į savivaldybę kreipėsi savarankiškai, tačiau su apsvarstęs gautus atsakymus nesutinka, kad buvo pakankamai rimtai įvertinta alternatyva, kuriama nauda ar nepatogumai. Atsakyme nurodyta statistika remiasi tik tam tikru pjūviu (nerodo viso paveikslo). Seniūnaitis pripažįsta, jog prailginus maršrutą galimi nepatogumai dėl ilgesnės kelionės daliai gyventojų dabar važiuojančių 20 maršrutu. Tačiau nėra ekspertiškai įvertinti alternatyvūs maršrutai į Gariūnus, persėdimo galimybės, lėšų sutaupymas, dažnesnis kursavimas bei bendrai Panerių, Vilkpėdės ir Lazdynų seniūnijų keleiviams kuriama nauda. Tikslas, jog klausimas būtų apsvarstytas su profesionaliu alternatyvų modeliavimu, darbo grupėje ar perkeltas apsisprendimui politiniame lygmenyje. Tikslas - demokratiškai įvertinant teigiamą ir neigiamą poveikį, nutarti kaip racionaliai ir kuriant vertę naudoti lėšas viešajam transportui planuojant maršrutus šia kryptimi. Seniūnaitis informavo, jog pagal savivaldybės atsakymą įvedus naują maršrutą yra planai, jog 20 autobuso maršrutą trumpins (neužsuks į Mūrinės Vokės stotelę), o tai liečia ir Liudvinavo seniūnaitiją. Svarstyтина ir variantas, kad kai kuriomis valandomis 20 arba 62 maršrutas užsuktų į Mačiuliškes kaip ir 51 maršrutas užsuka į Fabriko g, o 20 maršrutas kartais užsuka į Paneriškių g, todėl tai nėra nestandartinė praktika.

2.2. Nutarta: Vienbalsiu nutarimu pritarta prašyti pateikti planuojamo naujo maršruto (Žemieji Paneriai - Mačiuliškės) tikėtinas išlaikymo sąnaudas bei ekspertiškai sugretinti su siūlomais 20 (dažniau kursuoja) ar 62 (retesnis) maršrutų prailginimais užsukant į Mačiuliškes (Paluknio, Dirkliškių, Užtutrakio g.) įtraukiant bei vertinant socialinę naudą, sukeliamus tam tikrų grupių nepatogumus, jų mastą, alternatyvas, persėdimus ir kitą informaciją.

2.3. Nutarta: Remiantis tuo, kad viešojo transporto paslaugų finansavimą (subsidijavimą) tvirtina Vilniaus miesto taryba prašome pateikti šiuos lėšas taupančius ir naudą kuriančius siūlymus politiniam apsisprendimui pagal kompetenciją - ateities komitetui, miesto ir aplinkos komitetui, ekonominiam ir finansų komitetui ar tarybai tokiu būdu užtikrinant apsisprendimą dėl lėšų racionalaus panaudojimo atstovaujant viešąjį interesą bei gerinant susisiekimą privežamaisiais maršrutais.

Pastaba: Remiantis 40 str. 6d. protokolą bei motyvuotą atsakymą viešinti savivaldybės svetainėje.

Posėdžio pirmininkas

Jonas Ragaišis

Posėdžio sekretorius

Karolis Grabauskas