

INFORMACIJA APIE PATAISYMUS PAGAL INSTITUCIJŲ PATEIKTAS PASTABAS

Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: Teritorijos (Plytinės gatvės atšakos iki Nugalėtojų gatvės) detaliojo plano koregavimas sklypuose (kadastro Nr. 0101/0013:0346, Nr. 0101/0013:0401, Nr. 0101/0013:0404 ir Nr. 0101/0013:0029) inicijavimo pagrindu.

Pastabos Nr.	Data, numeris	Pastabas teikusi institucija	Pastabos tekstas	Projekto pakeitimų aprašymas
1	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Prašome gauti visas būtinas teritorijų planavimo sąlygas vadovaujantis 2014 m. sausio 2 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-8 patvirtintų kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 272-274 punktų nuostatomis.	Įvertinus pastabą, papildomai užsakytos Valstybinės miškų tarnybos, Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos teritorijų planavimo sąlygos (toliau – Sąlygos). Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, 2024-09-06 raštu Nr. REG22987114, atsisakė išduoti teritorijų planavimo sąlygas. Įvertinus Valstybinės miškų tarnybos ir Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos išduotas teritorijų planavimo sąlygas, detaliojo plano sprendiniuose į Sąlygų turinį atsakyta sprendinių rengimo metu, iki detaliojo plano sprendinių viešinimo bei papildomai užsakytų Sąlygų išdavimo: valstybinės reikšmės miško žemė neverčiama kitomis naudmenomis, planuojamoje teritorijoje esančiam valstybinės reikšmės miškui formuojamas miškų ūkio paskirties, apsauginių miškų sklypas Nr. 7; planuojamoje teritorijoje formuojamiems sklypams yra nustatyti gamtiniuose ir kompleksiniuose draustiniuose taikomų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų, bei geomorfologiniuose draustiniuose taikomų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų reikalavimai, Aukštągirio geomorfologinio draustinio nuostatų reikalavimai. Dėl to detaliojo plano sprendiniai papildomai netikslinami.

2	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Reaguodami į tai, kad Detaliojo plano sprendiniais yra naikinamas nusistovėjęs ryšys per planuojamą teritoriją, dėl ko gali nukentėti viešasis interesas, prašome išnagrinėti gatvių ir pėsčiųjų takų poreikį planuojamoje, nagrinėjamoje ir gretimoje teritorijose bei įvertinti Detaliojo plano sprendinių poveikį šioms ryšiams. Detaliojo plano sprendiniais prašome siekti optimalios urbanistinės struktūros ir optimalaus ryšių tinklo derinant visuomenės ir privačius interesus	Įvertinus pateiktą pastabą, detaliojo plano sprendiniai papildyti Motorizuoto transporto kelių ir pėsčiųjų takų jungčių schema, bei ją aprašančia aiškinamojo rašto dalimi Nr. 2.4. „ <i>Motorizuoto transporto ir pėsčiųjų eismas</i> “
3	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Primename, kad atsakant į visuomenės pasiūlymus Detaliajam planui 2024-08-02 rašte Nr. A51-113864/24(3.3.2.29E-PAS) buvo priimtas sprendimas, kad medžius Detaliojo plano brėžinyje reikia rodyti pagal rekomendacijas, t. y. rodyti medžių lajas ir šaknų apsaugos zonas – prašome išpildyti šį reikalavimą	Atsižvelgiant į pastabą buvo atlikta esamų medžių inventorizacija, parengtas jų aprašas ir vertinimas, pagrindiniame brėžinyje grafiškai pažymėti medžių kamienų, šaknų kaklelio diametrai, šaknų ir lajų projekcijos, aiškinamojo rašto 2.1. dalies 9 pastraipa papildyta medžių vertinimo ir su juo susijusių sprendinių aprašu: „ <i>Planuojamoje teritorijoje yra esamų medžių, jie sužymėti Esamos būklės brėžinyje. Esamų medžių vietoje pastatų statyba nenumatoma. Siekiant tiksliau įvertinti Planuojamos teritorijos įtaką esamiems medžiams, buvo atlikta želdinių inventorizacija (detaliojo plano koregavimo priedas, atliko kraštovaizdžio architektė Jurgita Stonkutė, atestato Nr. NŽE 12). Atliktoje inventorizacijoje pateikiamas arboristinis medžių vertinimas, nustatyti medžių kamienų, šaknų kaklelio diametrai, šaknų ir lajų projekcijos, atliktas medžių būklės vertinimas. Visi šie medžių duomenys grafiškai pažymėti sprendinių pagrindiniame brėžinyje. Sklype Nr. 1 augantis qžuolas Nr. 10, kurio būklė įvertinta kaip patenkinama, numatoma persodinti numatant tam tinkamą sklype vietą. Ažuolo persodinimo vieta turi būti nustatyta tolesnio projekto rengimo metu, numatant pastatų ir kietųjų dangų išdėstymą, bei tam tikslui parenkant</i>

				<p>tinkamą medžio augimui tinkamą vietą. Kadangi Sklype Nr. 4 šiuo metu nėra rengiamas techninis projektas, nežinomas galimas pastatų išdėstymas, dėl ko šiame sklype numatomos dvi statybos zonos, vienoje iš jų esančių slyvos ir blindės išsaugojimas, persodinimas ar šalinimas turi būti sprendžiamas tolesnio šio sklypo projekto rengimo metu. Pažymėtina, kad arboristinio medžių vertinimo metu blindė įvertinta kaip nepatenkinamos būklės. Planuojant įvažiavimą į sklypą Nr. 4 danga turi būti parinkta įvertinus greta augančių medžių šaknų apsaugos zoną, siekiant maksimaliai apsaugoti medžius bei minimalizuoti galimą neigiamą poveikį jiems. Tam tikslui gali būti naudojama specialiai tam pritaikyta žvyro danga, stabilizuota koriu. Akligatvyje transporto eismas numatomas minimalus, dėl ko neigiamas poveikis medžių šaknims, naudojant atitinkamą dangą, nenumatomas.“</p> <p>Atsižvelgiant į nustatytas medžių šaknų apsaugos zonas ir lajų projekcijas buvo patikslintos planuojamos statybos ribos ir statybos zonos.</p>
4	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Detaliojo plano brėžinius prašome papildyti nagrinėjamos teritorijos schema taip kaip yra reglamentuota Taisyklių 284.1 ir 297.1 punktuose	Atsižvelgiant į pastabą detaliojo plano Esamos būklės brėžinys ir Pagrindinis brėžinys papildyti Planuojamos teritorijos ir nagrinėjamos teritorijos schema.
5	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Esamos būklės brėžinyje matyti, kad planuojamoje teritorijoje yra viešųjų ryšių tinklų elektroninių ryšių infrastruktūros apsaugos zona, tačiau sprendinių brėžinyje jos nėra – prašome paaiškinti ir (ar) patikslinti sprendinius	Atsižvelgiant į pastabą paaiškiname, kad planuojamos teritorijos šiaurinėje dalyje esanti viešųjų ryšių tinklų elektroninių ryšių linijos, patenkančios į sklypą Nr. 3, apsaugos zona pilnai patenka į šiame sklype formuojamą servitutą Nr. 3S1, kuriam nustatyta teisė tiesti, aptarnauti, naudoti požemines, antžemines komunikacijas (tarnaujantis daiktas), sklypams Nr. 2 ir Nr. 3 nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: viešųjų ryšių tinklų elektroninių ryšių infrastruktūros apsaugos zonos.

				Taip pat atsižvelgus į pastabą, bei įvertinus planuojamos teritorijos centrinėje dalyje esančią viešųjų ryšių tinklų elektroninių ryšių liniją, besidriekiančią per sklypus Nr. 4 ir Nr. 7, bei įvertinus, kad ši linija yra neveikianti, detaliojo plano sprendiniuose ši linija žymima kaip naikinama, atitinkamai papildant detaliojo plano Inžinerinės infrastruktūros suvestinį brėžinį bei aiškinamojo rašto 2.6.6. dalį.
6	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Prašome nustatyti maksimalius būstų skaičius sklypuose. Maksimalius nelaidžių dangų plotus sklypuose prašome įrašyti ir pagrindiniame brėžinyje	Atsižvelgiant į pastabą, aiškinamojo rašto 2.1. dalies 2-oje ir 5-oje pastraipose, atitinkamai aprašančiose sklypų Nr. 1 ir Nr. 4 reglamentus, pridedamas sakinys: „Sklype galimas 1 būstas“. Pagrindiniame brėžinyje atitinkamas reikalavimas buvo įrašytas prieš viešinant sprendinius reglamentų aprašomojoje lentelėje, statinių paskirčių stulpelyje: „gyvenamosios paskirties (vieno buto) pastatai“ Atsižvelgiant į pastabą, sklypams Nr. 1, Nr. 3, Nr. 4 nustatomas didžiausias 40 proc. sąlyginis nelaidžių dangų kiekis sklype, atitinkamai papildant aiškinamąjį raštą bei pagrindinio brėžinio reglamentų aprašomąją lentelę.
7	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Kadangi Detaliojo plano sprendiniais yra tikslinamos Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano funkcinų zonų ribos, prašome Detalų planą papildyti schema/brėžiniu grafiškai paaiškinančiu tokių sprendinį	Atsižvelgiant į pastabą, detaliojo plano sprendiniai papildyti Bendrojo plano funkcinų zonų tikslinimo schema, bei aiškinamojo rašto 2.2. dalis papildyta tai paaiškinančia 2-a pastraipa.
8	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Aiškinamojo rašto Esamos būklės skyriuje aprašote Aukštągario geomorfologinio draustinio reikalavimus pastatų statybai, prašome juos pakartoti ar įtraukti tekstinę nuorodą ir aiškinamojo rašto Sprendinių skyriuje	Atsižvelgiant į pastabą, aiškinamojo rašto 2.1. dalis papildyta tekstine nuoroda: „Planuojamoje teritorijoje planuojant pastatų statybą, jų projektai turi būti rengiami vadovaujantis Aukštągario geomorfologinio draustinio reikalavimais, išdėstytais aiškinamojo rašto 1.2.4. dalyje.“

9	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Prašome patikrinti ir esant būtinybei patikslinti sklypuose Nr. 5 ir 6 nustatomas specialiąsias žemės naudojimo sąlygas	Atsižvelgiant į pastabą, sklypams Nr. 5 ir Nr. 6 papildomai nustatyti gamtiniuose ir kompleksiniuose draustiniuose taikomų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų, bei geomorfologiniuose draustiniuose taikomų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų reikalavimai.
10	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Prašome paaiškinti pagrindinio brėžinio linijos „10 metrų atstumo nuo planuojamos teritorijos riba“ reikšmę	Atsižvelgiant į pastabą, Esamos būklės brėžinyje, Pagrindiniame brėžinyje, Inžinerinės infrastruktūros suvestiniame brėžinyje pašalintas „10 metrų atstumo nuo planuojamos teritorijos riba“ žymėjimas. Planuojamoje teritorijoje esamo ir su ja besiribojančio nekilnojamojo turto schemeje ši riba paliekama, schema papildyta paaiškinimu: „ <i>Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatais, patvirtintais 1996-09-26 Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu Nr. 1079, aprašyta kaimyninio žemės sklypo sąvoka - "sklypas, kuris turi bendrą ribą su planuojama teritorija arba yra nuo jos atskirtas ne aukštesnės kaip D kategorijos gatve, vietinės reikšmės keliu ar siauresniu kaip 10 metrų žemės plotu, nesuformuotu sklypais". Vadovaujantis brėžinyje pažymėta 10 metrų atstumo nuo planuojamos teritorijos riba identifikuojami kaimyniniai žemės sklypai, tiek esamos būklės, tiek sprendinių rengimo, tiek visuomenės informavimo metu.</i> “
11	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ reikalavimais, Ds kategorijai priskirtuose privažiavimuose, planuoti akligatvius su apsisukimo aikštelėmis, kurios turi patekti į privažiavimų raudonąsias linijas. Atitinkamai koreguoti aiškinamąjį raštą	Planuojamoje teritorijoje planuojamas Ds kategorijos privažiavimas besibaigiantis akligatviu su apsisukimo aikštele, pilnai patenka į formuojamą susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros žemės naudojimo būdo sklypą Nr. 2. Sklypui nustatomos raudonosios linijos. Pagrindinis brėžinys papildytas tai iliustruojančia išnaša. Papildyta aiškinamojo rašto 2.3. dalies 1-a pastraipa

				tekstu: „Planuojama apsisukimo aikštelė pilnai patenka į sklypo Nr. 2 ribas.“
12	2024-08-30, REG22730823	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Nepateikta informacija apie kelių transporto srautų triukšmo poveikį planuojamai gyvenamosios paskirties teritorijai	Atsižvelgiant į pastabą aiškinamasis raštas papildytas 2.7. dalimi „Akustinis triukšmas ir oro tarša“
13	2025-01-13	Valstybinė miškų tarnyba	Tikslinti sklype Nr. 7 servituto kodą nenumatant naujų tinklų tiesimo	Atsižvelgiant į pastabą tikslinamas servituto Nr. 7S1 kodas į 225 (Servitutas – teisė aptarnauti, naudoti požemines, antžemines komunikacijas (tarnaujantis)), atitinkamai tikslinant aiškinamojo rašto 2.1. dalies 8-ą pastraipą į „Esamiems inžinerinės infrastruktūros tinklams, kertantiems Planuojamą teritoriją, sklypuose Nr. 1, 3, 4, 7 formuojami servitutai Nr. 1S1, 3S1, 4S1, 7S1. Servitutams Nr. 1S1, 3S1, 4S1, 7S1 nustatomas 225 kodas - Servitutas – teisė aptarnauti, naudoti požemines, antžemines komunikacijas (tarnaujantis).“, bei tikslinamas pagrindinis brėžinys. Atsižvelgiant į tai, kad sklype Nr. 7 nenumatoma naujų tinklų klojimas, sklypo Nr. 4 vandentiekio tinklas pajungiamas greta esančiame sklype Nr. 2, atitinkamai tikslinant Inžinerinės infrastruktūros brėžinį.
14	2025-01-13	Valstybinė miškų tarnyba	Sklypams Nr. 5 ,6, 7 nustatyti ekosistemos apsaugos miškų sklypų žemės naudojimo būdą	Atsižvelgiant į pastabą, tikslinami aiškinamojo rašto 2.1. dalies 6 ir 7 pastraipos, bei pagrindinis brėžinys
15	2025-01-13	Valstybinė miškų tarnyba	Sklypui Nr. 7 nustatyti miško žemėje taikomas specialiasis žemės naudojimo sąlygas	Atsižvelgiant į pastabą Aiškinamojo rašto 2.1. dalies 17 pastraipa papildyta sakinio dalimi „<...>miško žemėje taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos“,
16	2025-01-19, REG28953931	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Reaguodami į tai, kad Detaliojo plano sprendiniais yra naikinamas nusistovėjęs ryšys per planuojamą teritoriją, dėl ko gali nukentėti viešasis interesas, prašome išnagrinėti gatvių ir pėsčiųjų takų poreikį planuojamoje, nagrinėjamoje ir gretimoje teritorijose bei įvertinti Detaliojo plano sprendinių poveikį šiems ryšiams. Detaliojo plano sprendiniais prašome siekti optimalios urbanistinės struktūros ir optimalaus ryšių tinklo derinant visuomenės ir	Servitutu tam tikra apimtimi yra ribojamos daikto, tampančio tarnaujančiuoju, savininko nuosavybės teisės. Nuosavybės teisė jokiais atvejais neturi būti varžoma nepagrįstai, tam būtinas objektyvus pagrindas. Dėl to ir daikto suvaržymas servitutu pateisinamas tik esant svarbioms priežastims (kai yra objektyviai būtinas). Kasacinio teismo išaiškinta, kad, nustatant servitutą, turi būti laikomasi minimalaus tarnaujančiojo

			<p>privačius interesus. Pastebėtina, kad pateiktoje analizėje nenagrinėjamas per planuojamus sklypus einantis žvyro dangos takas arba kelias (informacija iš topografinio plano ir želdinių inventorizacijos plane pateiktų fotofiksacijų). Prašome šiuos duomenis įtraukti į analizę ir pasiūlyti planavimo sprendinį, kuriame esami pėsčiųjų takų ryšiai nebūtų nutraukti</p>	<p>daikto savininko teisių ribojimo principo ir viešpataujančiojo daikto savininkui gali būti suteikiamos teisės naudotis tarnaujančiuoju daiktu tiek, kiek būtina objektyviai viešpataujančiajam daiktui naudoti pagal paskirtį (žr., pvz., Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2012 m. gegužės 10 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-210/2012; 2012 m. spalio 23 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-433/2012; 2014 m. gegužės 5 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-259/2014). Tai reiškia, kad turi būti paisoma daiktų savininkų nuosavybės teisių gynimo pusiausvyros, siekiant užtikrinti tinkamą naudojimąsi viešpataujančiuoju daiktu minimaliai apribojant tarnaujančiojo daikto savininko teises (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019-01-04 nutartis civilinėje byloje Nr. E3K-3-49-248/2019).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad per privačią nuosavybę servitutas neturėtų būti nustatomas. Pėsčiųjų takų ir praėjimų užtikrinimas galimas pagal pridedamą „<i>Motorizuoto transporto kelių ir pėsčiųjų takų jungčių schemą</i>“ – per mišką. Tokiu būdu bus išlaikoma interesų pusiausvyra ir nebus nepagrįstai suvaržomos savininko nuosavybės teisės.</p> <p>Svarbu atkreipti dėmesį, kad realizavus detaliojo plano sprendinius, įsikurs nauja šeima. Todėl bet koks pašalinių asmenų judėjimas per privačią nuosavybę būtų ne tik nepateisinamas, pažeidžiantis teisę į nuosavybę bei privatų asmens gyvenimą, bet ir nesaugus.</p>
17	2025-01-19, REG28953931	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Iš dalies atsakyta 2024-08-30 nederinimo rašte reg. Nr. A682E-197/24(2.15.1.42E-TPS) pateikta pastaba Nr. 7: „Kadangi Detaliojo plano sprendiniais yra tikslinamos	Atsižvelgiant į pastabą aiškinamojo rašto 2.2. dalis papildyta „Bendrojo plano funkcinių zonų tikslinimo schema“, bei aiškinamojo rašto 2.2. dalies 2-a pastraipa

			<p>Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano funkcinų zonų ribos, prašome Detalųjį planą papildyti schema/brėžiniu grafiškai paaškinančiu tokį sprendinį.“ Bendrojo plano aiškinamojo rašto 12 punktą nustato, kad „BP pažymėtos funkcinų zonų ribos pagal specifinius teritorijų požymius gali būti tikslinamos rengiant vietovės lygmens kompleksinio TPD. Tikslinant funkcinų zonų ribas, negali būti mažinamas želdynams ir socialinei infrastruktūrai skirtų teritorijų plotas, išskyrus sklypų formavimą prie esamo nekilnojamo turto, bei atvejus, numatytus I skyriaus penkto skirsnio p. 36 ir p. 37“. Prašome pateiktą schemą įkelti į aiškinamąjį raštą į ir informaciją papildyti nurodant specifinius požymius, pagal kuriuos funkcinų zonų ribos tikslinamos</p>	<p>papildyta tekstu, patikslinančiu specifinius požymius: „Funkcinės zonos Nr. AUK-4-1 ribos tikslinamos įvertinus valstybinės reikšmės miško ribas, valstybinės reikšmės miškui suformuotą žemės sklypą, kurio kadastro Nr. 0101/0013:0398, esamų medžių, kurių kamienų augimvietė patikslinta rengiant inžinerinį topografinį planą masteliu M 1:500, išsidėstymą. Įvertinus visą tai funkcinės zonos AUK-4-1 riba tikslinama sutapatinant ją su miškui suformuoto sklypo, kurio kadastro Nr. 0101/0013:0398, ribomis.“</p>
18	2025-01-19, REG28953931	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	<p>Atkreipiame dėmesį, kad pateiktoje gaisrinių hidrantų pasiekiamumo schemoje atstumai nuo suplanuotų statinių statybos zonų sklypuose Nr.1 ir Nr. 4 iki gaisrinių hidrantų vaizduojami rodykles vedant per formuojamą miško sklypą, nenumatant miško naudmenų pavertimo kitomis naudmenomis</p>	<p>Gaisrinių hidrantų pasiekiamumo schemoje vaizduojamas gaisrinės žarnos pasiekiamumas nuo esamo gaisrinio hidranto iki statybos zonos. Tuo tikslu jokie stacionarūs, ilgalaikiai statiniai nėra įrengiami, dėl ko nėra būtinybės miško žemę paversti kitomis naudmenomis.</p>
19	2025-01-19, REG28953931	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	<p>Planuojamo žemės sklypo Nr. 7 paskirtis, tipas ir žemės sklypo naudojimo būdas neatitinka galimų funkcinėje zonoje AUK-4-2. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad sklypo Nr. 7 naudojimo būdas nustatomas remiantis Bendrojo plano aiškinamojo rašto 13 punktu. Pažymėtina, kad BP aiškinamojo rašto 13 punkte teigiama, kad jei teisės aktais nustatyta tvarka pakeičiamos valstybinių miškų, saugomų teritorijų ribos, griežto režimo vandenviečių apsaugos juostos, tai, rengiant vietovės lygmens TPD, gali būti nustatoma kita funkcinė zona, nei nurodyta BP sprendiniuose. Prašome išdėstyti, kaip planuojama situacija atitinka 13 punkte nurodytą valstybinių miškų, saugomų teritorijų ribos, griežto režimo vandenviečių apsaugos</p>	<p>Atsižvelgiant į pastabą, tikslinamas aiškinamojo rašto 2.1. dalies 7 pastraipoje išdėstytas sklypo Nr. 7 formavimo aprašymas: Sklypas Nr. 7 formuojamas atsižvelgiant į šioje teritorijoje esantį valstybinės reikšmės mišką, kuris yra priskirtas II A „Ekosistemų apsaugos miškų“ grupei. Vadovaujantis Bendrojo plano aiškinamojo rašto 33 punktu „Jei į funkcinę zoną, kurioje galima statyba, patenka įsiterpę valstybinės reikšmės miškai, veiklą juose reglamentuoja Miškų įstatymas.“, kur LR miškų įstatymo 11 straipsnis „Miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis“ II grupės ekosistemos apsaugos miškuose galimas tik (1) „valstybei svarbiems</p>

			<p>juostos pokytį ir kuri BP funkcinė zona nustatoma sklypui Nr. 7 arba keisti sklypo Nr. 7 paskirtis, tipas ir žemės sklypo naudojimo būdą taip, kad atitiktų BP</p>	<p><i>projektams įgyvendinti“</i>, (3) <i>„visuomeninės paskirties, bendrojo naudojimo ir atskirųjų želdynų teritorijoms formuoti“</i>, (5) <i>„teritorijose, skirtose valstybės sienos apsaugos tikslams ir krašto apsaugos tikslams“</i>, (7) <i>„buvusioms sodyboms privačioje miško žemėje atstatyti Vyriausybės nustatyta tvarka. Teisę atstatyti neišlikusių sodybų, kurios buvimo faktas nustatomas pagal archyvinius dokumentus, o jeigu jie neišlikę, – nustatant juridinį faktą, turi tik šios sodybos buvę savininkai ir (ar) jų pirmos, antros ir trečios eilės įpėdiniai, paveldintys pagal įstatymą“</i>, bei įvertinus faktą, kad nėra teisės aktais, teritorijų planavimo dokumentais ar raštiškai išreikštas poreikis miško žemę paversti kitomis naudmenomis pagal išvardintus 1, 3, 5, 7 atvejus, sklypas priskirtinas Miškų ir miškingų teritorijų funkciniai zonai, sklypui nustatoma miškų ūkio paskirties žemės (M) pagrindinė žemės naudojimo paskirtis, ekosistemos apsauginių miškų sklypų (M1) žemės naudojimo būdas. Šiuo atveju turi būti taikomas Bendrojo plano aiškinamojo rašto 12 punktą <i>„BP pažymėtos funkcinių zonų ribos pagal specifinius teritorijų požymius gali būti tikslinamos rengiant vietovės lygmens kompleksinio TPD. Tikslinant funkcinių zonų ribas, negali būti mažinamas želdynams ir socialinei infrastruktūrai skirtų teritorijų plotas <...>“</i>. Šiuo atveju želdynų plotas yra didinamas. Įvažiavimas į sklypą planuojamas per šiaurės kryptimi formuojamo privažiavimo, besisiekiančio su šiaurės rytų kryptimi esančią Lauksargio g. Įvažiavimas į sklypą numatomas tik sklypo aptarnavimui skirtam transportui.</p> <p>Pažymėtina, kad Vilniaus m. sav. administracija, peržiūredama parengtus sprendinius prieš jų viešinimo</p>
--	--	--	---	---

				<p>procedūras, 2023-11-29 rašto Nr. A679-97/23(2.15.2.65E-TPS) punktu Nr. 3 nurodė „Sklype Nr. 5 planuoti miškų ūkio paskirties Apsauginių miškų naudojimo būdą (nes patenka į geomorfologinį draustinį). Sklype Nr. 5 neplanuoti naujų inžinerinių tinklų, nes įgyvendinant tokius sprendinius reikėtų kirsti medžius“ dėl ko sklypui ir buvo nustatyta miškų ūkio paskirtis ir apsauginių miškų naudojimo būdas. Tiesa pastarasis, vadovaujantis derinimo metu Valstybinės miškų tarnybos pateiktu reikalavimu, pakeistas į Ekosistemos apsauginių miškų žemės naudojimo būdą.</p>
20	2025-01-19, REG28953931	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	<p>Dalinai atsižvelgta į anksčiau teiktą pastabą „Vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ reikalavimais, Ds kategorijai priskirtuose privažiavimuose, planuoti akligatvius su apsisukimo aikštelėmis, kurios turi patekti į privažiavimų raudonąsias linijas.“. Atkreiptinas dėmesys, kad Ds kategorijos privažiavimui iš vakarų pusės reikalinga suplanuoti apsisukimo aikštelę</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, kad greta Planuojamos teritorijos abipus esančio Ds kategorijos privažiavimo iš vakarų nuo Lauksargio g. pusės yra išduoti bei šiuo metu įgyvendinami statybos leidimai (Nr. LSNS-01-210209-00237 ir LSNS-01-200505-00494), kuriais nėra numatytas apsisukimo aikštelės įrengimas. Planuojamos teritorijos dalyje, besiribojančioje su minėtu privažiavimu, yra esamas valstybinės reikšmės miškas, priskirtas IIA grupei, kurioje, pagal LR miškų įstatymo II skyriaus 11 straipsnį draudžiama paversti kitomis naudmenomis su tikslu įrengti susisiekimo komunikacijas, dėl ko apsisukimo aikštelę įrengti Planuojamos teritorijos ribose nėra galimybės.</p>
21	2025-01-19, REG28953931	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	<p>Atitinkamai koreguoti aiškinamąjį raštą. Taip pat vadovaujantis Teisės grupės tarnybiniu raštu Nr. A121-30033/24(2.1.19E-TGR) koreguoti aiškinamąjį raštą išimant visą informaciją dėl Vilniaus gatvių standarto taikymo</p>	<p>Atsižvelgiant į pastabą iš aiškinamojo rašto 2.3. dalies 3-ios pastraipos pašalinta informacija dėl gatvių standarto taikymo.</p>
22	2025-01-19, REG28953931	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	<p>Pastebėtina, kad įvažiavimas į sklypą kad. Nr. 0101/0013:0029 suplanuotas taip, kad realizuojant sprendinius gali būti pakenkta saugotiniams medžiams Nr. 19 ir Nr. 17. Prašome pateikti principinį sprendinį, įrodantį,</p>	<p>Atsižvelgiant į pastabą aiškinamojo rašto 2.3. dalies 4-a pastraipa papildyta tekstu: „Įvažiavimas į sklypą Nr. 4, įvažiavimui naudotinos dangos, turi būti parinkti taip, kad turėtų kuo mažesnę poveikį esamiems medžiams Nr. 17 ir Nr. 19. Techninio projekto rengimo metu</p>

			<p>kad į planuojamą sklypą Nr. 4 bus įmanoma patekti nepažeidžiant saugotinių medžių</p>	<p><i>projektuojant įvažiavimo dangų vietas, bei nustčius galimą poveikį esamiems medžiams, vadovautis tekstiniu reglamentu Nr. 7: „Sklype esančių medžių kirtimas ir/ar persodinimas galimas techninio projekto stadijoje įvertinus pastatų ir kitų statinių išdėstymą ir atlikus papildomą medžių vertinimą vadovaujantis Lietuvos Respublikos Želdynų įstatymo, Kriterijų, kuriuos atitinkantys medžiai ir krūmai priskiriami saugotiniams želdiniams, Vilniaus miesto savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklų, kitų teisės aktų aktualiomis redakcijomis“.</i></p>
23	2025-02-16, REG30342694	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	<p><...> Pažymime, kad pagal JUDU pateiktus duomenis, neatvaizduoti esami pėsčiųjų ryšiai teritorijoje. Prašome sprendiniais išlaikyti pėsčiųjų ryšius teritorijoje kryptimis šiaurė - pietūs, rytai - vakarai ir garantuoti, kad nebus užkirsti esami rekreaciniai takai.</p>	<p>Atsižvelgiant į pastabą, sklype Nr. 4 numatomas pėsčiųjų susisiekimui skirtas servitutas Nr. 4S2 – kelio servitutas – teisė naudotis pėsčiųjų taku (tarnaujantis). Servitutas jungia rytų, pietų, vakarų kryptimis esančias miško takeliais ir proskynomis, šiaurės kryptimi ribojasi su susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros teritorijos sklypu Nr. 2. Atitinkamai papildytas pagrindinis brėžinys, inžinerinės infrastruktūros suvestinis brėžinys, pėsčiųjų takų jungčių schema. Pagrindiniame brėžinyje pridėtas tekstinis reglamentas Nr. 9: „Sklype Nr. 4 nustatomas servitutas Nr. 4S2 su teise naudotis pėsčiųjų taku (tarnaujantis daiktas) su tikslu užtikrinti pėsčiųjų susisiekimą šiaurės – pietų - vakarų kryptimis. Pėsčiųjų takai turi būti įrengiami įvertinant esamų medžių išdėstymą. Įrengiant takus įvertinti esamų medžių šaknų zoną, siekiant minimalaus poveikio“. Taip pat papildytas aiškinamasis raštas 2.1. dalies 5-oje pastraipoje, bei 2.4. dalyje prirašant: „Siekiant neužkirsti galimai nusistovėjusių pėsčiųjų judėjimo tarp greta Planuojamos teritorijos esančių urbanizuotų teritorijų bei rytų ir pietų kryptimis esančių miško keliukų, sklype Nr. 4 nustatomas kelio servitutas Nr.</p>

				4S2, suteikiantis teisę naudotis pėsčiųjų taku (tarnaujantis daiktas).“
24	2025-02-16, REG30342694	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Vadovaujantis Kompleksinių taisyklių 274.10 pp. rengiant detaliuosius planus Lietuvos kariuomenės vadas turi išduoti planavimo sąlygas, kai planuojami statyti, rekonstruoti ir (ar) įrengti statiniai ir įrenginiai numatomi: aerodromų apsaugos zonose. Planuojama teritorija patenka į Aerodromų apsaugos zoną E, prašome gauti Lietuvos kariuomenės vado planavimo sąlygas	Atsižvelgiant į pastabą užsakytos ir gautos Lietuvos kariuomenės teritorijų planavimo sąlygos, jų Nr. REG30434749. Atitinkamu faktu papildytas aiškinamojo rašto 2 psl. Įvertinus išduotas Lietuvos kariuomenės teritorijų planavimo sąlygas, papildyta aiškinamojo rašto 2.1. dalis pastraipa: „Planuojama teritorija patenka į Vilniaus aerodromo „E“ apsaugos zoną, esamiems statiniams nustatomoje statybos zonoje nustatoma pastatų ar statinių didžiausia leistina absoliutinė aukščio altitudė 159.0 m virš jūros lygio, kas neviršija VĮ Transporto kompetencijų agentūros nustatytos 281 metrų absoliutinės altitudės (aukščio), dėl ko esami ar numatomi nauji statiniai, nauji želdiniai neturės neigiamos įtakos aviacijai bei krašto apsaugai. Planuojamoje teritorijoje vėjo elektrinių statyba neplanuojama.“ Įvertinus visą tai pokyčiai detaliojo plano sprendiniams neatliekami.