

Teritorijos tarp Žygimantų, Radvilų ir Tilto gatvių detaliojo plano koregavimas sklype
Radvilų g. 5 (kadastro Nr. 0101/0041:27)
supaprastinta tvarka (K-VT-13-26-449)

Pastabų įvertinimas

Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2026-09-22 Nr. A682E-217/26

El. Nr.	Pastaba	Atsakymas
1.	Nesutampa vilnius.lt ir pateiktas derinimui komisijai pagrindinis brėžinys. Paaiškiname, jog skiriasi byloje pridėtas pdf formatu ir sprendinių .tif formatu pagrindinis brėžinys. Taip pat papildomus dokumentus (pritarimus, sutikimus, viešinimo ataskaita) turite pridėti prie Rengimo etapo TPD sprendinių (aiškinamasis raštas ir brėžiniai) teikiamų dokumentų skilties ar su koreguojamo TPD sprendiniais susiję dokumentai skilties, ne prie Baigiamojo etapo prie prašymo suderinti TPD sprendinius.	Pastaba priimta. vilnius.lt ir derinimui komisijai pdf formatu pateiktas pagrindinis brėžinys tif formatu brėžinys sutampa. Papildomi dokumentai (pritarimai, sutikimai, viešinimo ataskaita) pridėti prie Rengimo etapo TPD sprendinių (aiškinamasis raštas ir brėžiniai) teikiamų dokumentų skilties.
2.	TPS vartuose atskirais dokumentais pateikti detaliojo plano aiškinamąjį raštą ir pridedamus dokumentus.	Pastaba priimta. TPS vartuose atskirais dokumentais pateikti detaliojo plano aiškinamasis raštas ir pridedami dokumentai.
3.	Pateiktais sprendiniais nustatoma nauja požeminė statybos zona ir riba, kurios nebuvo nustatytos galiojančiu detaliojo plano. Lietuvos Respublikos Teritorijų planavimo įstatymo (toliau TPD 2 straipsnio 19 dalyje nurodyta, kad statybos zona planuojamos teritorijos dalis, kurioje yra arba numatomos pastatų ir (ar) turinčių stogą inžinerinių statinių antžeminės dalys, o 18 dalyje statybos riba linija, kurios pastatų ir (ar) turinčių stogų inžinerinių statinių statyba negalima. Prašome statybos ribą vaizduoti tik vieną.	Pastaba nepriimta. Pagal UAB „ID Vilnius“ 2026-09-14 Nr. REG60843992 pateiktą pastabą, kad erdviniuose duomenyse turi būti įkelti planuojami sprendiniai (statybos zona, riba; požeminio užstatymo zona, riba). Erdviniai ir pdf duomenys turi sutapti, todėl įkeltos dvi zonos ir dvi ribos.
4.	Prašome galiojančio detaliojo plano pagrindinį brėžinį su pažymėta koreguojama teritorija pateikti atskiru dokumentu. Atkreipiame dėmesį, kad pažymėtos koreguojamos teritorijos ribos nesutampa su koreguojamo sklypo ribomis. Prašome pataisyti.	Pastaba priimta. Galiojančio detaliojo plano pagrindinis brėžinys su pažymėta koreguojama teritorija pateikti atskiru dokumentu. Patikslintos koreguojamos teritorijos ribos (sutampa su koreguojamo sklypo ribomis).

5.	Prašome TPDRIS Sprendinių atributinėje informacijoje pateikti tik koreguojamus sprendinius, tai yra nenurodyti nekoreguojamų (intensyvumas, tankis, aukštis ir kt.).	Pastaba priimta. TPDRIS sprendinių atributinėje informacijoje nenurodyti nekoreguojami sprendiniai (intensyvumas, tankis, aukštis ir kt.).
6.	Kartojama pastaba. Naikinamas inžinerinių tinklų koridorius patenka ir i galiojančio detaliojo plano suplanuoto Sklypo Nr. 5 ribas, todėl negali būti naikinama tik dalis koridoriaus. Prašome pateikti brėžinį, kur inžinerinių tinklų koridoriaus Vieta koreguojasi Radvilų g. 7 teritorijų planavimo dokumentuose, kaip kad Jūsų nurodyta pastabų ištaisymo lentelėje.	Pastaba priimta. Prieduose pateikiamas brėžinys/schema, kurioje nurodyta inžinerinių tinklų kolektoriaus/ koridoriaus koreguojama ir nauja vieta Radvilų g. 5, 7, 11; Žygimantų g. 3, Tilto g. 9, 11, 13 žemės sklypuose. Sprendiniai papildomai aprašyti aiškinamajame rašte.

SĮ Susisieikimo paslaugos 2026.09.22 Nr. REG61338741

Eilės Nr.	Pastaba	Atsakymas
1.	Teritorijos tarp Žygimantų, Radvilų ir Tilto gatvių detaliojo plano koregavimo sklype Radvilų g. 5 (kadastro Nr. 0101/0041:27) aiškinamajame rašte nurodoma, kad naikinamas įvažiavimas iš Radvilų g. 11 žemės sklypo ir kad patekimas į Radvilų g. 5 numatomas tik pėstiesiems iš Radvilų gatvės. Tačiau kitose aiškinamojo rašto dalyse nurodoma, kad automobilių stovėjimo vietos Radvilų g. 5 naudotojams (gyventojams) numatomos požeminėje automobilių stovėjimo aikštelėje, į kurią patenkama per Radvilų g. 11 teritoriją. Prašome aiškiai pagrįsti ir grafinėje medžiagoje parodyti, kaip organizuojamas transporto patekimas į planuojamą požeminę automobilių stovėjimo aikštelę, kur numatomas įvažiavimas į ją, kaip užtikrinamas patekimas iš aikštelės į Radvilų g. 5 sklypą bei koks funkcinis ryšys išlieka tarp Radvilų g. 5, Radvilų g. 7 ir Radvilų g. 11 sklypų. Aiškinamajame rašte pateikiama prieštaringa informacija dėl Radvilų g. 5 pastato paskirties. Vienur nurodoma esama visuomeninė gydymo paskirtis, tačiau kitur vartojama sąvoka „daugiabučio gyvenamojo namo Radvilų g. 5 gyventojai“ bei numatomos automobilių stovėjimo vietos šiems gyventojams. Prašome aiškiai nurodyti esamą ir planuojamą statinio	Pastaba priimta. Aiškinamajame rašte pagrindžiama bei pridedama eismo organizavimas schema Radvilų g. 5, 7, 11, Tilto g. 9, 11, 13 teritorijoje esančioje požeminėje automobilių stovėjimo aikštelėje, nurodant įvažiavimo bei išvažiavimo vietas. Prieduose pridedamia PP byla, kurioje požeminio aukšto plane nurodytos Radvilų g. 5 gyventojams skirtos norminės automobilių vietos šalia įėjimo į pastatą. Pridedamas teritorijos Radvilų g. 5, 7, 11, Tilto g. 9, 11 požeminės automobilių stovėjimo aikštelės planas su parodytomis įvažiomis/ išvažiomis. Aiškinamajame rašte esamos būklės aprašyme nurodyta pastato gydymo paskirtis. Sprendiniuose įvardijama planuojama pastato paskirtis- daugiabutis gyvenamasis namas. Automobilių stovėjimo vietos numatomos būsimiems namo gyventojams.

	paskirtį bei paaiškinti, kokiais planavimo sprendiniais pagrįsta gyvenamoji funkcija.	
--	---	--

Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 2026.09.23 Nr. REG61428089

Eilės Nr.	Pastaba	Atsakymas
1.	Neatsižvelgta į anksčiau patektą pastabą: Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis skyrius išnagrinėjo pateikto detaliojo plano sprendinius ir teikia pastabą pagal kompetenciją– Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamentu žemės sklypui nustatytas restauravimo režimas, kurio tikslas- išsaugoti visus autentiškumo ir kiekybės požymius, grąžinti prarastas fizines-technines savybes, išryškinti bei atskleisti kultūrinę vertę ir pritaikyti nūdienos poreikiams, nesiekiant visumos atkūrimo. Režimas numato nevertingų intarpų, iš esmės keičiančių autentiškumo ir kiekybės požymius, pašalinimą ir pagrindinių prarastų dalių bei elementų, kurie lemia užstatymo struktūros kultūrinę vertę, atkūrimą. Numatyti požeminio užstatymo sprendiniai nėra pagrįsti atliktų tyrimų medžiaga, todėl nėra aišku, kaip detaliojo plano sprendiniais atliepiamas reikalavimas dėl istorinės posesijos kultūrinės vertės atkūrimo.	Pastaba nepriimta. Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamentu žemės sklypui nenustatytas restauravimo režimas. Požeminio užstatymo sprendiniai galimi.  Sprendiniais neardomos istorinės posesijos, nes teritorijoje buvo Radvilų valda, kuri vėliau buvo dalijama sklypais, kol sovietiniais metais teritorija užstatyta ligoninės pastatais.